

Hubungan antara Pengurusan Masa dengan Tekanan Kerja dalam kalangan Guru Sekolah Menengah di Melaka

Nor Safwan Saiful Hizan¹ & Shazaitul Azreen Rodzalan^{1,*}

¹Fakulti Pengurusan Teknologi dan Perniagaan, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, Batu Pahat, 86400 Johor, MALAYSIA

*Corresponding Author

DOI: <https://doi.org/10.30880/rmtb.2020.01.01.008>

Received 00 Month 2020; Accepted 01 Month 2020; Available online 01 December 2020

Abstract: Efficient time management and work stress play an important role for the teaching profession in secondary schools as it can help teachers to achieve success while doing work. The problem statement of this study is the workload and student misbehaviour that lead to work stress among teachers and thus affect time management. The main objective of this study was to study the level of time management and work stress among teachers. The study respondents consisted of secondary school teachers in Malacca. In addition, to identify the significant relationship between time management and teacher work stress as well as time management factors that influence the level of teacher work stress. The quantitative study was conducted using questionnaire instrument. The data obtained has been analysed using Statistical Package for Social Science (SPSS) software version 22.0. The results show that the level of work stress of teachers is moderate. Other than that, the results show that the mean for the highest time management factor is the planning factor. The results only revealed that there was a significant between two factors of time management which are mechanics of time management and preference for organization have shown a significant relationship to teacher work stress. Time management also contributes significantly to the level of time management with significant work stress. The results of this study will benefit the Ministry of Education Malaysia, teachers, and school management.

Abstrak: Pengurusan masa dan pengurusan tekanan kerja yang baik memainkan peranan yang penting dalam kehidupan guru di sekolah menengah kerana ianya dapat membantu guru mencapai kejayaan semasa melakukan kerja. Permasalahan kajian ini ialah beban kerja dan salah laku murid menyebabkan berlakunya tekanan kerja di kalangan guru dan seterusnya memberi kesan kepada pengurusan masa. Objektif utama kajian ini dilakukan adalah untuk mengkaji tahap pengurusan masa dan tekanan kerja dalam kalangan guru. Selain itu, untuk mengenal pasti hubungan yang signifikan antara pengurusan masa dengan tekanan kerja guru serta mengenal pasti faktor pengurusan masa yang mempengaruhi tahap tekanan kerja guru. Responden kajian terdiri daripada guru-guru sekolah menengah di Melaka. Kajian yang

dijalankan berbentuk kuantitatif dengan menggunakan instrumen borang soal selidik. Data yang diperolehi telah dianalisis menggunakan perisian *Statistical Package for Social Science (SPSS)* versi 22.0. Hasil kajian mendapati tahap tekanan kerja guru adalah pada tahap sederhana. Selain itu, dapatan kajian menunjukkan min bagi faktor pengurusan masa yang tertinggi ialah faktor perancangan. Kajian ini juga mendapati hanya dua faktor pengurusan masa iaitu mekanik pengurusan masa dan keutamaan terhadap organisasi telah menunjukkan hubungan yang signifikan terhadap tekanan kerja guru. Selain itu, faktor pengurusan masa iaitu mekanik masa memberi sumbangan yang tinggi terhadap tahap pengurusan masa dengan tekanan kerja yang signifikan. Hasil kajian ini akan memberi manfaat kepada Kementerian Pendidikan Malaysia, guru dan pihak pengurusan sekolah.

Kata Kunci: Pengurusan masa, Tekanan kerja, Guru

1. Pengenalan

1.1 Latar Belakang Kajian

Tekanan kerja dalam kalangan guru kini banyak diperbincangkan dan dijadikan sebagai bahan kajian ilmiah. Kajian oleh Kesatuan Perkhidmatan Perguruan Kebangsaan (NUTP) mendapati 70 peratus daripada 9,000 guru di seluruh negara tertekan bukan sahaja kerana bebanan tugas guru tetapi juga terpaksa berdepan dengan kerenah di persekitaran tempat kerja mereka (Ismail, 2019).

Isu tekanan kerja dalam kalangan guru-guru perlu diberi perhatian yang serius kerana tahap tekanan kerja yang tinggi boleh membawa kepada pelbagai kesan negatif seperti prestasi kerja yang rendah, kurang memberi komitmen, tidak mempunyai motivasi serta kualiti pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah akan merosot (Zakaria, 2014). Di samping itu, masalah tekanan kerja ini juga boleh menyebabkan guru menghidap penyakit mental dan fizikal, serta menjadi punca utama pramatang persaraan dalam kalangan guru.

Tekanan dapat dielakkan atau dikendalikan dengan mudah melalui teknik pengurusan yang betul seperti pengurusan masa, pengurusan aliran kerja, dan lain-lain cara (Kavitha, 2009). Menurut kajian yang dilakukan oleh Shugars & Dimatteo (2011) mengenai hubungan pengurusan masa dan stres, mereka memperkenalkan pengurusan masa sebagai salah satu cara untuk mengawal tekanan kerja.

1.2 Penyataan Masalah

Kajian ini dijalankan disebabkan oleh dua isu iaitu beban tugas kerja dan salah laku murid. Menurut mantan Menteri Pendidikan Malaysia, Dr. Maszlee Malik, sebanyak 2,123 daripada 48,258 guru dikenal pasti mengalami tekanan tahap sederhana tinggi tahun 2018 (Rohman, 2018). Kebiasaannya tekanan kerja sering wujud apabila guru tidak dapat melakukan tugas-tugasnya mengikut tarikh akhir yang ditetapkan. Hal ini boleh menimbulkan tekanan jika guru tidak mampu menyelesaikan kerja mengikut tarikh akhir atau masa yang telah ditetapkan. Tuntutan yang tinggi dari tempat kerja dan tanggungjawab yang besar terhadap keluarga telah menyebabkan sebahagian guru menanggungkan pekerjaan yang sepatutnya disiapkan. Beban kerja hakiki yang terlalu banyak ini dilihat menjadi salah satu punca berlakunya tekanan kerja dalam kalangan guru. Kemahiran pengurusan masa yang baik adalah penting kerana ia dapat mengurangkan beban kerja guru (Eldeleklioglu, Yilmaz & Gültekin, 2010).

Isu kedua yang menyebabkan berlakunya tekanan kerja ialah guru juga sering tertekan kerana terpaksa berhadapan dengan kerenah pelajar atau salah laku murid. Dalam kajian Kamaruddin (2017) dan Samad, Hashim, Moin & Abdullah (2011) faktor salah laku murid merupakan faktor utama yang menyumbang kepada tekanan kerja dalam kalangan guru. Berlaku pelbagai gejala sosial yang kurang sihat di sekolah seperti gejala ponteng sekolah, membuat bising di dalam kelas, gengsterisme, vandalisme, merokok dan lain-lain lagi. Kebanyakan guru adalah komited terhadap tugas dan

tanggungjawab mereka di mana mereka menghabiskan banyak masa dalam membuat persediaan mengajar yang rapi. Apabila murid melakukan masalah disiplin serta guru gagal mengawal kelas semasa proses pengajaran guru yang sedang berlangsung, hal ini akan menyebabkan guru yang terlibat gagal menghabiskan sukatan pelajaran mengikut masa yang telah ditetapkan. Guru akan berasa amat tertekan sekiranya sukatan pelajaran gagal dihabiskan atau dilakukan dalam keadaan tergesa-gesa. Justeru itu, situasi mengejar masa ini boleh membawa tekanan kerja.

Beban kerja yang dipikul oleh guru dan salah laku murid menyebabkan tekanan kerja yang berlebihan. Apabila beban kerja bertambah, hal ini akan memberi gangguan kepada pengurusan masa mereka. Pengurusan masa yang baik dapat mengurangkan tekanan kerja (Mackenzie, 2009). Ini adalah kerana kebanyakan punca-punca tekanan adalah berkaitan dengan masa. Pengurusan masa merupakan salah satu faktor yang dapat merendahkan risiko guru mengalami tekanan. Sekiranya guru dapat menguruskan masa dengan baik, segala kerja-kerja dapat dilakukan dan diselesaikan tanpa memberi tekanan.

1.3 Persoalan Kajian

- (i) Apakah tahap tekanan kerja guru di Sekolah Menengah?
- (ii) Apakah faktor dominan pengurusan masa guru di Sekolah Menengah?
- (iii) Adakah terdapat hubungan yang signifikan di antara pengurusan masa dengan tekanan kerja guru di Sekolah Menengah?
- (iv) Apakah faktor pengurusan masa yang mempengaruhi tahap tekanan kerja guru di Sekolah Menengah?

1.4 Objektif Kajian

- (i) Menenal pasti tahap tekanan kerja guru di Sekolah Menengah.
- (ii) Menenal pasti faktor dominan pengurusan masa guru di Sekolah Menengah.
- (iii) Menenal pasti hubungan yang signifikan di antara pengurusan masa dengan tekanan kerja guru di Sekolah Menengah.
- (iv) Menenal pasti faktor pengurusan masa yang mempengaruhi tahap tekanan kerja guru di Sekolah Menengah.

1.5 Kepentingan Kajian

Antara kepentingan kajian ini kepada organisasi ialah menambah baik tahap pengurusan yang sedia ada untuk mengurangkan tekanan kerja guru yang kini dianggap sangat penting bagi organisasi. Hasil daripada kajian serta maklumat yang diperolehi adalah penting sebagai bahan rujukan serta menjadi garis panduan kepada pihak tertentu iaitu Kementerian Pendidikan Malaysia, guru dan pihak pengurusan sekolah.

1.6 Skop Kajian

Kajian ini dilakukan untuk melihat tahap pengurusan masa dengan tekanan kerja guru. Kajian ini melibatkan 388 orang guru sebagai responden dari tiga buah sekolah menengah di Melaka. Kajian ini adalah kajian kuantitatif menggunakan borang soal selidik bagi pengumpulan data. Kajian ini bertujuan untuk mengkaji mengenai tahap pengurusan masa dan hubungannya dengan tekanan kerja dalam kalangan guru di sekolah menengah sekitar daerah Melaka Tengah.

2. Kajian Literatur

2.1 Tekanan Kerja

Tekanan atau stress, berasal dari perkataan Greek iaitu *stringere* yang bermaksud ketat atau tegang (Cox, 1987). Setiap individu pasti akan mengalami situasi ini baik dalam semua bidang pekerjaan dan peringkat usia manusia. Gangguan atau gejala dalam diri yang dialami individu jika tidak dikawal pada peringkat permulaan akan menyebabkan tekanan.

2.2 Faktor Tekanan Kerja

Terdapat lima faktor tekanan kerja iaitu salah laku pelajar, beban kerja, kekangan masa dan sumber, hubungan interpersonal, dan faktor penghargaan. Faktor yang pertama ialah salah laku pelajar. Salah laku pelajar dalam kajian ini merujuk kepada disiplin pelajar atau keredah pelajar di dalam kelas seperti pelajar yang bising, pelajar yang kurang sopan dan biadab, kesukaran mengawal di dalam satu-satu kelas dan sikap negatif pelajar terhadap pelajaran dan tugas yang diberikan oleh guru (Jumahat, Noor, & Ibrahim, 2013). Faktor yang kedua ialah beban kerja. Beban kerja merujuk kepada kerja-kerja yang perlu dilaksanakan oleh guru seperti membuat persediaan mengajar, menyemak tugas pelajar, tanggungjawab terhadap pelajar. Beban kerja tersebut seperti kejayaan dalam peperiksaan dan kerja-kerja pentadbiran seperti mengisi borang markah, butiran pelajar dan lain-lain (Kamaruddin, 2017).

Selain itu, faktor kekangan masa dan sumber. Kekangan masa dan sumber dalam kajian ini bermaksud kekurangan masa dalam kalangan guru yang disebabkan oleh masa yang terlalu singkat. Selain itu, jadual ujian bulanan yang padat sehingga menyebabkan guru-guru perlu menghabiskan sukatan pelajaran, memeriksa kertas jawapan pelajar dan membuat analisis keputusan ujian pelajar (Kamaruddin, 2017). Seterusnya ialah faktor hubungan interpersonal. Kyriacou (2001) salah satu faktor yang mendorong seseorang itu tertekan ialah perhubungan dengan rakan sejawatnya. Kemungkinan konflik yang timbul disebabkan oleh taraf akademik yang rendah diantara seseorang guru dengan guru lain. Akhir sekali ialah faktor penghargaan. Kebiasaanya pihak pentadbir akan hanya menghargai guru-guru yang prestasi akademiknya meningkat dalam peperiksaan utama. Bagi guru-guru lain, sebenarnya mereka telah mengajar dengan baik tetapi faktor-faktor lain telah menyebabkan mutu mata pelajaran yang guru itu mengajar merosot (Samad *et al.*, 2011).

2.3 Pengurusan Masa

Pengurusan masa adalah kemahiran yang berkaitan dengan teknik dan cara seseorang itu mengurus, membahagi dan mengatur masa seharian supaya dapat dimanfaatkan dengan sebaik-baiknya (Macan, 1994). Selain itu, pengurusan masa juga bermaksud tingkah laku yang bertujuan untuk mencapai penggunaan masa yang berkesan sambil melaksanakan tujuan aktiviti tertentu. Definisi ini fokusnya adalah pada beberapa aktiviti yang diarahkan pada tujuan seperti melaksanakan tugas kerja atau tugas akademik yang dilaksanakan dengan cara yang betul melalui pengurusan masa yang berkesan.

2.4 Faktor Pengurusan Masa

Faktor pengurusan masa terbahagi kepada tiga iaitu perancangan, mekanik masa, dan keutamaan untuk organisasi. Faktor yang pertama ialah faktor perancangan. Faktor ini mengetepikan penetapan matlamat yang dikehendaki seseorang atau perlu menyelesaikan dan mengutamakan pelbagai tugas untuk mencapai matlamat (Macan, 1994). Seseorang perlu menetapkan matlamat seperti membuat jangka masa bila untuk menyelesaikan tugas yang diberi.

Selain itu, faktor yang kedua ialah mekanik masa. Mekanik pengurusan masa merujuk kepada tingkah laku yang biasanya berkaitan dengan menguruskan masa seperti membuat senarai kerja yang perlu dilakukan (Macan, 1994). Bermula daripada tugas yang penting dan merancang bila untuk

menyiapkan tugas hingga tugas selesai dilakukan (Macan, 1994). Sebagai contoh, membawa buku nota untuk membuat catatan serta menyimpan log aktiviti harian.

Faktor yang terakhir bagi pengurusan masa ialah keutamaan untuk organisasi. Keutamaan untuk organisasi merujuk kepada keutamaan umum untuk organisasi di tempat kerja seseorang dan pendekatan tugas yang ditugaskan (Macan, 1994). Sebagai contoh, seseorang yang mempunyai keutamaan untuk membuat kerja secara tertib. Cara ini akan mempengaruhi seseorang untuk melakukan tugas yang diberi.

2.5 Hubungan Antara Pengurusan Masa dengan Tekanan Kerja

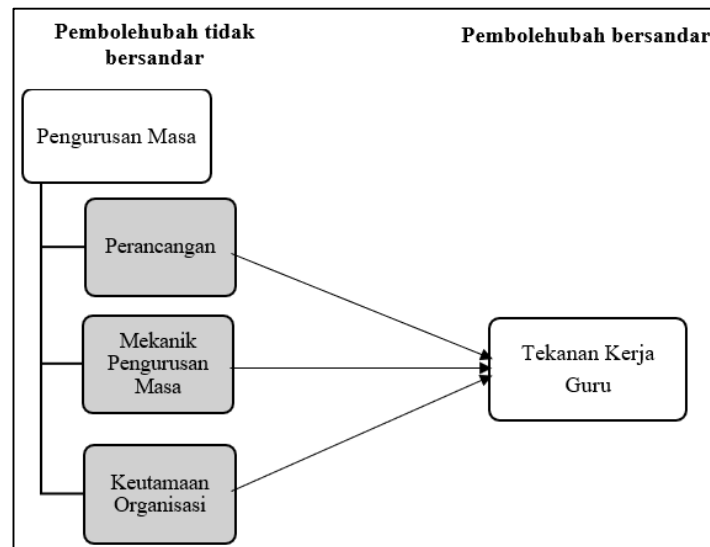
Yusof & Azman (2017) mengkaji mengenai perkaitan antara pengurusan masa dan stress dalam kalangan pekerja. Sampel kajian ini dilakukan terhadap 301 pekerja menggunakan kajian soal selidik *Time Management Behavior Scale* oleh Macan (1994) dan skala stress oleh Gadzella (1994). Hasil kajian mendapati tahap pengurusan masa dan stres responden kajian adalah pada tahap sederhana. Selain itu, hasil kajian ini juga mendapati terdapat hubungan yang signifikan antara mekanik pengurusan masa dengan stress dalam kalangan pekerja.

Branch (2015) telah mengkaji mengenai tahap tekanan kerja dengan pengurusan masa guru pendidikan. Beliau juga turut mengkaji kesan pengurusan masa sebagai komponen efisien untuk mengawal tekanan kerja. Berdasarkan kajian yang dilakukan terhadap guru pendidikan menggunakan kajian soal selidik pengurusan masa yang diubahsuai dan *Spielberg job stress questionnaire*, hasil kajian mendapati terdapat hubungan yang signifikan di antara tekanan kerja dengan pengurusan masa. Oleh itu, boleh dinyatakan penambahbaikan pengurusan masa boleh mengurangkan tekanan kerja terhadap guru pendidikan. Hasil kajian ini turut disokong Bokharaeian, Setaresobh, Rahimi & Zare, (2014) di dalam kajiannya menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan di antara tekanan kerja dengan pengurusan masa.

Selain itu, Saeedi, Kohandel, & Mohy-Al Din Bahari (2014) mengkaji hubungan antara pengurusan masa dan keberkesanan organisasi dan gaya mengatasi tekanan yang digunakan terhadap pekerja sukan dan kakitangan belia. Kajian terhadap 140 orang pekerja menggunakan instrumen soal selidik *Time Management Behavior Scale* oleh Macan (1994) dan *stress coping styles*. Hasil kajian ini menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara gaya mengatasi tekanan dan pengurusan masa di kalangan pekerja lelaki. Walau bagaimanapun, tidak terdapat hubungan yang signifikan antara gaya mengatasi tekanan dan keberkesanan organisasi. Bagi pekerja wanita pula, tidak terdapat hubungan yang signifikan antara gaya mengatasi tekanan, pengurusan masa dan keberkesanan organisasi.

2.6 Kerangka Konseptual

Kerangka aliran kajian dapat ditunjukkan dalam format diagram yang menunjukkan pembolehubah tidak bersandar dan pembolehubah bersandar seperti yang diringkaskan dalam Rajah 1. Berdasarkan kerangka konseptual kajian ini, pembolehubah tidak bersandar penentu dalam kajian yang dilaksanakan ini ialah pengurusan masa berdasarkan kepada perancangan, mekanik pengurusan masa dan keutamaan untuk organisasi manakala pembolehubah bersandar pula ialah tekanan kerja guru.



Rajah 1: Kerangka Konseptual

3. Metodologi Kajian

3.1 Reka Bentuk Kajian

Kajian kuantitatif telah digunakan sebagai reka bentuk kajian. Oleh sebab itu, reka bentuk kajian yang dipilih ini menggunakan borang kaji selidik sebagai kaedah yang digunakan untuk aktiviti pengumpulan data.

3.2 Populasi Kajian

Populasi merujuk kepada sekumpulan individu, objek atau benda kejadian yang mempunyai ciri-ciri yang sama yang ingin dikaji. Kajian ini telah menfokuskankan kepada 388 orang guru di Melaka sebagai responden.

3.3 Persampelan Kajian

Berdasarkan formula saiz sampel oleh Krejcie & Morgan (1970), seramai 181 orang guru dari tiga buah sekolah menengah di Melaka terlibat dalam kajian ini. Sampel bagi kajian ini terdiri daripada guru yang sedang mengajar secara sepenuh masa di sekolah menengah. Pemilihan sampel secara *purposive sampling* atau pensampelan bertujuan telah digunakan di dalam kajian ini.

3.4 Instrumen Kajian

Dalam kajian ini, borang soal selidik telah digunakan sebagai instrumen kajian. Borang soal selidik ini dibahagikan kepada tiga bahagian iaitu Bahagian A, B dan C. Bahagian A adalah untuk mengenal pasti maklumat demografi responden, menggunakan skala ordinal dan nominal untuk mengukur jawapan responden. Bahagian B pula untuk mengukur pengurusan masa diambil daripada Macan (1994). Bahagian C pula untuk mengukur tekanan kerja diambil daripada Boyle, Borg, Falzon & Baglioni (1995).

3.5 Pengumpulan Data

Cara pengumpulan data terbahagi kepada dua iaitu data primer dan data sekunder. Data primer digunakan untuk mendapatkan data, suatu borang selidik telah diedarkan kepada responden iaitu di kalangan guru sekolah di Melaka.

Data sekunder pula ialah kajian ini telah menggunakan jurnal sebagai rujukan untuk mendapatkan data dan informasi seperti jurnal, buku, majalah, rekod-rekod lepas, laporan, dokumen, internet, tesis, dan surat khabar. Pengkaji menggunakan jurnal pendidikan dengan cara mengakses jurnal secara atas talian iaitu di laman sesawang *Scopus*, *Sciendirect*, dan portal jurnal UTHM.

Sebanyak 220 set borang soal selidik telah diedarkan dan kadar pemulangannya ialah 77.7% bersamaan dengan 171 set. Kesemua 171 set soal selidik boleh digunapakai untuk dianalisis.

3.6 Analisis Data

Analisis deskriptif menggunakan peratusan, min dan sisihan piawai. Perisian SPSS juga akan digunakan untuk mengukur data dalam analisis deskriptif. Manakala analisis korelasi telah digunakan untuk mengenal pasti hubungan di antara pengurusan masa dengan tekanan kerja dalam kalangan guru sekolah menengah di Melaka serta analisis regresi pelbagai digunakan untuk mengenal pasti faktor pengurusan masa yang mempengaruhi tahap tekanan kerja guru.

Daripada kajian yang dilakukan, ujian Spearman telah digunakan ke atas analisis korelasi, ini kerana nilai signifikan hasil daripada ujian kenormalan telah memperoleh 0.028 iaitu kurang daripada 0.05. Ini menunjukkan bahawa data tersebut adalah tidak normal.

4. Analisis Data dan Keputusan

4.1 Profil Demografi

Majoriti responden ialah perempuan (84.8%). Kebanyakan responden adalah berumur melebihi 45 tahun (37.4%), kaum Melayu (92.4%), berstatus sudah berkahwin (92.4%), berpendidikan Ijazah Sarjana Muda (88.9%), dan ramai antara mereka yang berpendapatan melebihi RM 4300 (81.9%). Selain itu, majoriti responden memiliki pengalaman mengajar melebihi 20 tahun (39.2%).

4.2 Tahap Tekanan Kerja Guru

Analisis data dalam Jadual 1 menunjukkan enam penyebab tekanan kerja di sekolah dan tahap tekanan kerja dalam kalangan guru sekolah menengah adalah pada tahap yang sederhana iaitu min sebanyak 3.45. Ini menunjukkan bahawa kebanyakan responden sering mengalami tekanan kerja disebabkan oleh bebanan atau tekanan yang dipikul atau diletakkan oleh diri mereka sendiri seperti keinginan untuk melihat pelajar berjaya, dan kebimbangan dalam menghadapi ujian atau peperiksaan. Walaupun tekanan kerja responden berada pada tahap sederhana, ini masih belum memuaskan.

Jadual 1: Tahap tekanan kerja dalam kalangan guru

Faktor	Min	Sisihan piawaian	Tahap
Disiplin pelajar	3.54	0.71	Sederhana
Penghargaan dan sokongan	3.33	0.75	Sederhana
Bebanan kerja	3.69	0.88	Tinggi
Hubungan rakan sekerja	3.46	0.76	Sederhana
Kekurangan sumber	3.37	0.86	Sederhana
Lain-lain	3.32	0.74	Sederhana
Min keseluruhan	3.45		Sederhana

4.3 Faktor Dominan Pengurusan Masa Guru

Berdasarkan Jadual 2, dapatan kajian menunjukkan secara keseluruhannya tahap pengurusan masa guru berada pada tahap yang tinggi iaitu nilai min sebanyak 3.68. Ini dapat dilihat melalui konstruk-

konstruk dalam soal selidik skala tingkah laku pengurusan masa di mana kebanyakannya berada pada tahap yang tinggi. Skor min tertinggi adalah untuk konstruk perancangan iaitu nilai min sebanyak 4.03, diikuti keutamaan terhadap organisasi dengan nilai min sebanyak 3.75, dan konstruk yang mencatat jumlah skor min yang paling rendah ialah konstruk mekanik pengurusan masa dengan nilai min 3.25.

Jadual 2: Faktor dominan pengurusan masa guru

Faktor	Min	Sisihan piawaian
Perancangan	4.03	0.37
Mekanik pengurusan masa	3.25	0.67
Keutamaan organisasi	3.75	0.42
Min keseluruhan	3.68	

4.4 Ujian Korelasi

4.4.1 Hubungan di Antara Perancangan dengan Tekanan Kerja Guru

Berdasarkan Jadual 3, nilai pekali korelasi, r bagi perancangan dan tekanan kerja guru adalah 0.047. Ini menunjukkan tidak terdapat sebarang hubungan yang signifikan di antara perancangan terhadap tekanan kerja guru.

4.4.2 Hubungan di Antara Mekanik Pengurusan Masa dengan Tekanan Kerja Guru

Jadual 3 menunjukkan nilai pekali korelasi, r bagi mekanik pengurusan masa dan tekanan kerja guru adalah 0.173 dan nilai ini adalah signifikan pada $p < 0.05$ dengan nilai $p = 0.024$. Ini menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan di antara mekanik pengurusan masa terhadap tekanan kerja guru. Nilai ini menunjukkan hubungan yang rendah kerana nilai pekali korelasi 0.173 di mana ia berada dalam lingkungan tahap hubungan yang rendah.

4.4.3 Hubungan di antara Keutamaan untuk Organisasi dengan Tekanan Kerja Guru

Secara keseluruhannya, Jadual 3 menunjukkan nilai pekali korelasi, r bagi keutamaan organisasi dan tekanan kerja guru adalah -0.167 dan nilai ini adalah signifikan pada $p < 0.05$ dengan nilai $p = 0.029$. Ini menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan di antara mekanik pengurusan masa terhadap tekanan kerja guru. Nilai ini menunjukkan hubungan yang lemah kerana nilai pekali korelasi -0.167 di mana ia berada dalam lingkungan tahap hubungan yang rendah.

Jadual 3: Keseluruhan analisis korelasi Spearman's rho bagi perancangan, mekanik pengurusan masa, dan keutamaan organisasi dengan tekanan kerja guru

		Perancangan	Mekanik Pengurusan Masa	Keutamaan Organisasi	Tekanan Kerja
Perancangan	Correlation	1.000	0.521**	0.164*	0.047
	Coefficient				
	Sig. (2-tailed)	.	0.000	0.032	0.542
	N	171	171	171	171
Mekanik Pengurusan Masa	Correlation	0.521**	1.000	0.166*	0.173*
	Coefficient				
	Sig. (2-tailed)	0.000	.	0.030	0.024
	N	171	171	171	171
Keutamaan Organisasi	Correlation	0.164*	0.166*	1.000	-0.167*
	Coefficient				
	Sig. (2-tailed)	0.032	0.030	.	0.029
	N	171	171	171	171

Tekanan Kerja	Correlation	0.047	0.173*	-0.167*	1.000
	Coefficient				
	Sig. (2-tailed)	0.542	0.024	0.029	.
	N	171	171	171	171

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

4.5 Faktor Pengurusan Masa yang Mempengaruhi Tahap Tekanan Kerja Guru

Analisis regresi berganda telah digunakan bagi melihat faktor yang menyumbang kepada pengurusan masa. Keputusan analisis regresi berganda dalam Jadual 4 menunjukkan bahawa hanya dua faktor pengurusan masa secara signifikan mempengaruhi tekanan kerja guru pada $p < 0.05$ (mekanik pengurusan masa: $\beta = 0.25$, $t = 2.72$, $p < 0.05$; keutamaan organisasi = -0.26 , $t = -3.89$, $p < 0.05$). Secara keseluruhan, konstruk pengurusan masa iaitu mekanik pengurusan masa dan keutamaan organisasi menyumbang sebanyak 9.7% ($R^2 = 0.097$, $p < .05$) kepada tekanan kerja guru.

Jadual 4: Analisis regresi berganda pengurusan masa dengan tekanan kerja guru

Pemboleh ubah	Beta piawaian	Pengurusan masa	
		<i>t</i>	<i>Sig, p</i>
<i>Constant</i>	4.599		
Perancangan	-0.058	-0.64	.521
Mekanik pengurusan masa	0.245	2.72	.007**
Keutamaan organisasi	-0.263	-3.49	.001**
$r^2 = 0.097$			
R diselaraskan = 0.081			

**Korelasi adalah signifikan pada aras 0.05 (2-tailed)

Persamaan regresi

$$\text{Tekanan kerja, } y = 4.599 + 0.245x_1 - 0.263x_2$$

$$x_1 = \text{mekanik pengurusan masa}$$

$$x_2 = \text{keutamaan organisasi}$$

Model pengurusan masa dengan tekanan kerja guru ialah $y = 4.599 + 0.245x_1 - 0.263x_2$. Ini bermakna, setiap kenaikan X_1 (mekanik pengurusan masa) sebanyak satu, maka Y (pengurusan masa) akan bertambah sebanyak 0.245 ketika faktor lain kekal dan setiap kenaikan X_2 (keutamaan organisasi) sebanyak satu, maka Y (pengurusan masa) akan berkurang sebanyak 0.263 ketika faktor lain kekal.

5. Perbincangan Dan Kesimpulan

5.1 Objektif Kajian 1: Mengenal Pasti Tahap Tekanan Kerja Guru di Sekolah Menengah

Keputusan kajian ini menunjukkan tahap tekanan kerja guru di tiga buah sekolah menengah berada pada tahap sederhana dan belum memuaskan. Hasil kajian ini selaras dengan kajian yang dilakukan oleh kajian Yusof & Azman (2017) yang juga mendapati bahawa guru-guru sekolah menengah mengalami tekanan kerja yang sederhana.

Selain itu, berdasarkan kajian yang dilakukan oleh Ahmad & Amir (2018) turut menyokong bahawa tahap tekanan kerja dalam kalangan guru sekolah menengah secara keseluruhan berada pada tahap sederhana. Ini menunjukkan guru masih belum mempunyai kemahiran pengurusan masa yang efektif dan tahap tekanan kerja guru adalah sederhana dan membimbangkan.

5.2 Objektif Kajian 2: Mengenal Pasti Faktor Dominan Pengurusan Masa Guru di Sekolah Menengah

Dapatan kajian menunjukkan secara keseluruhannya tahap pengurusan masa guru di tiga buah sekolah menengah berada pada tahap yang tinggi. Faktor perancangan didapati mempunyai tahap pusat kecenderungan yang tinggi dan nilai tersebut merupakan min yang paling tinggi antara tiga faktor yang dikaji. Ini menunjukkan faktor perancangan ialah faktor paling dominan pengurusan masa kepada tekanan kerja guru. Kajian ini menyokong kajian yang dilakukan oleh Douglas, Bore & Munro (2016), di mana beliau menyatakan bahawa seseorang pekerja yang membuat perancangan pengurusan masa dapat menyelesaikan kerja yang diberi dalam masa diperuntukkan dan hasil kerja yang diberi adalah baik. Ini bermakna kebanyakan guru cenderung melakukan sesuatu tugasan dengan teratur dan efisien.

Selain itu, faktor keutamaan terhadap organisasi berada pada tahap kecenderungan yang tinggi dan ini menunjukkan bahawa keutamaan terhadap organisasi juga menjadi faktor yang penting kepada tekanan kerja guru. Kajian ini menyokong kajian yang dilakukan oleh Trakaniqi (2017) memberikan kesan positif dengan menunjukkan bahawa apabila keutamaan umum untuk organisasi di tempat kerja, tekanan kerja dapat dikurangkan

Akhir sekali ialah faktor mekanik pengurusan masa. Penilaian tahap kecenderungan faktor ini adalah sederhana. Hal ini menunjukkan bahawa persekitaran fizikal juga menjadi antara faktor kepada tahap tingkah laku kerja inovatif. Kajian ini menyokong kajian yang dilakukan oleh Saeedi *et al.* (2014) di mana beliau menyatakan bahawa faktor mekanik pengurusan masa memberi impak terhadap tekanan kerja guru.

5.3 Objektif Kajian 3: Mengenal Pasti Hubungan di antara Pengurusan Masa dengan Tekanan Kerja Guru di Sekolah Menengah

5.3.1 Hubungan di antara Mekanik Pengurusan Masa Dengan Tekanan Kerja Guru

Kajian ini mendapati bahawa faktor mekanik pengurusan masa dilihat mempunyai hubungan signifikan yang positif terhadap tekanan kerja guru dan berada pada tahap hubungan yang rendah berdasarkan jadual korelasi Spearman. Perkara ini menunjukkan bahawa semakin tinggi mekanik pengurusan masa, semakin tinggi tahap tekanan kerja guru.

Hasil kajian ini selaras dengan hasil kajian Yusof & Azman (2017) yang menjalankan kajian untuk melihat hubungan antara pengurusan masa dengan tekanan kerja. Hasil kajian beliau menunjukkan mekanik pengurusan masa terdapat hubungan yang positif dengan tekanan kerja. Ini adalah kerana membuat senarai kerja, merekodkan nama dan membuat log harian akan menambahkan lagi kerja yang sedia ada seterusnya menambahkan tekanan kerja guru.

5.3.2 Hubungan di antara Keutamaan Untuk Organisasi Dengan Tekanan Kerja Guru

Kajian ini mendapati bahawa faktor keutamaan untuk organisasi mempunyai hubungan signifikan yang negatif terhadap tekanan kerja guru. Oleh itu, semakin tinggi keutamaan untuk organisasi, semakin berkurang tekanan kerja. Hasil kajian ini selari dengan kajian oleh Douglas *et al.* (2016). Hasil kajian menunjukkan keutamaan untuk organisasi terdapat hubungan yang negatif dengan tekanan kerja. Hasil kajian menyatakan apabila seseorang mengamalkan keutamaan untuk organisasi, cara mengatur tugas mereka dan sejauh mana mereka mengekalkan persekitaran kerja yang tersusun di tempat kerja boleh mengurangkan tekanan kerja.

5.4 Objektif Kajian 4: Mengenal pasti pengurusan masa mempengaruhi tahap tekanan kerja guru di Sekolah Menengah

Hasil dapatan kajian ini menunjukkan hanya dua faktor pengurusan masa iaitu faktor mekanik pengurusan masa mempunyai hubungan yang signifikan terhadap tekanan kerja guru. Ini menunjukkan

keutamaan untuk organisasi adalah peramal yang baik kepada hubungan tekanan kerja guru serta dapat mengurangkan tekanan kerja itu sendiri.

Dapatan ini adalah selari dengan dapatan kajian oleh Khan, Farooqi, Khalil, & Faisal (2016) di mana mereka mendapati bahawa faktor mekanik pengurusan masa mempunyai hubungan yang positif dengan tekanan kerja. Selain itu, dapatan kajian ini turut menyokong kajian lepas oleh Yusof & Azman (2017) bahawa seseorang yang memberi keutamaan terhadap organisasi dapat mempengaruhi dan mengurangkan tahap tekanan kerja.

5.2 Kesimpulan

Secara keseluruhannya kajian ini mendapati tahap tekanan kerja dalam kalangan guru adalah sederhana. Selain itu, faktor min tertinggi bagi pengurusan masa ialah faktor perancangan dan terdapat perkaitan antara tahap pengurusan masa dan tekanan kerja guru. Pengurusan masa juga turut menyumbang kepada tekanan kerja guru. Oleh yang demikian, setiap tindakan haruslah di dalamnya mempunyai elemen pengurusan masa agar lama kelamaan kemahiran ini menjadi satu budaya dalam kalangan semua warga pendidik di Malaysia.

Penghargaan

Penulis ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Fakulti Pengurusan Teknologi dan Perniagaan, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia untuk segala sokongan yang diberi.

Rujukan

- Ahmad, L. I. & Amir, R. (2018). Tekanan dan Kepuasan Kerja dalam kalangan Guru Sekolah Menengah Daerah Pasir Gudang. *E-Prosiding Persidangan Antarabangsa Sains Sosial Dan Kemanusiaan 2018*, (April), pp. 82–95.
- Bokharaeian, E., Setaresobh, S., Rahimi, M. & Zare, M. (2014). The Relationships between Emotional Intelligence, Time Management, and Job Stress among Employees in Shahr Bank. *Applied Mathematics in Engineering, Management and Technology*, pp. 856–861.
- Boyle, G. J., Borg, M. G., Falzon, J. M. & Baglioni, A. J. (1995). A Structural Model of the Dimensions of Teacher Stress. *British Journal of Educational Psychology*, 65(1), pp. 49–67.
- Branch, H. (2015). The Relation between Time Management and Job Stress in Physical Education Lectures and Faculty Members of Hamedan Universities, 8, pp. 60–63.
- Cox, T. (1987). Stress, Coping and Problem Solving. In *Work and Stress*, 1, pp. 5–14).
- Douglas, H. E., Bore, M. & Munro, D. (2016). The Relationships of Time Management Behaviour and Work Engagement with the Five Factor Model Aspects. *Learning and Individual Differences*, 45, pp. 268–274.
- Eldeleklioğlu, J., Yilmaz, A. & Gültekin, F. (2010). Investigation of teacher trainees' psychological well-being in terms of time management. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2), pp. 342–348.
- Gadzella, B. M. (1994). Student-Life Stress Inventory: Identification of and Reactions to Stressors. *Psychological Reports*, 74(2), pp. 395–402.
- Ismail, M. H. (2019). NUTP Dedah Guru Rajin Alami Tekanan. *Sinar Harian*.
- Jumahat, T., Noor, F. M. & Ibrahim, M. B. (2013). Faktor-Faktor Penentu Stress dalam kalangan Guru Sekolah Rendah Mubaligh di Kuala Lumpur. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 1(2), pp. 1–11.
- Kamaruddin (2017). Tekanan Kerja di kalangan Guru Sekolah Menengah di Negeri Sembilan. *Jurnal Kemanusiaan*, (5(2), pp. 104-118.

- Kavitha, G. (2009). *Occupational Stress and Coping Strategies*. Perspectives in Psychiatric Care, 54(1), pp. 310-320.
- Khan, H. M. A., Farooqi, M. T. K., Khalil, A. & Faisal, I. (2016). Exploring Relationship of Time Management with Teachers' Performance. *Bulletin of Education and Research*, 38(2), pp. 249–263.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607–610.
- Kyriacou, C. (2001). Teacher Stress: Directions for Future Research. *Educational Review*, 53(1), pp. 27-35.
- Macan, T. H. (1994). Time Management: Test of a Process Model. *Journal of Applied Psychology*, 79(3), pp. 381–391.
- Mackenzie, A. (2009). *A Time Trap* (4th ed.). New York: American Management Association.
- Rohman, M. A. P. (2018). 4.4 Peratus Guru Stress. *Berita Harian*. Diperolehi pada Ogos 15, 2020, daripada <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2018/08/467001/44-peratus-guru-stres>
- Saeedi, E., Kohandel, M. & Mohy-Al Din Bahari, S. (2014). The Relation between Time Management and Organizational Effectiveness and Stress Coping Styles of Sport and Youth Directorate Staffs. *European Journal of Experimental Biology*, 4(1), pp. 203–210.
- Samad, N. I. A., Hashim, Z., Moin, S. & Abdullah, H. (2011). Assessment of Stress and Its Risk Factors Among Primary School Teachers in the Klang Valley, Malaysia. *Global Journal of Health Science*, 2(2), pp. 163-171.
- Shugars, P. A. & Dimatteo, M. R. (2011). Occupational and Organizational Psychology, 66(2), pp. 155-162.
- Trakaniqi, F. (2017). The Effect of Poor Time Management and Fear of Delegation on Organizational Stress. *European Journal of Research and Reflection in Management Sciences*, 5(3), pp. 6–14.
- Yusof, H. A. M. & Azman, N. (2017). Perkaitan antara Pengurusan Masa dan Stres dalam kalangan Pekerja. *Journal of Teaching & Learning in Higher Education*, 5(1), pp. 34–49.
- Zakaria, U. K. B. (2014). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Tekanan Kerja dalam kalangan Guru Sekolah Menengah Daerah Hulu Terengganu, Terengganu Darul Iman. Masters thesis, Universiti Utara Malaysia.