

Kajian Pengurusan Fasiliti Landskap di Bandar Penggaram, Batu Pahat

Nurazyani Haifaa Salahudin¹, Sharifah Meryam Shareh Musa^{1,*}, Narimah Kasim¹, Hamidun Mohd Noh¹ & Rozlin Zainal¹

¹Jabatan Pengurusan Pembinaan, Fakulti Pengurusan Teknologi dan Perniagaan, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, Parit Raja, Batu Pahat, Johor, 86400, MALAYSIA

*Corresponding Author

DOI: <https://doi.org/10.30880/rmtb.2021.02.02.035>

Received 30 September 2021; Accepted 01 November 2021; Available online 01 December 2021

Abstract: Landscape facility management is an important aspect to ensure that the landscape is in good condition while creating public well-being in line with the original purpose of its development. However, landscape management in our country still does not reach the desired level. Therefore, this study was conducted to study the management of landscape facilities in Bandar Penggaram, Batu Pahat. The objective of the study is to identify landscape management methods by the Batu Pahat Municipal Council (MPBP) in improving the quality of landscape maintenance in Bandar Penggaram and to study the level of public satisfaction with the management of landscape facilities provided by the MPBP. Research methodology uses field survey methods, interviews and questionnaires. The questionnaire involved 105 respondents, namely users at three selected stations in Bandar Penggaram, which are BP Walk, Dataran Penggaram and Taman Rekreasi Tasik Y. Interviews were conducted with MPBP and maintenance contractors who manage landscape facilities in the area. The results show that the landscape maintenance method used is maintenance on a daily and periodic basis. Maintenance is done according to the type of landscape based on the methods that have been set. In addition, the results of the study found that the respondents were satisfied with the maintenance of grass cutting on a scheduled basis, which is a mean value of 4.03. The trees planted should also be suitable and meet local needs, the majority of respondents agree with this statement. Providing a clear and easy-to-understand information board is also important. This statement was agreed by the respondents by recording a mean value of 4.04. Landscape maintenance in Bandar Penggaram requires improvements in terms of playground facilities to provide comfort to users. In conclusion, systematic landscape management is important to ensure visitor satisfaction in line with current needs.

Keywords: Facilities management, landscape, quality of maintenance, Bandar Penggaram

Abstrak: Pengurusan fasiliti landskap merupakan aspek penting bagi memastikan landskap berada dalam keadaan baik disamping mewujudkan kesejahteraan awam sejajar dengan tujuan asal pembangunannya. Walau bagaimanapun, pengurusan landskap di negara kita masih lagi tidak mencapai tahap yang dikehendaki. Oleh itu, kajian ini dijalankan untuk mengkaji pengurusan fasiliti landskap di Bandar Penggaram, Batu Pahat. Objektif kajian adalah untuk mengenalpasti kaedah pengurusan landskap oleh pihak Majlis Perbandaran Batu Pahat (MPBP) dalam meningkatkan kualiti penyelenggaraan landskap di Bandar Penggaram dan mengkaji tahap kepuasan awam terhadap pengurusan penyelenggaraan fasiliti landskap yang diberikan oleh pihak MPBP. Metodologi kajian menggunakan kaedah tinjauan di lapangan, temubual dan soal selidik. Soal selidik melibatkan 105 orang responden iaitu pengguna di tiga stesen terpilih di Bandar Penggaram iaitu BP Walk, Dataran Penggaram dan Taman Rekreasi Tasik Y. Temubual dijalankan bersama pihak MPBP dan kontraktor penyelenggaraan yang menguruskan fasiliti landskap di kawasan tersebut. Hasil kajian menunjukkan kaedah penyelenggaraan landskap yang digunakan adalah penyelenggaraan secara harian dan berkala. Penyelenggaraan dilakukan mengikut jenis landskap berdasarkan kaedah yang telah ditetapkan. Selain itu, hasil kajian mendapati responden berpuas hati dengan penyelenggaraan pemotongan rumput secara berjadual iaitu nilai min sebanyak 4.03. Pokok yang ditanam juga perlulah bersesuaian dan mencapai keperluan setempat, majoriti responden bersetuju dengan pernyataan ini. Penyediaan papan informasi yang jelas dan mudah difahami juga penting. Pernyataan ini dipersetujui oleh responden dengan mencatatkan nilai min 4.04. Penyelenggaraan landskap di Bandar Penggaram memerlukan penambahbaikan dari aspek kemudahan alatan permainan bagi memberi keselesaan kepada pengguna. Kesimpulannya, pengurusan landskap yang sistematik penting untuk menjamin kepuasan pengunjung seiring dengan keperluan semasa.

Kata Kunci: Pengurusan fasiliti, landskap, kualiti penyelenggaraan, Bandar Penggaram

1. Pengenalan

Pembangunan mesra alam ataupun disebut juga pembangunan lestari sering kali didengar dan digunakan dalam proses pembangunan di sesebuah negara. Ini disebabkan oleh peningkatan kesedaran dalam kalangan masyarakat dunia tentang pentingnya keseimbangan antara proses pembangunan dan aspek penjagaan alam sekitar. Pembinaan landskap adalah salah satu elemen yang penting di kawasan pembangunan seperti kediaman, komersial, institusi, industri dan rekreasi (Juliana, 2013). Menurut laporan Berita Harian (2017), sebagai sebuah negara membangun, penyediaan elemen landskap penting bukan saja di kawasan bandar, malahan pinggir dan luar bandar. Elemen ini merupakan pendekatan terbaik dalam memastikan keseimbangan kepadatan dan kesesakan di sesebuah bandar.

Sekiranya pembangunan ini tidak dirancang dengan baik dan mengabaikan aspek pengurusan landskap yang berkesan, hal ini akan mewujudkan suasana persekitaran yang kurang menarik dan kondusif. Oleh itu, pengurusan landskap yang profesional dan efektif adalah sangat penting dalam mewujudkan suasana persekitaran harmoni bagi menjamin kehendak dan keselesaan masyarakat tercapai.

1.1 Latar Belakang Kajian

Kajian ini memfokuskan kepada pengurusan fasiliti landskap di kawasan bandar. Penyediaan landskap merupakan elemen penting dalam menentukan kelestarian persekitaran sesebuah bandar. Kelestarian sesebuah bandar adalah juga bergantung kepada persekitaran yang berkualiti dari segi kepadatan kawasan hijau yang tinggi dan struktur landskap bandar yang baik. Justeru, perancangan dan

pengurusan landskap di kawasan bandar yang lebih sistematik adalah penting untuk memastikan fasiliti landskap berada dalam keadaan baik dan mewujudkan persekitaran yang sihat dan selesa. Kini, dengan wujudnya kesedaran dalam kalangan masyarakat tentang pentingnya elemen landskap, undang-undang khas telah ditetapkan di mana setiap pembangunan yang hendak dijalankan mesti mempunyai landskap. Antara contoh peruntukan undang-undang dan garis panduan berkaitan dengan landskap adalah Akta Perancang Bandar dan Desa, 1976, Bahagian VA, yang melibatkan undang-undang berkaitan dengan penanaman dan pemeliharaan pokok di kawasan lapang dan juga taman rekreasi awam (Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, 2020). Selain itu, Garis Panduan Landskap Negara, 1995 juga dilaksanakan bagi tujuan penerapan elemen-elemen landskap sebagai penyeri dan meningkatkan lagi keindahan persekitaran. Oleh itu, bagi mencapai pembangunan landskap negara yang terancang dan berkualiti, maka pengurusan landskap yang berkesan dan terperinci perlu dilaksanakan.

1.2 Penyataan Masalah

Berdasarkan tajuk penulisan yang dipilih, antara isu yang berhubungkait dengan kefahaman terhadap pengurusan fasiliti landskap adalah tahap kualiti pembangunan landskap yang kurang memuaskan. Isu seperti rangkaian hijau yang tidak lengkap menjadi permasalahan di kawasan ini. Majlis Perbandaran Batu Pahat (MPBP) telah berjaya melaksanakan program penanaman pokok di sepanjang jalan utama. Walau bagaimanapun, masih terdapat sesetengah kawasan di mana rangkaiannya tidak lengkap dan memerlukan penambahbaikan (Draf Rancangan Kawasan Khas Bandar Penggaram 2016-2025).

Selain itu, isu yang sering timbul adalah masalah peruntukan yang tinggi diperlukan bagi menyediakan kemudahan landskap dimana ia merangkumi aspek pembinaan landskap serta kos penyelenggaraan yang ditanggung bagi pembangunan landskap di kawasan ini. Kebanyakan Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) terutamanya yang mempunyai hasil pendapatan yang rendah tidak mempunyai sumber kewangan yang mencukupi bagi menyediakan fasiliti landskap yang berkualiti. Isu yang sering timbul adalah masalah PBT yang gagal mencapai tahap pendapatan “paras mampu” dan bersandar kepada bantuan kerajaan bagi tujuan menampung dan menyara kos perkhidmatan. Hal ini membebankan PBT bagi melaksanakan tanggungjawab dan menyediakan kemudahan pembangunan landskap yang berkualiti untuk kesejahteraan masyarakat (Fadzil, 2012).

Seterusnya, isu fasiliti landskap yang disediakan tidak diurus dan diselenggara dengan baik boleh menimbulkan ketidakselesaan kepada pengguna yang menggunakannya. Melalui tinjauan awal yang dilakukan di kawasan kajian, terdapat elemen landskap seperti pokok-pokok, peralatan permainan, laluan pejalan kaki dan kemudahan yang disediakan telah rosak dan terbiar ekoran daripada kelemahan dalam aspek pengurusan dan penyelenggaraan daripada pihak berkuasa. Ianya memerlukan perhatian sewajarnya bagi mengatasi masalah-masalah tersebut. Isu penyelenggaraan yang kurang baik boleh mengakibatkan sesuatu kawasan itu mengalami kegagalan dan terbiar kerana kurangnya pengunjung, tidak mendapat sokongan masyarakat setempat dan lari daripada matlamat asal pembinaannya (Atila, Intan, Harozila & Zainuddin, 2015).

1.3 Objektif Kajian

Antara objektif yang dikenalpasti bagi menjalankan kajian ini adalah:

- (i) Mengenalpasti kaedah pengurusan landskap oleh pihak Majlis Perbandaran Batu Pahat (MPBP) dalam meningkatkan kualiti penyelenggaraan landskap di Bandar Penggaram.
- (ii) Mengkaji tahap kepuasan awam terhadap pengurusan penyelenggaraan fasiliti landskap yang diberikan oleh pihak MPBP.

1.4 Skop Kajian

Skop kajian meliputi kawasan di bawah operasi Majlis Perbandaran Batu Pahat (MPBP) iaitu Bandar Penggaram, Batu Pahat. Kajian ini adalah merangkumi kaedah pengurusan dan penyelenggaraan fasiliti landskap oleh agensi pelaksana. Kajian ini juga dijalankan untuk melihat tahap kepuasan awam terhadap pengurusan penyelenggaraan fasiliti landskap yang diberikan oleh pihak MPBP. Skop kajian terbahagi kepada tiga stesen terpilih iaitu Batu Pahat Walk (BP Walk), Dataran Penggaram dan Taman Rekreasi Tasik Y, Batu Pahat. Kajian ini memperoleh pengumpulan data melalui kaedah kualitatif dan kuantitatif iaitu temubual bersama pihak Majlis Perbandaran Batu Pahat (MPBP), kaedah tinjauan di lapangan dan soal selidik. Kajian ini juga menggunakan kaedah analisis data primer dan sekunder untuk mendapatkan maklumat dengan lebih tepat dan terperinci.

1.6 Kepentingan Kajian

(a) Pihak Majlis Perbandaran (MPBP)

Kajian ini dapat digunakan dengan lebih terperinci untuk membantu meningkatkan taraf kualiti pengurusan dan penyelenggaraan landskap di bawah tanggungjawab MPBP.

(b) Pihak Kontraktor Penyelenggaraan

Kajian ini membolehkan pihak kontraktor penyelenggaraan mendapat pendedahan baru dan mengambil tindakan terhadap aspek yang selama ini terabai dan kurang diberikan perhatian bagi meningkatkan mutu dan kualiti penyelenggaraan landskap.

(c) Orang Awam

Orang awam yang merupakan warga Bandar Penggaram akan mendapat kemudahan yang lebih baik dan memuaskan, meningkatkan kualiti hidup mereka serta dapat menjimatkan kos. Kajian ini juga dapat meningkatkan kesedaran kepada masyarakat tentang elemen landskap di kawasan bandar yang banyak manfaatnya.

(d) Data Akademik

Hasil kajian yang diperoleh dapat membantu bakal pengkaji dan menambah dokumentasi serta maklumat tentang pengurusan fasiliti landskap di Bandar Penggaram. Kajian ini juga dapat digunakan sebagai rujukan pada masa akan datang.

2. Kajian Literatur

2.1 Pengenalan

Bahagian ini menerangkan mengenai definisi dan konsep pengurusan fasiliti, landskap dan reka bentuk landskap. Dalam bahagian ini juga, ia menerangkan berkaitan kaedah pengurusan dan penyelenggaraan landskap. Selain itu, ia juga membincangkan tentang Akta, Dasar dan Garis Panduan berkaitan dengan pengurusan landskap di Malaysia. Seterusnya menerangkan tentang kajian-kajian lepas berkaitan tahap kepuasan masyarakat berkaitan pengurusan landskap dalam dan luar negara.

2.2 Definisi dan Konsep

2.2.1 Definisi Pengurusan Fasiliti

Menurut Achoru (2015), pengurusan fasiliti adalah konsep bidang dan pengurusan interdisiplin, merangkumi tujuh prinsip pengurusan iaitu merancang, mengatur, mengawal, memotivasi, mengkoordinasi, berkomunikasi dan mengarah. Selain itu, pengurusan fasiliti menyediakan perkhidmatan bagi membolehkan dan menyokong organisasi untuk terus berkembang (Muhammad

Azwan, 2013). Oleh itu, pengurusan fasiliti adalah penting supaya kemudahan sentiasa dalam keadaan baik mengikut fungsi yang ditetapkan.

2.2.2 Konsep Landskap

Landskap ialah suatu pemandangan luaran atau permukaan bumi sama ada daripada keadaan semulajadi mahupun binaan. Penggunaan landskap di sesuatu kawasan bergantung kepada keadaan sekeliling seperti bentuk muka bumi, iklim, tumbuhan, lokasi dan pemandangan kawasan persekitaran. Landskap merupakan aspek utama dan tidak sepatutnya menjadi aspek tambahan atau komponen tidak penting dalam pembangunan (Shafii, Buyung, Yusuff, & Saringb, 2015).

2.2.3 Konsep Reka Bentuk Landskap

Menurut Zali Rahman (2014), reka bentuk landskap bermaksud membentuk dan menyusun unsur-unsur landskap samaada asli atau binaan di dalam sesuatu ruang untuk tujuan estetika dan pemeliharaan alam sekitar yang memberi keselesaan, keselamatan, kesihatan dan keharmonian dalam kehidupan.

2.3 Jenis-jenis Landskap

Terdapat dua jenis landskap yang digunakan di sesuatu kawasan iaitu landskap lembut dan landskap kejur. Landskap lembut (semulajadi) atau juga dikenali sebagai *softscape* merangkumi penggunaan elemen-elemen semulajadi seperti tumbuh-tumbuhan dan air. Tumbuhan-tumbuhan ini dengan pelbagai saiz, jenis, warna dan keistimewaannya yang tersendiri akan diadun dengan pengolahan yang boleh memberi ketenangan kepada pengguna (Mohd Afendi, 2013).

Manakala penggunaan jenis landskap kejur (buatan manusia) atau *hardscape* pula merangkumi elemen-elemen buatan seperti laluan pejalan kaki, lampu jalan, papan tanda dan sebagainya. Seterusnya, kesemua atau sebahagian daripada elemen ini digabungkan bersama landskap lembut bagi menghasilkan rekabina landskap yang menarik dan berkesan (Mohd Afendi, 2013).

2.4 Kaedah Pengurusan dan Penyelenggaraan Landskap

Menurut Hasmin (2016), secara amnya pengurusan melibatkan empat dasar dan fungsi iaitu perancangan, penyusunan, pengarahan dan pengawalan dengan menggunakan sumber yang merangkumi sumber manusia, kewangan dan juga teknologi.

2.4.1 Proses Pengurusan Landskap

- (i) Perancangan merupakan proses penentuan matlamat, penerangan strategi-strategi untuk membangunkan pelan-pelan bagi menyelaraskan aktiviti kerja. Pengurus menetapkan matlamat dan objektif dan memutuskan tindakan yang paling sesuai untuk mencapai objektif tersebut.
- (ii) Penyusunan iaitu proses penentuan tugas yang perlu dilaksanakan, pihak yang terlibat, menentukan kaedah pelaksanaan dan di mana keputusan patut dibuat. Penyusunan juga melibatkan kerja-kerja menstruktur organisasi dan mengambil kakitangan bagi menguruskan landskap.
- (iii) Pengarahan iaitu melibatkan usaha memotivasikan pekerja, mengarah aktiviti-aktiviti, menentukan kaedah komunikasi yang berkesan dan menyelesaikan sebarang masalah yang timbul. Pengarahan adalah fungsi penting untuk menjamin organisasi berjalan dengan lancar dan sempurna.
- (iv) Pengawalan iaitu proses akhir bagi memastikan organisasi dapat mencapai matlamatnya. Pada tahap ini, prestasi setiap kakitangan perlu di pantau dan membetulkan segala ketidakseimbangan yang berlaku di dalam kerja pengurusan landskap.

2.4.2 Jenis-jenis Penyelenggaraan Landskap

(a) Penyelenggaraan Pencegahan

Penyelenggaraan jenis ini merupakan bentuk penjagaan secara berkala oleh kakitangan bagi tujuan mengekalkan peralatan dan kemudahan landskap dalam keadaan operasi yang memuaskan dengan menyediakan pemeriksaan yang bersistematik. Ia juga menjalankan pembedulan atau pembaikan sebelum kerosakan berlaku atau sebelum kerosakan tersebut berkembang menjadi kerosakan utama atau kerosakan kekal (Juliana, 2013).

(b) Penyelenggaraan Pembedulan

Penyelenggaraan pembedulan melibatkan kerja-kerja penyelenggaraan yang dilaksanakan sekiranya terdapat laporan kerosakan yang dibuat oleh pengguna ataupun kerosakan yang ditemui semasa pemeriksaan dijalankan pada elemen landskap (Juliana, 2013).

2.4.3 Skop Kerja Penyelenggaraan Landskap

Menurut Jabatan Landskap Negara (2008), dalam pengurusan landskap, terdapat beberapa skop kerja penyelenggaraan yang perlu dilaksanakan. Bagi landskap lembut, antara kerja penyelenggaraan yang terlibat adalah kerja penyiraman. Ia bergantung kepada spesis tanaman, jenis tanah dan keadaan cuaca. Seterusnya, penyulaman dan penggantian pokok yang bertujuan untuk menggantikan pokok yang rosak yang telah dikenalpasti. PBT juga perlu memastikan seluruh kawasan penyelenggaraan sentiasa dalam keadaan bersih, tiada sebarang kekotoran dan sampah-sarap serta sistem perparitan juga perlu diselenggara dengan baik. Kerja-kerja penyelenggaraan landskap kejuru pula melibatkan pembaikan dan penggantian kerosakan, serta kerja-kerja mengecat semula komponen landskap di sesebuah kawasan (Jabatan Landskap Negara, 2008).

2.5 Akta Dasar dan Garis Panduan Berkaitan dengan Pengurusan Landskap di Malaysia

(a) Akta Perancangan Bandar dan Desa 1976 (Pindaan 1995)

Dalam akta ini peruntukan berkaitan dengan perintah pemeliharaan pokok dapat dilihat dimana pemaju perlu mematuhi syarat dan langkah-langkah bagi memperindah landskap, memelihara pokok serta penyediaan kawasan lapang sebelum kebenaran sesuatu pembangunan diluluskan oleh PBT (Jabatan Landskap Negara, 2008).

(b) Dasar Landskap Negara

Dasar Landskap negara (DLN) dibentuk sebagai panduan bagi memastikan pembangunan landskap yang mampan. Ia merangkumi perancangan dan pembangunan landskap sesebuah kawasan yang mempunyai karakter landskap tersendiri dan mampan berdasarkan sumber semula jadi (Jabatan Landskap Negara, 2011).

(c) Garis Panduan Landskap Negara

Garis panduan Landskap negara merangkumi pendekatan yang digunakan bagi mengatasi isu-isu alam sekitar dengan menerapkan aspek pemeliharaan dan pemuliharaan serta menekankan aspek penanaman pokok teduhan di sesebuah kawasan (Jabatan Landskap Negara, 2008).

2.6 Kepuasan Pengguna

Pengurusan landskap yang baik dan berkualiti akan mempengaruhi tahap kepuasan pengguna. Ini kerana tahap kepuasan merupakan petunjuk penting untuk memberi gambaran umum tentang penerimaan pengguna terhadap perkhidmatan dan bagaimana pihak pengurusan dapat menambahbaik perkhidmatan tersebut selaras dengan keperluan pengguna (Zulfamy, 2018).

2.7 Kajian-Kajian Lepas Berkaitan Tahap Kepuasan Masyarakat Terhadap Pengurusan Landskap Dalam dan Luar Negara.

Kajian yang dibuat oleh Rosniza & Siti Azah (2020), adalah untuk mendapatkan maklumat tentang tahap penyediaan kemudahan dan elemen landskap serta kepuasan masyarakat terhadap perancangan landskap di Klebang, Melaka. Penyelenggaraan adalah diperlukan bagi memastikan semua kemudahan yang disediakan adalah tahan lama dan sentiasa selamat dan menarik. Namun begitu, jangka hayat sesuatu kemudahan turut dipengaruhi oleh kaedah dan kekerapan penyelenggaraan yang dilakukan.

Bagi Kajian yang dihasilkan Mohd kher (2014), kajian ini melakukan tinjauan di hutan rekreasi Hungary untuk mengetahui amalan pemeliharaan landskap agar sesuai dengan permintaan dan keperluan pengguna. Kajian ini menekankan bahawa pemeliharaan landskap harus merangkumi semua elemen landskap yang merupakan landskap semula jadi dan buatan manusia dalam penyelenggaraan termasuk kebersihan taman. Penyelenggaraan landskap yang betul dan sistematik membantu dalam peningkatan kepuasan pengguna terhadap pembangunan landskap hutan rekreasi ke arah kelestarian.

3. Metodologi Kajian

Bahagian ini membincangkan tentang kaedah dan teknik mereka bentuk, mengumpul dan menganalisis data bagi mendapatkan bukti yang akan menyokong sesuatu kajian yang dijalankan.

3.1 Reka Bentuk Kajian

Reka bentuk kajian adalah merupakan satu kaedah yang digunakan untuk memperoleh maklumat yang diperlukan bagi menyelesaikan masalah. Reka bentuk kajian adalah penting bagi menggambarkan bagaimana sesuatu kajian itu dijalankan secara terperinci (Alto Sax, 2014). Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif iaitu melalui kaedah temubual untuk mendapatkan informasi pengurusan fasiliti landskap di kawasan kajian. Kaedah tinjauan turut dilakukan di kawasan kajian bagi melihat gambaran sebenar persekitaran semasa landskap di Bandar Penggaram supaya maklumat mengenai elemen landskap dan pengurusannya dapat diperolehi. Kaedah kuantitatif juga digunakan menerusi pengagihan borang soal selidik kepada pengguna dan orang awam untuk mengetahui dengan lebih lanjut tentang sejauhmanakah tahap kepuasan awam terhadap pengurusan penyelenggaraan fasiliti landskap yang diberikan oleh pihak MPBP.

3.2 Kaedah Pengumpulan Data

Terdapat dua jenis data yang digunakan bagi kajian yang dijalankan iaitu data primer dan data sekunder.

(a) *Data Primer*

Data primer merupakan data yang diperolehi terus daripada sumber-sumber yang dikenalpasti. Data ini dikumpulkan melalui soal selidik, temubual dan tinjauan di lapangan.

(b) *Data Sekunder*

Data sekunder merupakan bahan ilmiah seperti jurnal, buku rujukan, artikel, media elektronik dan sumber-sumber lain yang berkaitan. Perolehan sumber ini lebih kukuh di samping mempunyai fakta-fakta yang tepat melalui kajian-kajian yang telah dibuat oleh penyelidik yang lepas.

3.3 Persampelan

Pensampelan merupakan kaedah menentukan sebilangan subjek daripada populasi untuk dijadikan responden kajian. Kajian ini menggunakan kaedah persampelan rawak mudah.

(a) *Populasi dan sampel*

Populasi kajian meliputi kawasan sekitar Bandar Penggaram, Batu Pahat. Saiz populasi yang dipilih untuk menjawab soalan soal selidik adalah pengunjung dan penduduk di Kawasan Bandar Penggaram, Batu Pahat iaitu 180 orang dan mendapat sampel responden seramai 123 orang (Krejcie dan Morgan, 1970). Daripada 123 responden, hanya 105 responden sahaja yang menjawab soal selidik tersebut.

(b) Responden

Responden kajian adalah kumpulan sasaran iaitu pengguna atau orang awam di tiga stesen terpilih di Bandar Penggaram iaitu BP Walk, Dataran Penggaram dan Taman Rekreasi Tasik Y, Batu Pahat dan pihak MPBP serta kontraktor penyelenggaraan yang menguruskan landskap di kawasan tersebut.

3.4 Analisis Data

Pada peringkat ini, data yang diperoleh dianalisis dengan teratur. Hasil dari analisis data dipaparkan dalam bentuk jadual dan juga huraian. Hasil daripada kajian ini, bertujuan untuk mendapatkan jawapan daripada persoalan asal kajian.

4. Analisis Data dan Perbincangan

4.1 Pengenalan

Bahagian ini membincangkan tentang analisis hasil dapatan kajian yang diperoleh menerusi kaedah temubual dan soal selidik yang dijalankan ke atas responden yang telah ditetapkan. Tempoh masa bagi mendapatkan maklumat melalui pengedaran soal selidik mengambil masa 30 hari. Seterusnya, bagi proses mendapatkan maklumat melalui sesi temubual mengambil masa 15 hari. Kajian ini menggunakan soal selidik yang dilakukan kepada 105 orang responden yang terdiri daripada pengguna atau orang awam di tiga stesen terpilih di Bandar Penggaram iaitu BP Walk, Dataran Penggaram dan Taman Rekreasi Tasik Y, Batu Pahat serta temubual bersama pihak MPBP dan kontraktor penyelenggaraan yang menguruskan fasiliti landskap di kawasan tersebut.

4.2 Analisis Data Temubual

Soalan temubual ini terbahagi kepada 2 bahagian iaitu bahagian A dan B. Bahagian A merupakan latar belakang responden. Bahagian B merupakan soalan bagi menjawab objektif pertama iaitu mengenalpasti kaedah pengurusan landskap oleh pihak Majlis Perbandaran Batu Pahat (MPBP) dalam meningkatkan kualiti penyelenggaraan landskap di Bandar Penggaram.

4.2.1 Analisis Latar Belakang Responden Temubual

Bahagian ini menerangkan tentang latar belakang responden yang terdiri daripada pihak yang bertanggungjawab ke atas pengurusan dan penyelenggaraan fasiliti landskap di Bandar Penggaram, Batu Pahat. Jadual 1 menunjukkan dapatan kajian berkaitan latar belakang responden.

Jadual 1: Latar belakang responden temubual

Bil Responden	Jantina	Jawatan	Jabatan	Pengalaman Kerja
Responden 1	Perempuan	Penolong Arkitek Landskap	Jabatan Kejuruteraan dan Landskap	16 tahun
Responden 2	Lelaki	Penolong Pegawai Penyelenggaraan Landskap	Jabatan Kejuruteraan dan Landskap	11 tahun

Responden bagi kajian ini terdiri daripada penolong arkitek landskap dan penolong pegawai penyelenggaraan landskap. Kedua-dua responden adalah dari Jabatan Kejuteraan dan Landskap dan terdiri daripada seorang perempuan dan seorang lelaki. Semua responden yang ditemubual merupakan individu yang terlibat secara langsung dan bertanggungjawab terhadap pengurusan serta penyelenggaraan landskap di Bandar Penggaram, Batu Pahat.

4.2.2 Kaedah atau proses penyelenggaraan bagi landskap lembut dan landskap kejur.

Berdasarkan analisis yang dibuat, responden 1 dan responden 2 menyatakan bahawa penyelenggaraan harian dilakukan bagi kerja-kerja penyelenggaraan landskap lembut manakala bagi landskap kejur penyelenggaraan pencegahan/berkala dilakukan mengikut jadual bagi memastikan komponen terus berfungsi dan tahan lama. Penyataan ini disokong oleh Juliana (2013), dimana penyelenggaraan pencegahan adalah bentuk penjagaan oleh kakitangan bagi tujuan mengekalkan peralatan dan kemudahan dalam keadaan operasi yang memuaskan dengan menyediakan pemeriksaan yang bersistematik. Di samping menjalankan pembedahan atau pembaikan sebelum kerosakan berlaku dan berkembang menjadi kerosakan utama atau kerosakan kekal.

4.2.3 Kekerapan penyelenggaraan bagi landskap lembut dan landskap kejur.

Bagi kekerapan penyelenggaraan pula, kedua-dua responden berpandangan bahawa kekerapan penyelenggaraan dilakukan adalah mengikut jenis-jenis landskap yang diuruskan dan berdasarkan kepada keperluan semasa. Menurut Thaherah (2014), penyelenggaraan landskap yang sistematik perlulah dilakukan secara berterusan agar dapat mengekalkan fungsi landskap dan memenuhi kehendak pengguna.

4.2.4 Kekerapan tinjauan dan pemeriksaan yang dilakukan bagi setiap fasiliti landskap.

Selain itu, responden 1 juga menyatakan bahawa kekerapan pemantauan dan pemeriksaan yang dilakukan terhadap komponen landskap adalah setiap hari dan mengikut kepada keperluan semasa oleh staf yang ditugaskan bagi mengenalpasti masalah pada elemen landskap. Manakala responden 2 menyatakan bahawa pemantauan dan pemeriksaan dilakukan setiap hari dan berdasarkan aduan kerosakan oleh pengguna. Penyataan ini disokong oleh Mohd Zafrol (2017), pemantauan secara berkesan dapat membantu mengenal pasti masalah kerosakan sesuatu kemudahan di samping membantu untuk memilih kaedah penyelenggaraan terbaik untuk dilaksanakan bagi mengatasi masalah tersebut.

4.2.5 Kos penyelenggaraan bagi fasiliti landskap sedia ada

Responden 1 mengenai kos penyelenggaraan fasiliti landskap sedia ada adalah kira-kira RM 6 juta iaitu anggaran keseluruhan kos penyelenggaraan di Batu Pahat bagi tempoh setahun. Manakala responden 2 pula menyatakan bahawa kos penyelenggaraan landskap lembut di Bandar Penggaram adalah sebanyak kira-kira RM 200 ribu setahun. Menurut Thaherah (2014), peruntukan kewangan bagi pembangunan landskap diperlukan samada pada peringkat pembinaan mahupun penyelenggaraan kerana kekurangan peruntukan menyebabkan elemen landskap dapat dilaksanakan separuh jalan sahaja kemudian terbiar tanpa penyelenggaraan.

4.2.6 Pihak yang terlibat dalam penyediaan peruntukan kewangan landskap

Berdasarkan penyataan responden 1, selain hasil pendapatan yang pihak MPBP peroleh, peruntukan kewangan bagi penyelenggaraan landskap ini juga diperolehi daripada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan serta Kerajaan Negeri Johor bagi tujuan pembangunan dan penyelenggaraan landskap di kawasan ini. Selain itu, responden 2 menyatakan bahawa peruntukan tahunan disediakan oleh pihak MPBP dan Kementerian Perumahan serta Kerajaan Tempatan. Menurutnya lagi, penyelenggaraan dan penambahbaikan landskap yang dilakukan adalah secara berfasa-fasa dan tidak dijalankan sekaligus di sesebuah kawasan bagi mengurangkan beban kewangan kerajaan.

4.2.7 Pihak yang terlibat dalam kerja-kerja penyelenggaraan landskap

Berdasarkan pernyataan Responden 1, pihak yang terlibat bagi kerja-kerja penyelenggaraan dan pembaikan (baikpulih) elemen *hardscape* dan *softscape* serta kemudahan-kemudahan lain di Bandar Penggaram dilaksana oleh pihak MPBP manakala bagi kerja-kerja pembersihan awam adalah dibawah kawalan Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam (PPSPPA) dan dilaksanakan oleh SWM Environment Sdn Bhd (SWM). Responden 2 pula menyatakan penyelenggaraan landskap di kawasan ini menggunakan kaedah penggunaan tenaga kerja sendiri dan pelaksanaan secara kontrak.

4.2.8 Cara pihak MPBP membahagikan kerja-kerja pengurusan penyelenggaraan landskap dan kemudahan yang ada.

Hasil daripada analisis yang dijalankan, responden 1 menyatakan bahawa pembahagian tugas adalah merangkumi kawasan di bawah pentadbiran pihak MPBP mengikut jenis landskap dan kawasan. Bagi pengurusan komponen landskap kejur, kerja-kerja penyelenggaraan terbahagi kepada dua jabatan yang menguruskannya iaitu Jabatan Bangunan dan Kejuruteraan serta Jabatan Kejuruteraan dan Landskap. Responden 2 pula menerangkan kerja-kerja penyelenggaraan landskap dibahagikan kepada beberapa unit yang akan bertanggungjawab menjalankan kerja-kerja tersebut mengikut jenis-jenis landskap. Terdapat dua unit di dalam bahagian ini iaitu Unit Penyelenggaraan dan Unit Nurseri. Pernyataan ini selari dengan Shukoor (2016), yang menyatakan bahawa pembentukan organisasi yang jelas dan efektif dalam menjalankan kerja-kerja penyelenggaraan telah membantu pihak pengurusan dalam memastikan keadaan komponen tersebut berfungsi dengan baik.

4.2.9 Spesifikasi berdasarkan pada akta dan perundangan yang digunakan dalam kerja-kerja penyelenggaraan landskap.

Berdasarkan pandangan kedua-dua responden tersebut, pengurusan penyelenggaraan landskap oleh pihak MPBP dijalankan mengikut spesifikasi. Ini kerana pengurusan penyelenggaraan bukan sahaja merangkumi aspek membaiki kerosakan atau kecacatan tetapi perlulah diorganisasi, dirancang, dipantau dan dikawal mengikut prosedur dan piawaian yang telah ditetapkan (Shukoor, 2016).

4.2.10 Kaedah pengurusan penyelenggaraan yang harus dipertingkatkan bagi memastikan keselesaan pengunjung dan kualiti penyelenggaraan yang tinggi di Bandar Penggaram.

Bagi kaedah pengurusan penyelenggaraan yang harus dipertingkatkan bagi memastikan keselesaan pengunjung dan kualiti penyelenggaraan yang tinggi di Bandar Penggaram, responden 1 menyatakan bahawa secara amnya pihak MPBP kekurangan staf untuk memantau kerja-kerja penyelenggaraan landskap secara lebih terperinci. Ini kerana setiap kerja pembangunan dan penyelenggaraan yang dilakukan memerlukan pihak yang merancang, memantau dan melaksana. Oleh itu, jumlah pekerja untuk memantau dan melaksanakan kerja-kerja penyelenggaraan landskap perlu dipertingkatkan agar penyelenggaraan landskap dapat dilakukan dengan lebih berkesan. Manakala responden 2 pula menyatakan supaya menambahbaik kekerapan khidmat Arborist agar dapat melakukan pemantauan dan penilaian risiko dengan lebih kerap terhadap pokok-pokok dengan lebih terperinci.

4.2.11 Masalah yang dihadapi oleh pihak MPBP dalam kerja-kerja penyelenggaraan landskap.

Seterusnya, pandangan responden 1 terhadap masalah yang dihadapi dalam penyelenggaraan landskap adalah kadar kerosakan yang tinggi berlaku akibat vandalisma dan sikap sesetengah golongan masyarakat yang tidak prihatin terhadap elemen landskap dan kemudahan yang disediakan. Pernyataan ini disokong oleh Johar (2013), yang menyatakan bahawa sikap masyarakat yang kurang prihatin terhadap elemen landskap yang disediakan telah menimbulkan kesan negatif terhadap alam sekitar dan kualiti hidup manusia. Responden 2 pula menyatakan masalah yang timbul adalah kurangnya pekerja bagi tugas-tugas pemantauan dan penyeliaan terhadap bidang penyelenggaraan mengikut keutamaan dan keperluan sesuatu kerja.

4.2.12 Kadar tindakan pihak pengurusan melakukan penyelenggaraan sekiranya terdapat aduan daripada pengguna mengenai kerosakan landskap.

Hasil daripada analisis yang dijalankan terhadap kadar tindakan pihak pengurusan melakukan penyelenggaraan sekiranya terdapat aduan daripada pengguna mengenai kerosakan landskap, kedua-dua responden menyatakan bahawa pihak MPBP sentiasa memantau fasiliti landskap yang ada. Sekiranya berlaku kerosakan tindakan penyelenggaraan akan diambil dengan segera. Sekiranya terdapat aduan daripada pengguna mengenai kerosakan landskap, tindakan akan diambil dalam tempoh 24 jam.

4.3 Analisis Data Borang Soal Selidik

Kajian ini menggunakan kaedah pengiraan purata min yang mewakili tahap persetujuan responden terhadap pernyataan-pernyataan yang terdapat di dalam borang soal selidik yang telah diedarkan. Nilai purata min telah dianalisis dengan menggunakan sistem Statistical Package for Social Science (SPSS) dan keputusan yang diperoleh dibentangkan dalam bentuk jadual.

4.3.1 Analisis Maklumat Latar Belakang Responden Borang Soal Selidik

Jadual 2 menunjukkan analisis maklumat latar belakang responden yang memberi maklum balas terhadap borang soal selidik yang diedarkan. Demografi responden merangkumi jantina, umur, pekerjaan, jenis tempat berkunjung, kekerapan berkunjung, waktu berkunjung dan tempat tinggal.

Jadual 2: Analisis maklumat latar belakang responden borang soal selidik

Demografi responden	Pilihan	Bilangan Responden	Peratusan (100%)
Jantina	Lelaki	47	44.8
	Perempuan	58	55.2
Jumlah		105	100
Umur	Bawah 20 tahun	6	5.7
	21-39 tahun	76	72.4
	40-49 tahun	20	19.0
	50 tahun ke atas	3	2.9
Jumlah		105	100
Pekerjaan	Kakitangan awam	6	5.7
	Swasta	38	36.2
	Bekerja sendiri	5	4.8
	Pelajar	47	44.8
	Tidak bekerja	9	8.6
Jumlah		105	100
Jenis tempat berkunjung	Dataran Punggaram	28	26.7
	Taman Rekreasi Tasik Y	41	39.0
	BP Walk	36	34.3
Jumlah		105	100
Kekerapan berkunjung	1-2 kali seminggu	8	7.6
	3-4 kali seminggu	1	1.0
	1-2 kali sebulan	74	70.5
	3-4 kali sebulan	20	19.0
	Lebih 5 kali sebulan	2	1.9
Jumlah		105	100
Waktu berkunjung	Pagi	38	36.2
	Tengah hari	18	17.1
	Petang	28	26.7
	Malam	21	20.0
Jumlah		105	100

Tempat Tinggal	Batu Pahat	75	71.4
	Kluang	8	7.6
	Pontian	8	7.6
	Muar	6	5.7
	Johor Bahru	8	7.6
Jumlah		105	100

4.3.2 Analisis Tahap Kepuasan Awam Terhadap Pengurusan Fasiliti Landskap Di Bandar Penggaram

Jadual 3 menunjukkan analisis bagi tahap kepuasan awam terhadap pengurusan fasiliti landskap di Bandar Penggaram.

Jadual 3: Analisis Skor Min Tahap Kepuasan Awam Terhadap Pengurusan Fasiliti Landskap Di Bandar Penggaram.

Tahap Kepuasan Awam Terhadap Pengurusan Fasiliti Landskap Di Bandar Penggaram	BR	Purata Min	Kedudukan	Tahap
Penyediaan landskap taman	105	4.02	2	Memuaskan
Tempat letak kenderaan	105	3.47	10	Sederhana
Tandas awam dan tahap kebersihannya	105	3.70	9	Memuaskan
Pengurusan sistem perparitan dan longkang	105	3.97	5	Memuaskan
Kemudahan alat permainan	105	3.46	12	Sederhana
Pengurusan landskap lembut	105	4.00	4	Memuaskan
Pengurusan tempat makan dan kebersihannya	105	3.76	8	Memuaskan
Penyediaan tong sampah	105	3.94	6	Memuaskan
Pembaikan peralatan/kemudahan yang rosak	105	3.80	7	Memuaskan
Pemotongan rumput secara berjadual	105	4.03	1	Memuaskan
Tempat duduk dan meja untuk pengunjung	105	3.47	11	Sederhana
Pengurusan kemudahan siar kaki pengunjung	105	4.01	3	Memuaskan

Petunjuk: BR= Bilangan responden

Tahap kepuasan awam yang mencatatkan nilai purata min tertinggi adalah elemen pemotongan rumput secara berjadual iaitu sebanyak 4.03. Hal ini menunjukkan bahawa responden berpuas hati dan bersetuju rumput sentiasa dipotong mengikut jadual secara berkala. Seterusnya, elemen yang mencatatkan nilai min kedua tertinggi adalah penyediaan landskap taman iaitu sebanyak 4.02 dan menunjukkan tahap memuaskan oleh responden. Diikuti dengan min ketiga tertinggi iaitu pengurusan kemudahan siar kaki pengunjung yang mencatatkan nilai min sebanyak 4.01 dan pada tahap memuaskan. Manakala elemen bagi pengurusan kemudahan alat permainan telah mencatatkan purata min yang paling rendah iaitu 3.46 yang menyatakan kesederhanaan oleh responden. Hal ini menunjukkan bahawa masih terdapat kekurangan dari segi pengurusan dan penyelenggaraan kemudahan ini dan langkah-langkah penambahbaikan perlu dilakukan agar dapat menarik lebih ramai lagi pengunjung ke kawasan ini.

Penyataan ini selari dengan temubual bersama penolong arkitek landskap (2020), beliau menyatakan bahawa masih terdapat kekurangan dalam pengurusan dan penyelenggaraan kemudahan elemen landskap di Bandar Penggaram. Walaubagaimanapun, pihak pengurusan sentiasa melakukan pemantauan kemudahan landskap sedia ada dan sekiranya terdapat kerosakan tindakan segera terhadap penyelenggaraan akan diambil. Penambahbaikan dan penaiktarafan elemen ini juga sentiasa dilakukan dari semasa ke semasa.

4.3.3 Analisis Penyediaan Kemudahan Elemen Landskap Lembut

Jadual 4 menunjukkan analisis skor min bagi penyediaan kemudahan elemen landskap lembut yang diperoleh daripada responden.

Jadual 4: Analisis Skor Min Penyediaan Kemudahan Elemen Landskap Lembut.

Penyediaan Kemudahan Elemen Landskap Lembut	BR	Purata Min	Kedudukan	Tahap
Tumbuh-tumbuhan dalam keadaan subur, selamat dan sihat serta bebas penyakit dan serangga perosak.	105	4.05	2	Setuju
Tumbuh-tumbuhan peneduh di sepanjang kemudahan siar kaki pengunjung mencukupi	105	3.83	4	Setuju
Jenis pokok yang ditanam adalah bersesuaian dan mencapai keperluan setempat.	105	4.07	1	Setuju
Susunan dan kedudukan tanaman adalah teratur dan harmoni.	105	4.04	3	Setuju
Pokok tumbuh dengan baik dan tidak menghalang pergerakan pejalan kaki.	105	3.76	5	Setuju

Petunjuk: BR= Bilangan responden

Penyataan bahawa jenis pokok yang ditanam adalah bersesuaian dan mencapai keperluan setempat mencatatkan nilai purata min yang paling tinggi iaitu 4.07. Ini menunjukkan bahawa majoriti daripada responden bersetuju dengan pengurusan landskap lembut kerana kepelbagaian tumbuh-tumbuhan hijau dan hiasan seperti bunga-bunga yang ditanam di kawasan ini sesuai, sejajar dengan keperluan masyarakat setempat serta memberi suasana persekitaran yang selesa dan segar.

Seterusnya diikuti dengan nilai kedua tertinggi iaitu tumbuh-tumbuhan dalam keadaan subur, selamat dan sihat serta bebas penyakit dan serangga perosak mencatatkan purata min sebanyak 4.05. Responden juga bersetuju dengan susunan dan kedudukan tanaman adalah teratur dan harmoni iaitu dengan nilai purata min 4.04. Data juga menunjukkan bahawa responden bersetuju dengan pernyataan tumbuh-tumbuhan peneduh di sepanjang kemudahan siar kaki pengunjung mencukupi dengan catatan nilai min sebanyak 3.83. Selain itu, elemen yang berada pada tahap paling rendah bagi kategori setuju ialah pokok tumbuh dengan baik dan tidak menghalang pergerakan pejalan kaki dengan mencatatkan nilai purata min 3.76.

4.3.4 Analisis Penyediaan Kemudahan Elemen Landskap Kejur

Jadual 5 menunjukkan analisis penyediaan kemudahan elemen landskap kejur yang disediakan oleh pihak pengurusan dari persepsi pengguna.

Jadual 5: Analisis Skor Min Penyediaan Kemudahan Elemen Landskap Kejur.

Penyediaan Kemudahan Elemen Landskap Kejur	BR	Purata Min	Kedudukan	Tahap
--	----	------------	-----------	-------

Kemudahan alat permainan yang rosak telah diselenggara oleh pihak pengurusan.	105	3.47	4	Tidak pasti
Kemudahan untuk Orang Kurang Upaya (OKU) dalam keadaan baik dan mencukupi.	105	3.94	3	Setuju
Terdapat kerosakan pada papan tanda dan lampu jalan awam.	105	2.94	5	Tidak Pasti
Kedudukan dan susun atur komponen landskap kejur sesuai.	105	4.02	1	Setuju
Struktur binaan landskap yang kukuh dan berkualiti.	105	3.96	2	Setuju

Petunjuk: BR= Bilangan responden

Penyataan yang mencatatkan purata min yang paling tinggi ialah kedudukan dan susun atur komponen landskap kejur yang sesuai iaitu sebanyak 4.02 yang telah dipersetujui oleh responden yang terlibat. Responden juga bersetuju dengan pernyataan struktur binaan landskap yang kukuh dan berkualiti dengan nilai min 3.96. Data reponden bersetuju dengan kemudahan untuk orang kurang upaya (OKU) dalam keadaan baik dengan nilai purata min 3.94. Seterusnya kemudahan alat permainan yang rosak telah diselenggara oleh pihak pengurusan mencatatkan nilai purata min sebanyak 3.47 iaitu pada tahap tidak pasti. Maklum balas yang diterima menunjukkan kebanyakan daripada pengguna menyatakan ketidakpastian dengan pernyataan terdapat kerosakan pada papan tanda dan lampu jalan awam iaitu dengan nilai min sebanyak 2.94. Hal ini demikian kerana kekurangan penyelenggaraan terhadap elemen tersebut telah menimbulkan persepsi yang tidak baik kepada pengunjung dan mengurangkan daya tarikan pengunjung untuk menikmati kemudahan tersebut.

Oleh itu, analisis menunjukkan bahawa majoriti daripada responden memberi maklum balas bersetuju dengan penyediaan elemen landskap kejur di Bandar Penggaram. Namun begitu, terdapat juga maklum balas responden yang berada pada tahap ketidakpastian dengan penyediaan kemudahan ini. Hal ini kerana masih terdapat elemen landskap kejur yang kurang diselenggara dan diuruskan dengan baik akan mempengaruhi kunjungan dan tahap kepuasan pengunjung.

4.3.5 Analisis Penyediaan Kemudahan-Kemudahan Lain

Jadual 6 merupakan analisis purata min yang diperolehi bagi penyediaan kemudahan-kemudahan lain di Bandar Penggaram

Jadual 6: Analisis Skor Min Penyediaan Kemudahan-Kemudahan Lain.

Penyediaan Kemudahan- Kemudahan Lain	BR	Purata Min	Kedudukan	Tahap
Kemudahan keselamatan yang mencukupi.	105	3.81	4	Setuju
Tandas awam dalam keadaan bersih dan selesa.	105	3.86	3	Setuju
Gerai atau kiosk makanan yang selesa dan mencukupi.	105	3.70	5	Setuju
Papan informasi yang jelas dan mudah	105	4.04	1	Setuju

difahami.

Kawasan lapang untuk pelbagai aktiviti rehat dan riadah adalah selesa dan selamat.	105	4.03	2	Setuju
--	-----	------	---	--------

Petunjuk: BR= Bilangan responden

Elemen pertama yang mencatatkan purata min pada tahap paling tinggi adalah papan informasi yang jelas dan mudah difahami iaitu dengan purata min sebanyak 4.04. Hal ini menunjukkan bahawa majoriti responden bersetuju bahawa penyediaan papan tanda atau arahan grafik yang disediakan oleh pihak pengurusan adalah bersesuaian dan memudahkan para pengunjung. Nilai min kedua tertinggi adalah penyediaan kawasan lapang untuk pelbagai aktiviti rehat dan riadah yang selesa dan selamat iaitu sebanyak 4.03. Penyataan tandas awam dalam keadaan bersih dan selesa mencatatkan nilai min ketiga tertinggi yang ditunjukkan oleh responden dimana responden bersetuju dengan penyataan tersebut. Diikuti dengan penyataan seterusnya iaitu kemudahan keselamatan yang mencukupi iaitu nilai min sebanyak 3.81. Manakala elemen yang berada pada tahap paling rendah bagi kategori “setuju” adalah gerai atau kiosk makanan yang selesa dan mencukupi dengan catatan min sebanyak 3.70.

Oleh yang demikian, majoriti daripada responden memberikan maklum balas positif iaitu bersetuju dengan elemen penyediaan kemudahan-kemudahan lain di Bandar Penggaram. Kemudahan yang disediakan dan diselenggara oleh pihak pengurusan berfungsi dengan baik untuk memenuhi keperluan utama dalam memberikan perkhidmatan yang baik kepada para pengguna. Namun begitu, segala kemudahan yang disediakan hendaklah ditambah, dibaiki, dan dipertingkatkan dari semasa ke semasa bagi mengekalkan dan memenuhi keperluan pengunjung yang kian bertambah.

5. Kesimpulan

Secara kesimpulannya, kajian ini telah mencapai matlamat kedua-dua objektif kajian iaitu mengenalpasti kaedah pengurusan landskap oleh pihak Majlis Perbandaran Batu Pahat (MPBP) dalam meningkatkan kualiti penyelenggaraan landskap di Bandar Penggaram dan mengkaji tahap kepuasan awam terhadap pengurusan penyelenggaraan fasiliti landskap yang diberikan oleh pihak MPBP. Kaedah penyelenggaraan yang dijalankan oleh pihak MPBP adalah penyelenggaraan secara harian dan berkala berdasarkan jenis-jenis landskap mengikut piawaian yang telah ditetapkan. Kaedah penyelenggaraan ini penting bagi memastikan komponen landskap sentiasa dalam keadaan baik dan selamat digunakan. Selain itu, pemantauan dan pemeriksaan elemen landskap dilakukan dari semasa ke semasa mengikut keperluan bagi memastikan elemen landskap yang disediakan memberi keselesaan dan memenuhi kehendak pengguna. Kajian ini juga menggambarkan secara jelas mengenai tahap kepuasan pengguna terhadap pengurusan landskap yang dijalankan oleh pihak pengurusan khususnya di Bandar Penggaram. Hasil kajian ini diharapkan dapat membantu meningkatkan lagi kualiti penyelenggaraan landskap di kawasan ini. Pihak pengurusan memainkan peranan penting dengan melakukan pengurusan dan penyelenggaraan yang sistematik bagi memastikan setiap komponen landskap ini dapat dinikmati dan sentiasa terpelihara keadaannya mengikut fungsi yang telah ditetapkan. Oleh itu, langkah-langkah penambahbaikan elemen landskap perlu dilakukan agar dapat menarik lebih ramai lagi pengunjung ke kawasan ini.

Penghargaan

Penulis ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak Fakulti Pengurusan Teknologi dan Perniagaan, Universiti Tun Hussien Onn Malaysia di atas segala sokongan yang diberi.

Rujukan

- Achoru, A. M. (2015). Effective facilities management through management information system: a case study of Industrial Training Fund building Abuja. *Research Journal's Journal of Technology Management*, 2(1), ms. 3-9.
- Alto Sax. (2014, Julai 23). *Reka Bentuk Kajian*. Dicapai pada April 25, 2020, dari <https://www.scribd.com/document/234887688/Reka-Bentuk-Kajian>
- Atila, K., Intan, K. M. K., Harozila, R., & Zainuddin, A. H. (2015). Landskap 'Sensational Infinity' di Bandar Baru Darul Aman. *Jurnal Seni dan Pendidikan Seni*, 3, ms. 172-181.
- Fadzil, A. K. (2012). *Penjanaan Dan Pengurusan Kewangan Pihak Berkuasa Tempatan: Kajian Kes Di Majlis Bandaraya Alor Setar, Kedah*. Universiti Sains Malaysia: Tesis Ijazah Doktor Falsafah.
- Hasmin, M. (2016). *Principle of Management*. Dicapai pada Mei 8, 2020, dari https://www.researchgate.net/publication/300290806_principle_of_management
- Jabatan Landskap Negara (2008). *Buku Garis Panduan Landskap Negara Edisi 2*. Dicapai pada Mei 20, 2020, dari <http://www.jln.gov.my/index.php/pages/view/58>
- Jabatan Landskap Negara (2011). *Dasar landskap negara*. Dicapai pada April 6, 2020, dari https://www.kpkt.gov.my/resources/index/user_1/MENGENAI%20KPKT/DASAR/DLN.pdf
- Juliana, I. (2013). *Penyelenggaraan Landskap yang Berkesan dan Mampan di Kuala Lumpur: Kajian Kepuasan Pengunjung di Taman Tasik Permaisuri*. Institut Tadbiran Awam Negara: Tesis Diploma.
- Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (2020). *Akta Perancangan Bandar dan Desa, 1976*. Dicapai pada Mac 2, 2020, dari <http://www.kpkt.gov.my>
- Majlis Perbandaran Batu Pahat (2016). *Draf Rancangan Kawasan Khas Bandar Penggaram 2016-2025*. Dicapai pada Mei 18, 2020, dari <http://www.mppb.gov.my/ms/mppb/profil/draf-rancangan-kawasan-khas-bandar-penggaram-2016-2025>
- Majlis Perbandaran Batu Pahat (2020). *Latar Belakang*. Dicapai pada Mei 25, 2020, dari www.mppb.gov.my
- Mohd Afendi, H. (2013). *Pengenalan landskap*. Dicapai pada Mei 16, 2020, dari <http://mytaman-ilhamnurani.blogspot.com/2014/08/amalan-7-k-di-dalam-aktiviti-landskap.html>
- Mohd Kher, H. (2014). Recreational Forest Landscape Maintenance: An Observation On Selected Recreational Forest Sites In Hungary. *International Academic Conference Proceedings*. Budapest, Hungary. Corvinus University of Budapest. ms. 146-162.
- Mohd Zafrol, Z. (2017). Halangan Kritikal Bagi Keberkesanan Pengurusan Penyelenggaraan Bangunan Di Malaysia. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana.
- Muhammad Azwan, S. (2013). *Penilaian Kualiti Persekitaran Dalaman (Ieq) Bangunan Akademik Institusi Pengajian Tinggi Awam (Ipta) Malaysia Dalam Konteks Pengurusan Fasiliti*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Ijazah Sarjana.
- Noralizawati, M. & Noriah, O. (2010). Push and pull factor: Determining the visitors satisfactions at urban recreational area. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 49, 175-182.
- Norizzah, B. (2017, Januari 4). GABEM saran kerajaan peringkat landskap negara. *Berita Harian Online*.
- Nor Fadzleen, A. (2012). *Penyediaan Instrumen*. Dicapai pada Mei 9, 2020, dari <https://www.scribd.com/doc/87329296/Penyediaan-Instrumen>
- Rosniza, A. C. E., & Siti Azah, G. (2020). Perancangan dan pengurusan landskap di Klebang, Melaka. *Journal of Society and Space* 16 (2). ms. 95-109.
- Shafii, H., Buyung, M. R., Yusuf, A. & Saringb, M. (2015). Kajian Penyediaan Fasiliti Landskap Kolej Kediaman: Kajian Kes Kolej Kediaman Tun Fatimah, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. *International Conference on Engineering Technology, Vocational Education and Social Science*. Penerbit UPSI. ms. 77-85.
- Shukoor (2016). *Kerja-Kerja Penyelenggaraan Bangunan Lama Di Alor Setar*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana.
- Siti Sarah (2015). *Bab 3 Metodologi Kajian*. Dicapai pada Mei 29, 2020, dari <https://crazylinguists.wordpress.com/category/siti-sarah-a141264/bab-3-metodologi-kajian-sarah/>
- Thaherah, M. I. (2014). *Perancangan Dan Kos Landskap Projek Perumahan*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Muda.
- Zali, R. (2014). Dicapai pada April 13, 2020, dari <https://www.scribd.com/doc/236459015/Seni-Reka-Landskap>
- Zulfamy, M. U. (2018). *Faktor Kepuasan Pelanggan Terhadap Perkhidmatan Kementerian Perdagangan dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan Wilayah Persekutuan Putrajaya dan Kuala Lumpur, Malaysia*. Universiti Putra Malaysia: Tesis Sarjana.