

Hubungan di antara Ciri-Ciri Pekerjaan dan Faktor yang Mempengaruhi Teknostres dalam kalangan Guru Sekolah Menengah di Johor Bahru

Nurasyikin Syuhadah Latif¹ & Shazaitul Azreen Rodzalan^{1,*}

¹Jabatan Pengurusan dan Teknologi, Fakulti Pengurusan Teknologi dan Perniagaan, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, 86400 Batu Pahat, Johor, MALAYSIA

*Corresponding Author

DOI: <https://doi.org/10.30880/rmtb.2021.02.01.008>

Received 01 March 2021; Accepted 30 April 2021; Available online 01 June 2021

Abstract: Teaching profession is facing stress and high workload nowadays. This is because it is one of the most challenging jobs in social services. Furthermore, the roles and responsibilities of teachers will be more challenging with the various implementations of reforms in education. The change in work facilities using ICT in the workplace has changed many streams of employment. Therefore, this study aims to identify the characteristics of employment and factors that influence technostress as well as to examine the relationship between employment characteristics and factors that influence technostress among secondary school teachers in Johor Bahru. The respondents of the study consist of 183 secondary school teachers in the district of Johor Bahru. This study was conducted in quantitative form using a questionnaire form instrument. The data obtained will be analyzed using Statistical Package for Social Science (SPSS) version 22.0. Findings of the study show that teachers feel the importance of their job in creating an educational climate that is able to drive excellence in schools. The majority of teachers also think that technology has caused them to change the way they work to keep up with the latest technology. The findings also indicate that there is a significant relationship between task diversity, task identity, autonomy and feedback with redundant technology. The findings of the study also showed a significant relationship between technological complexity with task importance, task diversity, task identity and feedback. In addition, the findings show a significant relationship between technological insecurity with task importance, task identity and feedback as well as between task diversity with technological uncertainty. This study can be used as a guide to identify the extent of technostress factors experienced by secondary school teachers due to the impact of education that has to be implemented online when there are barriers to doing Teaching and Learning (PdP) directly.

Keywords: Job characteristics, Technostress factors, High school teachers

Abstrak: Profesion perguruan berhadapan dengan tekanan serta beban kerja yang tinggi pada masa kini. Hal ini kerana ianya merupakan salah satu pekerjaan dalam perkhidmatan sosial yang sangat mencabar. Tambahan pula, peranan dan tanggungjawab guru-guru akan lebih mencabar dengan pelbagai pelaksanaan

reformasi dalam pendidikan. Perubahan kemudahan bekerja menggunakan ICT di tempat kerja telah mengubah banyak arus pekerjaan. Oleh itu, kajian ini akan mengenal pasti ciri-ciri pekerjaan dan faktor yang mempengaruhi teknostres serta mengkaji hubungan di antara ciri-ciri pekerjaan dengan faktor yang mempengaruhi teknostres dalam kalangan guru sekolah menengah di Johor Bahru. Responden kajian terdiri daripada 183 orang guru sekolah menengah di daerah Johor Bahru. Kajian ini telah dijalankan dalam bentuk kuantitatif dengan menggunakan instrumen borang soal selidik. Data yang telah diperolehi akan dianalisis menggunakan perisian Statistical Package for Social Science (SPSS) versi 22.0. Dapatan kajian menunjukkan guru merasakan pentingnya tugas mereka dalam mewujudkan iklim pendidikan yang mampu memacu kecemerlangan di sekolah. Majoriti guru juga berpendapat teknologi telah menyebabkan mereka mengubah cara bekerja untuk seiring dengan teknologi terkini. Dapatan juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan di antara kepelbagaian tugas, identiti tugas, autonomi dan maklum balas dengan teknologi berlebihan. Dapatan kajian turut menunjukkan hubungan yang signifikan di antara kerumitan teknologi dengan kepentingan tugas, kepelbagaian tugas, identiti tugas dan maklum balas. Selain itu, dapatan menunjukkan hubungan signifikan di antara ketidakselamatan teknologi dengan kepentingan tugas, identiti tugas dan maklum balas serta di antara kepelbagaian tugas dengan ketidakpastian teknologi. Kajian ini boleh dijadikan panduan supaya dapat mengenal pasti sejauh manakah faktor teknostres dialami guru sekolah menengah ekoran impak pendidikan yang terpaksa dilaksanakan secara atas talian apabila terdapat halangan untuk melakukan Pengajaran dan Pembelajaran (PdP) secara langsung.

Kata Kunci: Ciri-Ciri pekerjaan, Faktor teknostres, Guru sekolah menengah

1. Pengenalan

Bab ini menerangkan ciri-ciri pekerjaan dan faktor yang mempengaruhi teknostres dalam kalangan guru sekolah menengah di Johor Bahru. Setelah mengkaji ciri-ciri pekerjaan dan faktor yang mempengaruhi teknostres, hubungan antara kedua-duanya akan diterangkan. Selain itu, bab ini akan turut membincangkan tentang latar belakang kajian, objektif kajian, skop kajian dan kepentingan kajian.

1.1 Latar Belakang Kajian

Pengetahuan, kemahiran dan penguasaan ilmu tentang ICT amat penting bagi setiap guru dalam era teknologi pada masa kini. Oleh kerana penggunaan ICT memberi impak perubahan yang amat besar dalam sistem pendidikan, maka peranan guru amat penting dalam menangani perubahan literasi era digital ini. Arends (2001) menyatakan bahawa guru-guru di zaman teknologi maklumat ini mempunyai tanggungjawab yang sangat besar dalam proses pengajaran dan bentuk ilmu pengetahuan yang pelajar mereka terima. Selain itu, pendidikan secara digital yang menggunakan ICT juga boleh memberi tekanan kepada guru. Hal ini demikian kerana penggunaan ICT semasa bekerja sering mewujudkan keinginan untuk belajar sesuatu perkara baru dan mengaplikasikan teknologi baru yang memerlukan usaha tambahan dan boleh menyebabkan beban kerja dan tekanan masa yang lebih tinggi. Pekerjaan yang memerlukan penggunaan ICT mungkin juga memaksa guru untuk mengubah cara mereka bekerja (Tarafdar et al., 2015).

1.2 Pernyataan Masalah

Penjawat awam seperti guru turut tergolong di dalam pekerjaan yang mempunyai tahap tekanan kerja yang tinggi. Hal ini mungkin disebabkan oleh beban kerja mereka yang tinggi selain penggunaan ICT di dalam Pengajaran & Pembelajaran (P&P) yang dilakukan (Tarafdar et al., 2015).

Perubahan kemudahan bekerja menggunakan ICT di tempat kerja telah mengubah banyak arus pekerjaan yang membawa kepada beberapa faedah seperti fleksibiliti, peluang rangkaian dan peningkatan penglibatan. Walaupun ICT memberi beberapa kesan positif, terdapat juga aspek negatif yang dikaitkan dengan organisasi dan individu di tempat kerja. Aspek negatif ini berkaitan dengan faktor yang mempengaruhi teknostres seperti beban kerja, kerumitan, ketidakselamatan, pencerobohan dan ketidakpastian (Korzynski et al., 2016). Berdasarkan Free Malaysia Today News pada 2020, pembelajaran secara atas talian ketika Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) dan Perintah Kawalan Pergerakan Bersyarat (PKPB) terbukti menjadi cabaran kepada guru yang berjuang untuk memastikan kelas berterusan walaupun berlaku krisis disebabkan pandemik Covid-19. Hal ini demikian kerana kekurangan akses internet oleh ibu bapa dan pelajar menyebabkan para guru sukar untuk melaksanakan pembelajaran atas talian. Selain itu, Malaysia Dateline pada 2020 berpendapat akibat tempoh pelaksanaan PdP secara dalam talian begitu panjang, guru-guru sudah habis idea untuk mengolah kaedah pembelajaran secara konvensional kepada secara dalam talian Tambahan pula, pelaksanaan PdP secara dalam talian secara mendadak menyebabkan guru-guru di Malaysia kurang mendapatkan latihan yang secukupnya untuk memimpin PdP secara dalam talian. Di samping menangani beban kerja yang tinggi, menjadi seorang guru juga mempunyai cabaran terutama yang berkaitan dengan konteks sosial seperti penjagaan, pengurusan emosi dan kekurangan sokongan pihak atasan (Coklar et al., 2016). Oleh yang demikian, ciri-ciri pekerjaan dalam profesion guru juga mendatangkan tekanan kerja.

1.3 Persoalan Kajian

- (i) Apakah ciri-ciri pekerjaan dalam kalangan guru di sekolah menengah?
- (ii) Apakah faktor yang mempengaruhi teknostres dalam kalangan guru di sekolah menengah?
- (iii) Adakah terdapat hubungan di antara ciri-ciri pekerjaan dan faktor yang mempengaruhi teknostres dalam kalangan guru di sekolah menengah?

1.4 Objektif Kajian

- (i) Mengenalpasti ciri-ciri pekerjaan dalam kalangan guru di sekolah menengah.
- (ii) Mengenalpasti faktor yang mempengaruhi teknostres dalam kalangan guru di sekolah menengah.
- (iii) Mengkaji hubungan di antara ciri-ciri pekerjaan dan faktor yang mempengaruhi teknostres dalam kalangan guru di sekolah menengah.

1.5 Skop Kajian

Kajian ini akan dilakukan di sekolah menengah sekitar daerah Johor Bahru. Skop kajian akan melibatkan guru-guru sekolah menengah yang terlibat dalam Pengajaran dan Pembelajaran (PdP). Data dikumpulkan melalui borang soal selidik dan data yang telah diperolehi akan dianalisis menggunakan perisian Statistical Package For Social Science (SPSS) versi 22.0.

1.6 Kepentingan Kajian

Kajian ini boleh dijadikan panduan supaya dapat mengenalpasti sejauh manakah faktor yang mempengaruhi teknostres dialami guru sekolah menengah ekoran impak pendidikan yang terpaksa dilaksanakan secara atas talian apabila terdapat halangan untuk melakukan Pengajaran dan Pembelajaran (PdP) secara langsung. Selain itu, pihak KPM dapat peka agar dasar-dasar pendidikan yang sedia ada dan yang bakal dilaksanakan bersesuaian dengan peredaran semasa dan mampu meningkatkan mutu perkhidmatan terutamanya perkhidmatan guru. Dapatan dan maklumat yang dikumpulkan daripada kajian ini juga adalah penting sebagai bahan rujukan kepada pihak sekolah untuk melengkapkan persediaan penting yang diperlukan bagi menghadapi perubahan sistem pendidikan di Malaysia agar mutu perkhidmatan sekolah dapat ditingkatkan.

2. Kajian Literatur

Bab ini dimulakan dengan penerangan tentang ciri-ciri pekerjaan. Selepas itu, bab ini juga akan membincangkan penemuan daripada kajian lepas mengenai ciri-ciri pekerjaan, faktor yang mempengaruhi teknostres serta ciri-ciri pekerjaan dengan faktor mempengaruhi teknostres dalam kalangan guru.

2.1 Tekanan

Tekanan ialah keadaan seseorang itu mengalami ketidakstabilan sama ada fizikal ataupun mental dan ianya berkaitan dengan cara hidup kita (Izzat, 2017). Selye (1936) telah mendefinisikan tekanan sebagai suatu reaksi yang tidak spesifik oleh diri seseorang disebabkan oleh sesuatu bebanan yang menyimpannya. Bebanan ini boleh wujud di dalam bentuk ancaman, cabaran ataupun apa-apa perubahan di dalam hidup seseorang yang memerlukan pengubahsuaian yang selari dengannya.

2.2 Model Teknostres

Penemuan dalam kajian sebelum ini menunjukkan bahawa guru menghadapi teknostres. Ini disebabkan oleh masalah kebolegunaan, kekurangan sokongan teknologi dan sosial, keperluan untuk melatih murid yang kurang mahir, masa dan usaha tambahan yang diperlukan untuk mengintegrasikan teknologi dan kekurangan latihan dalam penggunaan teknologi (Al-Fudail & Mellar, 2008). Kecekapan seperti kepelbagaian dalam kemahiran profesional adalah sumber pekerjaan yang telah terbukti dapat menjaga kesejahteraan pekerja contohnya penglibatan kerja dalam situasi kerja yang tertekan (Hakanen et al., 2007). Oleh itu, pekerja dengan kecekapan ICT yang baik akan merasa kurang tertekan dengan penggunaan teknologi walaupun terdapat permintaan untuk mereka menggunakan teknologi yang baru. Tambahan pula, kemahiran yang tinggi dalam penggunaan ICT mampu mengurangkan teknostres (Tarafdar et al., 2007) dan salah satu sebab penolakan untuk mengintegrasikan teknologi ke dalam pengajaran adalah kerana kurangnya kecekapan teknikal (Ryan & Deci, 2000; Tallvid, 2014). Guru dengan kemampuan untuk mengintegrasikan teknologi ke dalam pengajaran mereka dapat mengatasi teknostres dengan lebih baik (Joo et al., 2016).

2.3 Faktor Mempengaruhi Teknostres

Penggunaan ICT sering menambah tekanan pekerjaan yang dialami oleh pekerja (Tarafdar et al., 2015) dan memberi kesan negatif kerana mampu menyebabkan kesejahteraan hidup yang berkurang, keletihan yang meningkat dan prestasi kerja yang semakin merosot (Tarafdar et al., 2007). Tambahan pula, tekanan yang berterusan bagi penyatuan teknologi dalam bidang pendidikan daripada institusi dan juga masyarakat serta kekurangan pengetahuan dan sokongan mengakibatkan teknostres di kalangan guru (Longman, 2013). Antara faktor mempengaruhi teknostres termasuk pencerobohan teknologi, teknologi yang berlebihan, kerumitan teknologi, ketidakselamatan teknologi dan ketidakpastian terhadap sesuatu teknologi (Ragu-Nathan et al., 2008; Tarafdar et al., 2011). Pencerobohan teknologi berlaku apabila penggunaan ICT telah melanggar had masa dan ruang yang menyebabkan pekerja terus melakukan tugas mereka pada bila-bila masa manakala teknologi berlebihan adalah berkaitan penggunaan komputer memaksa pekerja melakukan kerja dengan jumlah yang lebih banyak dan bekerja secara lebih pantas. Selain itu, kerumitan teknologi melibatkan penggunaan komputer memaksa pekerja melakukan kerja dengan jumlah yang lebih banyak dan bekerja secara lebih pantas manakala ketidakselamatan teknologi adalah tekanan yang disebabkan oleh kurangnya pengetahuan individu untuk mengatasi dan menyesuaikan diri dengan penggunaan teknologi itu sendiri. Ketidakpastian teknologi pula apabila pekerja berasa takut akan melakukan kehancuran kepada teknologi baru kerana penggunaan yang salah, kegelisahan, kejahilan atau ketidakcekapan pengguna.

2.4 Teori Ciri-Ciri Pekerjaan

Teori ciri-ciri pekerjaan (Hackman & Oldham, 1980) menerangkan hubungan antara ciri pekerjaan dan tindak balas individu terhadap kerja mereka. Teori ini menentukan keadaan tugas sesuatu pekerjaan yang meramalkan pekerja berasa selesa dengan pekerjaan mereka. Antara ciri-ciri pekerjaan adalah kepentingan tugas iaitu sejauh mana pekerjaan memberikan kesan yang besar terhadap kehidupan atau pekerjaan orang lain sama ada di dalam organisasi ataupun di luar organisasi manakala kepelbagaian tugas adalah sejauh mana pekerjaan memerlukan pelbagai aktiviti yang berbeza dalam melaksanakannya serta melibatkan penggunaan pelbagai kemahiran dan bakat pekerja. Selain itu, identiti tugas adalah memberikan perasaan bahawa pekerjaan itu bermakna dan bermanfaat sehingga memotivasikan pekerja untuk bekerja dengan pintar dan autonomi merupakan sejauh mana pekerjaan mampu memberikan kebebasan dan budi bicara kepada pekerja dalam mengatur pekerjaannya dan menentukan prosedur yang akan digunakan bagi melaksanakan pekerjaan mereka. Maklum balas pula adalah sejauh mana aktiviti kerja boleh memberikan pekerja maklumat mengenai tahap prestasi mereka di tempat kerja.

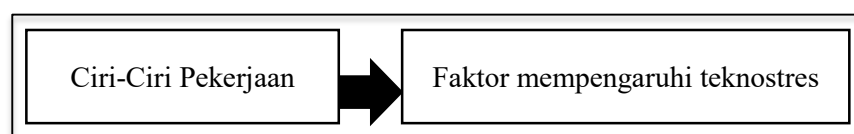
2.5 Ciri-Ciri Pekerjaan dengan Faktor Mempengaruhi Teknostres

Hasil kajian daripada Brooks & Califf (2017) menunjukkan bahawa maklum balas, identiti tugas, kepentingan tugas dan kepelbagaian tugas dapat mengurangkan pengaruh teknostres media sosial terhadap prestasi kerja. Hal ini menunjukkan bahawa teknostres yang disebabkan oleh media sosial masih dapat dikendalikan. Selain itu, kajian daripada Okolo, Kamarudin & Ahmad (2018) mendapati bahawa reka bentuk pekerjaan tidak dapat mengurangkan teknostres dan berlaku hubungan positif antara teknostres dan pekerja. Hal ini menunjukkan tekanan tidak semestinya mengurangkan penglibatan pekerja tetapi tahap tekanan yang sederhana dapat berfungsi sebagai pendorong manakala tahap tekanan yang tinggi mungkin memberi kesan negatif kepada individu. Umair, Conboy & Whelan (2019) menjalankan kajian mengenai memahami pengaruh teknostres terhadap kepuasan pekerja dalam ekonomi. Dapatan kajian mendapati beban kerja dianggap mampu menyebabkan tekanan dan autonomi pekerjaan mampu mengurangkan tekanan tersebut. Selain itu, sekiranya pekerja mendapat maklum balas yang negatif, mereka akan berasa tidak selamat kerana kemungkinan tugas kerja mereka pada masa hadapan akan dikurangkan menjadi tinggi. Mahapatra & Pillai (2018) mengkaji tentang penyebab teknostres dan keletihan emosi, mental dan fizikal menurut dari perspektif tuntutan pekerjaan-sumber. Dapatan kajian mendapati bahawa penyebab teknostres juga membantu memperluaskan senarai tuntutan pekerjaan seperti kerja berlebihan, tekanan kerja, kerumitan dan sebagainya. Alam (2016) membuat kajian mengenai teknostres dan produktiviti melalui bukti tinjauan dari industri penerbangan. Dapatan kajian mengemukakan bukti bahawa teknostres lebih menguatkan organisasi yang sedia ada apabila krew menjadi lebih produktif apabila mereka dibebani dengan peranan pekerjaan yang berbeza. Berdasarkan daripada dapatan kajian lepas, hipotesis kajian ini adalah:

H1: Terdapat hubungan yang signifikan di antara ciri-ciri pekerjaan dan faktor mempengaruhi teknostres.

2.6 Kerangka Teori Kajian

Rajah 1 menunjukkan hubungan di antara pembolehubah tidak bersandar iaitu ciri-ciri pekerjaan dengan pembolehubah bersandar iaitu tekanan kerja menggunakan ICT.



Rajah 1: Kerangka Teori Kajian

3. Metodologi Kajian

Bab ini akan membincangkan tentang kaedah-kaedah yang digunakan dalam proses pengumpulan data dan kaedah ianya dikendalikan. Perkara-perkara yang dibincangkan dalam bab ini adalah berkaitan reka bentuk kajian, kaedah kajian yang digunakan, populasi sampel, instrumen dan kesahan dan kebolehpercayaannya, pembolehubah yang dikaji, prosedur pengumpulan data serta penganalisan data kajian.

3.1 Reka Bentuk Kajian

Kajian yang dilakukan ini menggunakan pendekatan kuantitatif yang merupakan satu kajian yang secara umumnya menggunakan analisis statistik, ia lebih bersifat objektif dan berorientasikan hasil.

3.2 Populasi dan Persampelan Kajian

Dalam konteks kajian ini, guru sekolah menengah di Johor Bahru akan dipilih sebagai responden. Berdasarkan jadual saiz sampel oleh Krejcie & Morgan (1970), seramai 383 orang guru sekolah menengah di Johor Bahru daripada jumlah populasi seramai 97,335 orang akan terlibat dalam kajian ini mengikut data daripada Unit Perancang Ekonomi Negeri Johor bagi tahun 2017.

3.3 Instrumen Kajian

Kajian ini menggunakan kaedah kuantitatif dan instrumen yang digunakan untuk memperoleh data adalah dengan borang soal selidik.

3.4 Pengumpulan Data

Cara pengumpulan data terbahagi kepada dua iaitu data primer dan data sekunder. Untuk mendapatkan data, suatu borang kaji selidik akan diedarkan kepada responden iaitu dalam kalangan guru sekolah menengah di Johor Bahru. Kajian ini menggunakan jurnal sebagai rujukan untuk mendapatkan data dan informasi.

3.5 Kajian Rintis

Kajian rintis adalah sesuatu kajian awal yang telah dilaksanakan dalam skala yang kecil seramai 30 orang responden dengan pelbagai tujuan. Analisis ujian rintis bagi keseluruhan skala ciri-ciri pekerjaan dengan faktor mempengaruhi teknostres dalam kalangan guru sekolah menengah menunjukkan nilai Cronbach's Alpha sebanyak 0.986 dan 0.772. Nilai tersebut menunjukkan tahap kebolehpercayaan yang sangat baik dan diterima serta membolehkan borang soal selidik diguna pakai bagi menjalankan kajian.

3.6 Kadar Pemulangan

Sebanyak 230 set borang soal selidik telah diedarkan dan kadar pemulangannya adalah sebanyak 79.6% bersamaan 183 set.

3.7 Analisis Kesahan dan Kebolehpercayaan

Bilangan keseluruhan responden adalah seramai 183 orang guru. Jumlah item yang diukur adalah sebanyak 20 iaitu berkenaan faktor mempengaruhi teknostres. Keseluruhan nilai Cronbach's Alpha bagi pembolehubah bersandar kajian ini adalah sebanyak 0.860 yang menunjukkan soalan kaji selidik yang diukur melalui skala likert adalah baik dan boleh dipercayai. Tambahan pula, jumlah item yang diukur adalah sebanyak 20 iaitu berkenaan ciri-ciri pekerjaan. Keseluruhan nilai Cronbach's Alpha bagi pembolehubah tidak bersandar kajian ini adalah sebanyak 0.985 yang menunjukkan soalan kaji selidik yang diukur melalui skala likert adalah baik dan boleh dipercayai.

3.8 Analisis Data

Analisis data merupakan proses menyusun data yang telah diperoleh dalam bentuk yang lebih sistematis dan mudah untuk difahami. Setelah borang soal selidik dikumpulkan, data yang diperoleh akan di analisis menggunakan perisian Statistical Package for Social Sciences 22.0 (SPSS).

Analisis deskriptif bagi kajian ini menggunakan alat-alat peratus, min dan sisihan piawai. Perisian SPSS juga akan digunakan untuk mengukur data dalam analisis deskriptif. Manakala analisis korelasi merujuk kepada matlamat untuk melihat kaitan atau hubungan di antara dua pembolehubah. Oleh itu, analisis korelasi akan digunakan dalam kajian ini bagi mengenal pasti hubungan di antara ciri-ciri pekerjaan dengan faktor mempengaruhi teknostres dalam kalangan guru sekolah menengah di daerah Johor Bahru. Kaedah pekali korelasi Spearman digunakan bagi menyatakan kekuatan hubungan antara dua pembolehubah apabila ujian kenormalan menunjukkan bahawa data tidak diedaran secara normal (Patrick et al., 2018).

4. Dapatan Kajian dan Perbincangan

Hasil dapatan kajian yang dikemukakan dalam bab ini adalah untuk menghuraikan jawapan kepada persoalan kajian iaitu hubungan di antara ciri-ciri pekerjaan dan faktor mempengaruhi teknostres dalam kalangan guru di sekolah menengah di daerah Johor Bahru.

4.1 Latar Belakang Demografi Responden

Responden yang digunakan dalam kajian ini adalah dalam kalangan guru sekolah menengah di daerah Johor Bahru. Jumlah keseluruhan responden kajian ini adalah seramai 183 orang guru. Hasil kajian menunjukkan guru perempuan mendominasi sampel kajian ini. Selain itu, kebanyakan responden di dalam kajian ini berumur melebihi 45 tahun manakala majoriti responden adalah terdiri daripada kaum Melayu. Seterusnya, guru yang telah berkahwin turut mendominasi kajian ini. Responden yang berkelulusan Ijazah Sarjana Muda merupakan majoriti di dalam kajian ini. Tambahan pula, majoriti responden mempunyai pendapatan melebihi RM 4300 sebulan serta mempunyai pengalaman mengajar antara 5 hingga 12 tahun dan melebihi 20 tahun.

4.2 Faktor Mempengaruhi Teknostres

Jadual 1 menunjukkan min dan sisihan piawai bagi empat item pencerobohan teknologi. Berdasarkan dapatan tersebut, min keseluruhan item pencerobohan teknologi adalah sebanyak 2.91 yang berada di aras tidak setuju. Item yang mendapat min tertinggi adalah yang menyatakan guru merasakan kehidupan mereka dipengaruhi oleh tekanan teknologi ($\mu=3.49$, $\sigma=0.90$). Manakala min terendah ($\mu=2.47$, $\sigma=0.93$) pula untuk item yang menyatakan guru terpaksa mengorbankan masa percutian dan hujung minggu mereka untuk mengetahui tentang perkembangan teknologi.

Jadual 1: Min dan Sisihan Piawai Pencerobohan Teknologi

Bil	Item Pencerobohan Teknologi	N	Min (μ)	Sisihan Piawai (σ)
1	Saya merasakan kehidupan saya dipengaruhi oleh tekanan teknologi.	183	3.49	0.90
2	Saya lebih mengutamakan kerja walaupun semasa bercuti.	183	2.92	0.95
3	Saya meluangkan masa yang terhad bersama keluarga akibat tekanan teknologi.	183	2.77	0.92
4	Saya terpaksa mengorbankan masa percutian dan hujung minggu saya untuk mengetahui tentang perkembangan teknologi.	183	2.47	0.93
Min keseluruhan			2.91	

Min dan sisihan piawai bagi lima item teknologi berlebihan ditunjukkan dalam Jadual 2. Min keseluruhan bagi item teknologi berlebihan adalah 3.65 yang berada di aras neutral berdasarkan dapatan yang telah diperolehi. Item yang mendapat min tertinggi adalah yang menyatakan teknologi menyebabkan guru mengubah cara bekerja untuk seiring dengan teknologi terkini iaitu mendapat min sebanyak ($\mu=4.08$, $\sigma=0.78$). Manakala min terendah ($\mu=2.95$, $\sigma=0.99$) pula untuk item yang menyatakan guru mempunyai kerja yang banyak akibat kerumitan menggunakan teknologi.

Jadual 2: Min dan Sisihan Piawai Teknologi Berlebihan

Bil	Item Teknologi Berlebihan	N	Min (μ)	Sisihan Piawai (σ)
5	Teknologi membuat saya berasa untuk bekerja dengan lebih cepat.	183	3.92	0.84
6	Teknologi menyebabkan saya melakukan kerja lebih dari kemampuan diri sendiri.	183	3.68	0.97
7	Teknologi menyebabkan saya mengubah cara bekerja untuk seiring dengan teknologi terkini.	183	4.08	0.78
8	Teknologi menyebabkan saya melakukan kerja mengikut jadual waktu yang ditetapkan.	183	3.63	0.96
9	Saya mempunyai kerja yang banyak akibat kerumitan menggunakan teknologi.	183	2.95	0.99
Min keseluruhan			3.65	

Jadual 3 menunjukkan min dan sisihan piawai bagi tiga item kerumitan teknologi. Berdasarkan dapatan kajian, min keseluruhan bagi item kerumitan teknologi adalah 2.95 iaitu aras tidak setuju. Item yang mendapat min tertinggi adalah yang menyatakan guru kurang pengetahuan tentang teknologi untuk menguruskan kerja dengan lebih cekap iaitu mendapat min sebanyak ($\mu=3.05$, $\sigma=1.06$). Manakala min terendah ($\mu=2.77$, $\sigma=0.97$) pula untuk item yang menyatakan guru tidak mempunyai masa yang mencukupi untuk meningkatkan pengetahuan mereka berkaitan teknologi.

Jadual 3: Min dan Sisihan Piawai Kerumitan Teknologi

Bil	Item Kerumitan Teknologi	N	Min (μ)	Sisihan Piawai (σ)
10	Saya tidak mempunyai masa yang mencukupi untuk meningkatkan pengetahuan tentang teknologi.	183	2.77	0.97
11	Saya memerlukan masa yang panjang untuk memahami dan mengaplikasikan teknologi.	183	3.02	0.97
12	Saya kurang pengetahuan tentang teknologi untuk menguruskan kerja dengan lebih cekap.	183	3.05	1.06
Min keseluruhan			2.95	

Lima item ketidakselamatan teknologi mempunyai min dan sisihan piawai yang ditunjukkan dalam Jadual 4. Berdasarkan dapatan yang telah diperolehi, min keseluruhan bagi item ketidakselamatan teknologi adalah 2.47 yang berada di aras tidak setuju. Item yang mendapat min tertinggi adalah yang menyatakan guru perlulah sentiasa memahirkan diri saya terhadap teknologi terkini untuk mengelakkan daripada digantikan oleh orang lain iaitu mendapat min sebanyak ($\mu=3.25$, $\sigma=0.93$). Untuk min terendah ($\mu=2.01$, $\sigma=0.86$) pula adalah item yang menyatakan guru tidak berkongsi pengetahuan tentang teknologi bersama rakan sekerja kerana takut digantikan oleh orang lain yang lebih mahir.

Jadual 4: Min dan Sisihan Piawai Ketidakselamatan Teknologi

Bil	Item Ketidakselamatan Teknologi	N	Min (μ)	Sisihan Piawai (σ)
13	Saya perlulah sentiasa memahirkan diri saya terhadap teknologi terkini untuk mengelakkan daripada digantikan oleh orang lain.	183	3.25	0.93
14	Saya merasakan ketidakselamatan bekerja akibat penggunaan teknologi terkini.	183	2.62	0.91
15	Saya merasakan kurangnya perkongsian maklumat di antara rakan sekerja kerana takut digantikan oleh orang lain.	183	2.31	0.83
16	Saya tidak berkongsi pengetahuan tentang teknologi bersama rakan sekerja kerana takut digantikan oleh orang lain yang lebih mahir.	183	2.01	0.85
17	Saya berasa diancam oleh rakan sekerja terhadap kemahiran menggunakan teknologi terkini.	183	2.16	0.99
Min keseluruhan			2.47	

Jadual 5 menunjukkan min dan sisihan piawai bagi tiga item ketidakpastian teknologi. Berdasarkan dapatan tersebut, min keseluruhan bagi item ketidakpastian teknologi adalah 2.91 yang berada di aras tidak setuju. Item yang mendapat min tertinggi adalah yang menyatakan perubahan program perisian komputer secara berterusan memberi tekanan kepada guru ($\mu=2.99$, $\sigma=1.07$). Manakala min terendah ($\mu=2.85$, $\sigma=1.06$) pula untuk item yang menyatakan pembangunan teknologi di tempat kerja yang sentiasa berubah memberi tekanan kepada guru.

Jadual 5: Min dan Sisihan Piawai Ketidakpastian Teknologi

Bil	Item Ketidakpastian Teknologi	N	Min (μ)	Sisihan Piawai (σ)
18	Perubahan program perisian komputer secara berterusan memberi tekanan kepada saya.	183	2.99	1.07
19	Perubahan peralatan perkakasan komputer secara berterusan memberi tekanan kepada saya.	183	2.88	1.07
20	Pembangunan teknologi di tempat kerja yang sentiasa berubah memberi tekanan kepada saya.	183	2.85	1.06
Min keseluruhan			2.91	

4.3 Ciri-Ciri Pekerjaan

Min dan sisihan piawai bagi empat item kepentingan tugas ditunjukkan dalam Jadual 6. Menurut dapatan yang telah diperolehi, min keseluruhan bagi item kepentingan tugas adalah 4.18 iaitu aras setuju. Item yang mendapat min tertinggi adalah yang menyatakan guru menunjukkan penampilan diri yang sesuai dengan profesion perguruan ($\mu=4.31$, $\sigma=0.87$). Bagi min terendah ($\mu=4.08$, $\sigma=0.84$) pula adalah item yang menyatakan guru turut melibatkan diri di dalam aktiviti-aktiviti pembangunan profesional di sekolah.

Jadual 6: Min dan Sisihan Piawai Kepentingan Tugas

Bil	Item Kepentingan Tugas	N	Min (μ)	Sisihan Piawai (σ)
1	Saya boleh menyesuaikan diri dengan budaya kerja di sekolah.	183	4.16	0.84
2	Saya boleh bekerjasama dengan staf dalam pelaksanaan tugas PdP di sekolah.	183	4.15	0.89
3	Saya menunjukkan penampilan diri yang sesuai dengan profesion perguruan.	183	4.31	0.87
4	Saya melibatkan diri dalam aktiviti-aktiviti pembangunan profesional di sekolah.	183	4.08	0.84
Min keseluruhan			4.18	

Jadual 7 menunjukkan min dan sisihan piawai bagi empat item kepelbagaian tugas. Berdasarkan dapatan tersebut, min keseluruhan bagi item kepelbagaian tugas adalah 4.16 yang berada di aras setuju. Item yang mendapat min tertinggi adalah pernyataan berkaitan guru dapat berkomunikasi dengan berkesan di bilik darjah semasa PdP dijalankan ($\mu=4.22$, $\sigma=0.90$). Manakala min terendah ($\mu=4.08$, $\sigma=0.88$) pula adalah item yang menyatakan guru dapat mengamalkan unsur-unsur kesepaduan dalam PdP yang dijalankan.

Jadual 7: Min dan Sisihan Piawai Kepelbagaian Tugas

Bil	Item Kepelbagaian Tugas	N	Min (μ)	Sisihan Piawai (σ)
5	Saya dapat merancang pengajaran harian berpandukan sukatan pelajaran.	183	4.21	0.85
6	Saya dapat mengamalkan unsur-unsur kesepaduan dalam PdP yang dijalankan.	183	4.08	0.88
7	Saya boleh melaksanakan penilaian berterusan untuk meningkatkan pembelajaran murid.	183	4.11	0.82
8	Saya dapat berkomunikasi dengan berkesan di bilik darjah semasa PdP dijalankan.	183	4.22	0.90
Min keseluruhan			4.16	

Min dan sisihan piawai bagi empat item identiti tugas ditunjukkan dalam Jadual 8. Berdasarkan dapatan yang telah diperoleh, min keseluruhan bagi item identiti tugas adalah sebanyak 4.05 iaitu aras setuju. Min tertinggi adalah item yang menyatakan guru boleh mengurus rekod kemajuan murid mengikut masa yang ditetapkan ($\mu=4.11$, $\sigma=0.85$). Min terendah ($\mu=4.05$, $\sigma=0.84$) pula adalah bagi item yang menyatakan guru boleh membantu menjalankan tugas pengurusan aktiviti kokurikulum di sekolah dan item yang menyatakan guru dapat menyesuaikan diri dalam pelaksanaan tugas kokurikulum mengikut keperluan dan situasi sekolah ($\mu=4.05$, $\sigma=0.89$).

Jadual 8: Min dan Sisihan Piawai Identiti Tugas

Bil	Item Identiti Tugas	N	Min (μ)	Sisihan Piawai (σ)
9	Saya boleh merancang aktiviti kokurikulum yang telah dipertanggungjawabkan.	183	3.97	0.89
10	Saya boleh membantu menjalankan tugas pengurusan aktiviti kokurikulum di sekolah.	183	4.05	0.84
11	Saya dapat menyesuaikan diri dalam pelaksanaan tugas kokurikulum mengikut keperluan dan situasi sekolah.	183	4.05	0.89
12	Saya boleh mengurus rekod kemajuan murid mengikut masa yang ditetapkan.	183	4.11	0.85
Min keseluruhan			4.05	

Jadual 9 menunjukkan min dan sisihan piawai bagi empat item autonomi. Berdasarkan dapatan yang telah diperoleh, min keseluruhan bagi item autonomi adalah 3.98 yang berada pada aras neutral. Item yang mendapat min tertinggi adalah yang menyatakan guru dapat mengemaskinikan maklumat murid dalam buku rancangan pengajaran harian guru ($\mu=4.11$, $\sigma=0.89$). Bagi min terendah pula adalah item yang menyatakan guru dapat melaksanakan tugas tambahan di luar waktu sekolah ($\mu=3.81$, $\sigma=0.91$).

Jadual 9: Min dan Sisihan Piawai Autonomi

Bil	Item Autonomi	N	Min (μ)	Sisihan Piawai (σ)
13	Saya dapat mengemaskinikan maklumat murid dalam buku rancangan pengajaran harian guru.	183	4.11	0.89
14	Saya dapat melaksanakan tugas tambahan di luar waktu sekolah.	183	3.81	0.91
15	Saya dapat mewujudkan suasana PdP yang menyeronokkan dan bersesuaian dengan murid.	183	3.98	0.84
16	Saya menggunakan pelbagai kaedah dan bahan sumber bagi menjalankan PdP di sekolah.	183	4.00	0.83
Min keseluruhan			3.98	

Min dan sisihan piawai bagi empat item maklum balas ditunjukkan dalam Jadual 10. Berdasarkan dapatan tersebut, min keseluruhan bagi item maklum balas adalah 4.11 iaitu pada aras setuju. Min tertinggi adalah item yang menyatakan guru berkebolehan dalam mengajar mata pelajaran pengkhususan di sekolah ($\mu=4.17$, $\sigma=0.88$) serta pernyataan berkenaan guru berusaha untuk membaiki diri dan berdisiplin ketika melaksanakan tugas di sekolah ($\mu=4.17$, $\sigma=0.84$). Manakala min terendah ($\mu=3.99$, $\sigma=0.89$) pula untuk item yang menyatakan guru menunjukkan kemampuan untuk menghadapi cabaran di sekolah.

Jadual 10: Min dan Sisihan Piawai Maklum Balas

Bil	Item Maklum Balas	N	Min (μ)	Sisihan Piawai (σ)
17	Saya berkebolehan dalam mengajar mata pelajaran pengkhususan di sekolah.	183	4.17	0.88
18	Saya berupaya untuk memotivasikan murid semasa PdP dijalankan.	183	4.11	0.86
19	Saya menunjukkan kemampuan untuk menghadapi cabaran di sekolah.	183	3.99	0.89
20	Saya berusaha untuk memperbaiki diri dan berdisiplin ketika melaksanakan tugas di sekolah.	183	4.17	0.84
Min keseluruhan			4.11	

4.4 Analisis Korelasi

Jadual 11 menunjukkan hubungan korelasi *Spearman* di antara ciri-ciri pekerjaan dan faktor yang mempengaruhi teknostres dalam kalangan guru sekolah menengah di Johor Bahru. Berdasarkan dapatan kajian yang telah diperolehi, terdapat hubungan positif yang signifikan di antara kepelbagaian tugas ($r=0.164$, $p=0.027$), identiti tugas ($r=0.211$, $p=0.004$), autonomi ($r=0.235$, $p=0.001$) dan maklum balas ($r=0.211$, $p=0.004$) dengan teknologi berlebihan. Selain itu, terdapat juga hubungan negatif yang signifikan di antara kerumitan teknologi dengan kepentingan tugas ($r=-0.193$, $p=0.009$), kepelbagaian tugas ($r=-0.221$, $p=0.003$), identiti tugas ($r=-0.261$, $p=0.000$) dan maklum balas ($r=-0.173$, $p=0.019$). Dapatan kajian turut menunjukkan hubungan negatif yang signifikan di antara ketidakselamatan teknologi dengan kepentingan tugas ($r=-0.163$, $p=0.027$), identiti tugas ($r=-0.231$, $p=0.002$) dan maklum balas ($r=-0.173$, $p=0.020$) serta di antara kepelbagaian tugas ($r=-0.176$, $p=0.017$) dengan ketidakpastian teknologi disebabkan mempunyai nilai signifikan yang kurang daripada 0.05. Oleh itu, hipotesis (H1) yang dicadangkan dalam kajian ini telah diterima di mana ciri-ciri pekerjaan sememangnya mempunyai hubungan signifikan dengan faktor mempengaruhi teknostres berdasarkan dapatan kajian yang telah diperolehi. Hal ini demikian menyokong dapatan kajian lepas yang telah dianalisis di kajian literatur. Ciri-ciri pekerjaan mempunyai peranan penting dalam mengurangkan teknostres.

Jadual 11: Hubungan Korelasi *Spearman* di antara Ciri-Ciri Pekerjaan dan Faktor yang Mempengaruhi Teknostres

		Kepentingan Tugas	Kepelbagaian Tugas	Identiti Tugas	Autonomi	Maklum Balas
Pencerobohan Teknologi	Korelasi Spearman	-.011	-.094	-.003	.053	-.074
	Sig.	.886	.206	.967	.476	.321
	N	183	183	183	183	183
Teknologi Berlebihan	Korelasi Spearman	.127	.164	.211	.235	.211
	Sig.	.087	.027	.004	.001	.004
	N	183	183	183	183	183
Kerumitan Teknologi	Korelasi Spearman	-.193	-.221	-.261	-.110	-.173
	Sig.	.009	.003	.000	.139	.019
	N	183	183	183	183	183
Ketidakselamatan Teknologi	Korelasi Spearman	-.163	-.120	-.231	-.143	-.173
	Sig.	.027	.107	.002	.053	.020
	N	183	183	183	183	183
Ketidakpastian Teknologi	Korelasi Spearman	-.091	-.176	-.140	-.092	-.064
	Sig.	.219	.017	.058	.216	.387
	N	183	183	183	183	183

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

4.5 Perbincangan Objektif Kajian 1: Mengenal Pasti Ciri-Ciri Pekerjaan dalam kalangan Guru di Sekolah Menengah

Menurut Morry (2015), guru bergerak bersama warga sekolah dan komuniti bagi merealisasikan misi tersebut dengan tekun dan gigih seperti yang digariskan dalam Kod Etika Keguruan. Analisis dan dapatan kajian menunjukkan guru-guru sekolah menengah di daerah Johor Bahru mampu menyesuaikan diri dengan budaya kerja di sekolah, boleh bekerjasama dengan staf dalam pelaksanaan tugas PdP di sekolah, menunjukkan penampilan diri yang sesuai dengan profesion perguruan serta turut melibatkan diri dalam aktiviti-aktiviti pembangunan profesional di sekolah. Ini disokong oleh Hackman & Oldham (1974) yang berpendapat tugas sebagai seorang guru penting kerana mampu mempengaruhi kehidupan atau kesejahteraan orang lain secara signifikan serta sikap saling bergantung di dalam sesebuah organisasi.

Selain itu, di antara ciri seorang guru profesional ialah berilmu pengetahuan yang luas. Ilmu tersebut merangkumi ilmu berteraskan pendidikan, psikologi, komunikasi, pengurusan bilik darjah serta pengetahuan semasa. Ilmu pendidikan dan ilmu pengurusan bilik darjah amat penting bagi memastikan murid dapat diurus dengan sempurna semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Manakala ilmu-ilmu psikologi dan komunikasi amat diperlukan oleh seseorang guru di sekolah bagi memastikan layanan dan kemesraan terhadap pelajar serta menyelesaikan apa jua masalah murid yang wujud dengan baik di samping dapat mengelakkan konflik di dalam bilik darjah (Morry, 2015).

Akhir sekali, guru adalah pendidik yang dikurniakan dengan pelbagai tanggungjawab (Price & Muller, 1986). Guru dapat mempengaruhi murid untuk berubah, belajar, berkembang, berdikari, bertanggungjawab dan mencapai matlamat (Morry, 2015). Pernyataan ini ditunjukkan melalui analisis dan dapatan kajian iaitu guru sekolah menengah di daerah Johor Bahru berkebolehan dalam mengajar mata pelajaran pengkhususan di sekolah, berupaya untuk memotivasikan murid semasa PdP dijalankan, sentiasa berusaha untuk memperbaiki diri dan berdisiplin ketika melaksanakan tugas di sekolah serta berupaya untuk memotivasikan murid semasa PdP dijalankan.

4.6 Perbincangan Objektif Kajian 2: Mengenal Pasti Faktor yang Mempengaruhi Teknostres dalam kalangan Guru di Sekolah Menengah

Berdasarkan analisis serta dapatan kajian, memandangkan ramai guru sekolah menengah di daerah Johor Bahru merasakan kehidupan mereka dipengaruhi oleh tekanan teknologi dan mereka lebih mengutamakan kerja walaupun semasa bercuti kerana tekanan teknologi. Ini adalah bersesuaian dengan pendapat daripada Tarafdar et al. (2007) yang menyatakan bahawa masa terhad yang digunakan bersama keluarga akan mengakibatkan tekanan teknologi berlaku. Walau bagaimanapun, tidak ramai responden menggunakan masa percutian dan hujung minggu mereka bagi menambah pengetahuan tentang perkembangan teknologi. Namun begitu, individu yang menggunakan teknologi akan terasa kehidupannya dipengaruhi oleh tekanan teknologi apabila masa percutian atau hujung minggu mereka dikorbankan semata-mata untuk mengetahui perkembangan teknologi.

Di samping itu, majoriti guru berpendapat teknologi telah menyebabkan mereka mengubah cara bekerja untuk seiring dengan teknologi terkini. Ini adalah bersesuaian dengan pendapat Wang et al. (2008) & Tarafdar et al. (2007) di mana situasi teknologi telah menekan pengguna untuk bekerja dengan lebih cepat dan lama, di samping mengubah cara kerja seiring dengan teknologi terkini. Bebanan kerja akan bertambah akibat daripada kerumitan dalam menggunakan teknologi yang disediakan. Oleh itu, penyediaan latihan kepada para staf perlu dijalankan supaya mereka dapat mengikuti perkembangan teknologi terkini agar tidak ketinggalan sehingga menyebabkan berlakunya teknostres.

Pendapat dari Wang et al. (2008) & Tarafdar et al. (2007) dipersetujui oleh para guru iaitu di mana ketidakselamatan teknologi adalah berkaitan pengguna yang berasa terancam sekiranya kehilangan pekerjaan mereka akibat daripada pembangunan teknologi terkini. Mereka akan merasa

takut digantikan dengan orang lain yang lebih berpengetahuan mengenai teknologi terkini. Tambahan pula, Okolo et al. (2018) berpendapat setiap individu mempunyai reaksi dan perasaan yang amat berbeza terhadap penerimaan sesuatu teknologi. Oleh itu, pemahaman terhadap teknologi yang akan digunakan oleh individu tertentu amatlah penting kerana ianya mampu memberi kesan signifikan terhadap penglibatan atau komitmen mereka di tempat kerja.

4.7 Perbincangan Objektif Kajian 3: Mengkaji Hubungan di antara Ciri-Ciri Pekerjaan dan Faktor yang Mempengaruhi Teknostres dalam kalangan Guru di Sekolah Menengah

Sageer et al. (2012) berpendapat bahawa kekurangan autonomi, kepelbagaian tugas, identiti tugas dan maklum balas tugas mampu memperkuatkan persepsi terhadap berlakunya faktor yang mempengaruhi teknostres. Hal ini ditunjukkan melalui dapatan serta analisis kajian bahawa ciri-ciri pekerjaan seperti kepelbagaian tugas, identiti tugas, autonomi dan maklum balas yang mempunyai hubungan signifikan dengan teknologi berlebihan. Ini disebabkan penggunaan ICT memaksa para guru melakukan kerja dengan jumlah yang lebih banyak dan bekerja secara lebih pantas dalam penggunaan komputer.

Analisis serta dapatan kajian menunjukkan hanya kepelbagaian tugas mempunyai hubungan negatif yang signifikan terhadap ketidakpastian teknologi. Hal ini demikian mungkin disebabkan apabila ICT berlaku di tempat kerja, ia bukan hanya menyumbang kepada pengumpulan maklumat tetapi turut menyumbang kepada kurangnya ketidakpastian sekaligus meningkatkan kecekapan dan keberkesanan proses dan hasil kerja para pekerja (Daft & Lengel, 2020). Selain itu, menurut Daft et al. (2020) walaupun interaksi antara pekerja semasa mereka melakukan tugas biasanya akan mengurangkan ketidakpastian di tempat kerja, ICT adalah alat komunikasi yang berkesan untuk mendorong mekanisme ini kerana berhubung dengan orang lain tanpa mengira ruang dan masa mampu membantu pekerja mengenal pasti masalah yang mereka hadapi.

Fujimoto et al. (2016) turut mengkaji mengenai penggunaan ICT dan mendapati bahawa ICT mampu meningkatkan penglibatan kerja melibatkan kepentingan tugas, kepelbagaian tugas, identiti tugas, autonomi serta maklum balas. Hal ini menunjukkan terdapat banyak kesan positif penggunaan ICT di tempat kerja.

Hasil kajian menunjukkan terdapat hubungan negatif yang signifikan di antara ketidakselamatan teknologi dengan kepentingan tugas, identiti tugas serta maklum balas. Ini bersesuaian dengan pendapat daripada Wang et al. (2008) & Tarafdar et al. (2007), di mana ketidakselamatan teknologi adalah keadaan di mana pengguna iaitu para guru berasa terancam sekiranya kehilangan pekerjaan mereka akibat daripada pembangunan teknologi terkini. Namun, perasaan takut dan bimbang ini telah mendorong guru untuk mengikuti sifat teknologi yang sentiasa kerap berubah secara berterusan dalam menjamin kedudukan mereka. Dapatan kajian menunjukkan bahawa kepentingan tugas, identiti tugas serta maklum balas yang tinggi sebagai seorang guru seperti melibatkan diri dalam aktiviti-aktiviti pembangunan profesional di sekolah, boleh merancang aktiviti kokurikulum yang telah dipertanggungjawabkan dan berupaya untuk memotivasikan murid semasa PdP dijalankan telah mengurangkan perasaan takut seseorang guru daripada digantikan dengan orang lain yang lebih berpengetahuan mengenai teknologi terkini.

5. Kesimpulan

Secara kesimpulannya, kajian ini telah mencapai ketiga-tiga objektif kajian. Walau bagaimanapun, terdapat limitasi kajian yang perlu diberi perhatian. Sebagai contoh, kajian ini menggunakan metodologi kajian secara keratan rentas. Hal ini demikian membatasi sejauh mana kesimpulan yang dapat dibuat terhadap sebab-akibat dan meningkatkan keprihatinan terhadap penggunaan kaedah biasa. Justeru itu, beberapa cadangan bagi kajian ini adalah organisasi dan pihak

pengurusan harus memerhatikan bahawa di sebalik semua kelebihan yang berkaitan dengan penggunaan teknologi di tempat kerja, teknologi dapat menimbulkan tekanan dalam kehidupan pekerja yang mampu mempengaruhi penglibatan pekerja. Tambahan pula, salah satu cadangan bagi cara yang berkesan untuk mengurangkan faktor yang mempengaruhi teknostres guru adalah dengan mengembangkan kecekapan ICT mereka secara lebih jauh melalui pendidikan. Sebagai contoh, guru yang lebih berpengalaman dapat mengajar bersama dengan guru yang kurang berpengalaman atau para guru dapat berkongsi pengetahuan mereka di antara satu sama lain. Hal ini demikian menyokong tanggapan bahawa selain sokongan teknikal, sokongan sosial dari rakan sebaya seperti dari rakan sekerja, diperlukan untuk mengurangkan faktor yang mempengaruhi teknostres guru (Joo et al., 2016). Penyelidikan masa depan boleh menjalankan kajian ini di industri atau negara yang berbeza. Selain itu, kajian masa depan juga dapat mengubahsuai model penglibatan faktor yang mempengaruhi teknostres dan ciri-ciri pekerjaan, dengan memasukkan model dan teori reka bentuk pekerjaan seperti teori sosioetnik reka bentuk pekerjaan dan ciri-ciri pekerjaan sosial (maklum balas rakan sekerja, hubungan di luar organisasi, pengawasan dan hubungan interpersonal).

Penghargaan

Penulis ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kumpulan Fokus Pengurusan Teknologi dan Fakulti Pengurusan Teknologi dan Perniagaan, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia untuk segala sokongan yang diberi.

Rujukan

- Ahmad, M. H. & Hamid, A. (2018). Impact of Culture on the Acceptance and Outcomes of Assessment Centre Method. *Journal of Quality Measurement and Analysis*, 14(1), pp. 23-43.
- Alam, M. A. (2016). Techno-Stress and Productivity: Survey Evidence from the Aviation Industry. *Journal of Air Transport Management*, 50, pp. 62-70.
- Al-Fudail, M. & Mellar, H. (2008). Investigating Teacher Stress When Using Technology. *Computers & Education*, 51, pp. 1103-1110.
- Ambotang, A. S. & Bayong, N. (2018). The Relationship between the Burden of Duties and Stress towards Teacher's Commitment at The Primary School. *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI*, 11(1), pp.11-21.
- Arends, Richard I. (2001). *Learning to Teach*. Edisi ke-5. Boston: Mc Graw-Hill.
- Aziah I. & Ooi C. H. (2015). Sokongan Pihak Pengurusan Sekolah Terhadap Tekanan Kerja Guru Di Sekolah Kebangsaan Dan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina. Universiti Sains Malaysia. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 2(2), pp. 42-57.
- Azman, F. (2019). 53 Peratus Pekerja Negara ini tidak Cukup Tidur. Kajian AIA Vitality 2019, Astro Awani.
- Bakker, A. B. & Demerouti, E. (2007). The Job Demands-Resources Model: State of the Art. *Journal of Managerial Psychology*, 22(3), pp. 309-328.
- Brooks, S. & Califf, C. (2017). Social Media-Induced Technostress: Its Impact on the Job Performance of it Professionals and the Moderating Role of Job Characteristics. *Computer Networks*, 114, pp. 143-153.
- Chua, Y. P. (2012). *Mastering Research Methods*. Journal (Vol. 2).
- Coelho, F. & Augusto, M. (2010). Job Characteristics and the Creativity of Frontline Service Employees. *Journal of Service Research*, 13(4), pp. 426-437.
- Çoklar, A. N., Efiltili, E., Şahin, Y. L. & Akçay, A. (2016). Determining the Reasons of Technostress Experienced by Teachers: A Qualitative Study. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry*, 7(2), pp. 71-96.
- Creswell, J. & Guetterman, T. (2018). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*, 6th Edition.
- Daft, R. & Lengel, R. (2020). Organizational Information Requirements, Media Richness and Structural Design. *Management Science*, 32, pp. 554-571.
- Daft, R. L., Lengel, R. H. & Trevino, L. K. (2020). Message Equivocality, Media Selection, and Manager Performance: Implications for Information Systems. *MIS Quarterly*, 11, pp. 355-366.
- D'Arcy, J., Gupta, A., Tarafdar, M. & Turel, O. (2014). Reflecting on the "Dark Side" of Information Technology Use. *Communications of the Association for Information Systems*, 35, pp. 109-118.

- Dr. Col. T. H. (2019). A Model for Analysing Technological Stress Creators-Study on Teaching and Non Teaching Staff. *IOSR Journal of Business and Management (IOSR-JBM)*, 21(4), pp. 70-75.
- Ernest T. H. L., Cheuk H. A. & Dickson K. W. C. (2019). Analyzing the use of Facebook among University Libraries in Hong Kong. *The Journal of Academic Librarianship*, 45(3), pp. 175-183.
- Fong, J. (2020). Guru Sukar Laksana Pembelajaran Secara 'online' ketika PKP.
- Fujimoto, Y., Ferdous, A. S., Sekiguchi, T. & Sugianto, L. (2016). The Effect of Mobile Technology Usage on Work Engagement and Emotional Exhaustion in Japan. *Journal of Business Research*, 69, pp. 3315–3323.
- Ghafar, M. N. A. (1999). Penyelidikan Pendidikan. Universiti Teknologi Malaysia.
- Hackman, J. R. & Oldham, G. R. (1974). The Job Diagnostic Survey: An Instrument for the Diagnosis of Jobs and the Evaluation of Job Redesign Projects. Department of Administrative Sciences: Yale University.
- Hakanen, J., Demerouti, E. & Xanthopoulou, D. (2007). Job Resources Boost Work Engagement, Particularly when Job Demands are High. *Journal of Educational Psychology*, 99(2), pp. 274-284.
- Hassan, N., Yaakob, S., Mat Halif, M., Abdul Aziz, R., Abdul Majid, A. & Sumardi, N. (2019). The Effects of Technostress Creators and Organizational Commitment among School Teachers. *Asian Journal of University Education*, 15(3), pp. 92-102.
- Izzat Hazmir Ismael (2017). Stress dan Kesehatan. Diakses pada 30 Mei 2020, dari [https://kl.utm.my/pendaftar/files/2017/10/Stress-dan-kesehatan-Dr.-Izzat-Hazmir binIsmael.pdf](https://kl.utm.my/pendaftar/files/2017/10/Stress-dan-kesehatan-Dr.-Izzat-Hazmir-binIsmael.pdf)
- Joo, Y., Lim, K. Y. & Kim, N. (2016). The Effects of Secondary Teachers' Technostress on the Intention to Use Technology in South Korea. *Computers & Education*, 95, pp. 114-122.
- Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka (1999). Maksud Tekanan.
- Kerlinger, F. N. & Lee, H. B. (2000). Foundations of behavioral research (4th 35 edition). Fort Worth, TX : Harcourt College Publishers.
- Korzynski, P., Florent-Treacy, Elizabeth, Kets de Vries & Manfred F. R. (2016). You and Your Technostress: Relating Personality Dimensions to ICT-Related Stress. INSEAD Working Paper No. 2016/31/EFE.
- Kottwitz, M. U., Gerhardt, C., Pereira, D., Iseli, L. & Elfering, A. (2018). Teacher's Sleep Quality: Linked to Social Job Characteristics? *Industrial Health*, 56(1), pp. 53–61.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607–610.
- Kuo, Y. (2003). Assessment of Students' Motivation to Use Computer Tools in a Web-Enhanced Counseling Course. Graduate Theses, Dissertations, and Problem Reports. 2509.
- Lei, J. (2010). Quantity versus Quality: A New Approach to Examine the Relationship between Technology use and Student Outcomes. *British Journal of Educational Technology*, 41, pp. 455-472.
- Lei, J. & Zhao, Y. (2007). Technology Uses and Student Achievement: A Longitudinal Study. *Computers & Education*, 49, pp. 284-296.
- Longman, S. M. D. (2013). A Comparison of the Perceptions of Technostress Experienced by Teachers versus Technology used by Teachers in Elementary Education in a Southeastern School District. ProQuest LLC, Ed.D. Dissertation, Southeastern Louisiana University
- Mahapatra, M. & Pillai, R. (2018). Technostress in Organizations: A Review of Literature. Research Papers. 99.
- Margot, D. & Stan, M. (1999). The Job Demand-Control (Support) Model and Psychological Well-being: A Review of 20 years of Empirical Research. *Work & Stress*, 13(2), pp. 87-114.
- Mishra, P., Pandey, C. M., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C. & Keshri, A. (2019). Descriptive Statistics and Normality Tests for Statistical Data. *Annals of Cardiac Anaesthesia*, 22(1), pp. 67–72.
- Morry Dorry. (2015). Asas Kepimpinan dan Perkembangan Profesional Guru.
- Norulkamar, U., Salmiah, U., Amin, M. & Khairuzzaman W. (2009). The Impact of Technostress on Organisational Commitment among Malaysian Academic Librarians. *Singapore Journal of Library & Information Management @BULLET*, 38, pp. 103-123.
- Oerlemans, W. G. M. & Bakker, A. B. (2018). Motivating Job Characteristics and Happiness at Work: A Multilevel Perspective. *Journal of Applied Psychology*, 103(11), pp. 1230–1241.
- Okolo, D., Kamarudin, S. & Ahmad, U. (2013). An Exploration of the Relationship between Technostress, Employee Engagement and Job Design from the Nigerian Banking Employee's Perspective. *Management Dynamics in the Knowledge Economy*, 6, pp. 511-530.
- Oluoch, I., Paul N. & Jared O. H. N. (2017). Effects of Occupational Safety and Health Hazards' Exposure on Work Environment in the Water Service Industry within Kisumu County Kenya. *IOSR Journal of Environmental Science, Toxicology and Food Technology*, 11(05) pp. 46–51.
- Page, K. M., Allisey, A., Tchernitskaia, I., Noblet, A. J., LaMontagne, A. D., Reavley, N., Milner, A. J. & Martin, A. (2017). Workplace Mental Health: Development of an Integrated Intervention Strategy for an Australian Policing Organisation. *Stress in Policing*, Routledge, J Burke (ed), pp. 344-357.
- Patho Rahman, M. (2018). Berita Harian Online. 4.4 Peratus Guru Stress.
- Patrick, S., Christa, B. & Lothar, S. (2018). Correlation Coefficients: Appropriate Use and Interpretation. *Anesthesia & Analgesia*, 126(5), pp. 1763-1768.

- Price, J. & Mueller, C. (1986). *Absenteeism and Turnover among Hospital Employees*. CT: JAI Press.
- Ragu-Nathan, T., Tarafdar, M., Nathan, R. & Tu, Q. (2008). The Consequences of Technostress for End Users in Organizations: Conceptual Development and Empirical Validation. *Information Systems Research*, 19, pp. 417-433.
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), pp. 54–67.
- Sageer, A., Rafat, S. & Agarwal, P. (2012). Identification of Variables Affecting Employee Satisfaction and Their Impact on the Organization. *IOSR Journal of Business and Management*, 5(1), pp. 32-39.
- Sellberg, C. & Susi, T. (2013). Technostress in the Office: A Distributed Cognition Perspective on Human-Technology Interaction. *Cognition, Technology & Work*, 16, pp. 187-201.
- Selye H. (1936). A Syndrome Produced by Diverse Nocuous Agents. *Nature* 138. 3479. 32.
- Sotardi, V., Thompson, E. & Maguire, J. (2020). What a Difference a Year Makes: Fees-Free Policy and University Students in Aotearoa New Zealand. *New Zealand Journal of Educational Studies*, 55(1), pp. 207-214
- Syvänen, A., Mäkinemi, J. P., Syrjä, S., Heikkilä-Tammi, K. & Viteli, J. (2016). When Does the Educational Use of ICT become a Source of Technostress for Finnish Teachers? *Seminar.net - International Journal of Media, Technology and Lifelong Learning*, 12(2), pp. 95-109.
- Tallvid, M. (2014). Understanding Teachers' Reluctance to the Pedagogical use of ICT in the Classroom. *Education and Information Technologies*, pp. 1–17.
- Tarafdar M., Pullins E. B. & Ragu-Nathan T. S. (2015). Technostress: Negative Effect on Performance and Possible Mitigations. *Information Systems Journal*, 25(2), pp. 103–132.
- Tarafdar M., Tu Q., Ragu-Nathan B. & Ragu-Nathan T.S. (2007). The Impact of Technostress on the Role Stress and Productivity. *Journal of Management Information Systems*, 24(1), pp. 301-328.
- Umair, A., Conboy, K. & Whelan, E. (2019). Understanding The Influence of Technostress on Workers' Job Satisfaction in Gig-Economy: An Exploratory Investigation. In *Proceedings of the 27th European Conference on Information Systems (ECIS)*.
- Unit Perancang Ekonomi Negeri Johor. (2017). *Data Asas Negeri Johor. Maklumat Sekolah Menengah, Guru dan Murid Mengikut Daerah Di Negeri Johor 2017*. 71.
- Walliman, N. (2011). *Research Methods: The Basics*.
- Wang, K., Shu, Q. & Tu, Q. (2008). Technostress Under Different Organizational Environments: An Empirical Investigation. *Computer in Human Behaviour* 24. School of Management, Xi'an Jiaotong University, China. pp. 3002-3013.
- Wang K. & Tu J.Q. (2008). *A Large Scale Empirical Investigation of Computer- related Technostress: Preliminary Results from China*. National Natural Science Foundation of China.
- Wu, J., Wang, N., Mei, W. & Liu, L. (2017). Does Techno-invasion Trigger Job Anxiety? Moderating Effects of Computer Self-efficacy and Perceived Organizational Support. *WHICEB 2017 Proceedings*. 42.
- Zhao, Y. & Frank, K.A. (2003). Factors affecting technology uses in schools: An ecological perspective. *American Educational Research Journal*, 40, pp. 807-840.