

## **Kajian Kes Isu Pengajaran dan Pembelajaran Sewaktu Pandemik COVID19 di Sekolah Menengah Kebangsaan di Muar**

**Hairuddin Mohammad<sup>1,\*</sup>, Emedya Murniwaty Samsudin<sup>2</sup>,  
Mardzulliana Zulkifli<sup>3</sup>, Dalila Misman<sup>3</sup>, Siti Khalijah Yaman<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Pusat Pengajian Diploma,  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, Pagoh, 84600, MALAYSIA

<sup>2</sup>Fakulti Kejuruteraan Awam dan Alam Bina,  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, Parit Raja, 84400, MALAYSIA

<sup>3</sup>Fakulti Teknologi Kejuruteraan,  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, Pagoh, 84600, MALAYSIA

DOI: <https://doi.org/10.30880/mari.2022.03.02.002>

Received 31 Mar 2022; Accepted 31 May 2022; Available online 28 July 2022

***Abstract:** The COVID19 epidemic that has hit the world has a high impact on teaching and learning (P&P) in Malaysia. Therefore, the implementation of online P&P (Open Distance Learning - ODL) has been implemented immediately. As it is a situation that is considered unusual, various issues are expected from this implementation. Therefore, this study was conducted to examine the issues faced by focusing on the current views of educators from two Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) in Muar (SMK1 and SMK2). Two objectives of the study have been stated namely; (1) to identify the issues that arise from the implementation of ODL, and (2) to analyze the issues that arise from the implementation of ODL on SMK. A combination of qualitative-quantitative methodology was used to achieve the objectives of the study. The results show that; (1) there are various issues that can arise from the implementation of ODL, mainly divided into general issues, learning and assessment issues, as well as impact issues, and (2) the analysis shows that issues related to P&P and impacts need to be revisited, especially towards the SMKs.*

***Keywords:** teaching and learning, COVID19, ODL, national school, Malaysia*

**Abstrak:** Wabak COVID19 yang melanda seluruh dunia memberi impak yang tinggi kepada pengajaran dan pembelajaran (P&P) di Malaysia. Justeru, penerapan P&P secara atas talian (*Open Distance Learning – ODL*) telah dilaksanakan segera. Berikutan ianya adalah situasi yang dianggap bukan kebiasaan, pelbagai isu adalah dijangkakan dari implementasi ini. Oleh itu, kajian ini dilakukan untuk mengupas isu-isu yang dihadapi dengan menfokuskan pandangan semasa/kini para pendidik dari dua Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) di Muar (SMK1 dan SMK2). Dua objektif kajian telah diutarakan iaitu; (1) mengenalpasti isu-isu yang wujud dari

\*Corresponding author: [hairuddinm@uthm.edu.my](mailto:hairuddinm@uthm.edu.my)

2022 UTHM Publisher. All right reserved.

[penerbit.uthm.edu.my/periodicals/index.php/mari](http://penerbit.uthm.edu.my/periodicals/index.php/mari)

implementasi ODL, dan (2) menganalisa isu-isu yang wujud dari implementasi ODL terhadap SMK. Gabungan metodologi kualitatif-kuantitatif telah digunakan bagi mencapai objektif-objektif kajian. Hasilnya menunjukkan bahawa; (1) terdapat pelbagai isu-isu yang boleh wujud dari implementasi ODL, terutamanya dibahagikan kepada isu umum, isu pembelajaran dan pentaksiran, dan juga isu impak, dan (2) analisa menunjukkan bahawa isu-isu berkaitan P&P dan impak masih perlu diberikan perhatian mendalam, terutamanya terhadap dua SMK di dalam kajian kes ini.

**Kata kunci:** pengajaran dan pembelajaran, COVID19, ODL, sekolah kebangsaan, Malaysia

## 1. Pengenalan

Dunia telah dikejutkan dengan wabak baru iaitu ringkasannya COVID19 pada awal tahun 2020. Wabak yang telah dikategorikan sebagai pandemik ini telah merubah hampir keseluruhan aktiviti-aktiviti masyarakat, di mana kebanyakannya adalah bersifat mencabar. Malaysia juga turut tidak terkecuali apabila kerajaan Malaysia telah mengumumkan pelaksanaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) bermula pada 16 Mac 2020. Arahan PKP ini dilaksanakan secara berfasa sehinggalah pada tahun 2021. Kesannya sangat dirasai oleh masyarakat apabila pergerakan mereka terbatas, justeru merencatkan kelancaran ekonomi, sosial, budaya, dan juga pendidikan secara keseluruhannya.

Merujuk kepada pendidikan negara secara umum, satu transformasi pantas perlu dilakukan berikutan kekangan pengajaran dan pembelajaran (P&P) secara kaedah tradisional (iaitu bersemuka fizikal). Justeru, kaedah P&P secara atas talian (*Open Distance Learning – ODL*) telah dilaksanakan. Namun, pelbagai isu akan dijangkakan timbul dari implementasi ODL ini, berikutan kaedah ODL yang dilaksanakan secara pantas. Justeru, kajian ini dilakukan untuk mengupas isu-isu yang dihadapi dengan menfokuskan pandangan semasa/kini para pendidik dan pelajar. Ini kerana ianya sangat penting sebelum sebarang penambahbaikan dapat dilakukan pada masa akan datang.

Kajian kes secara bersasar ini dilaksanakan terhadap warga pendidik di dua buah sekolah angkat Pusat Pengajian Diploma (PPD, UTHM) iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan 1 (SMK1) dan Sekolah Menengah Kebangsaan 2 (SMK2) di Muar. Kajian ini menjangkakan bahawa hasilnya akan dapat dimanfaatkan oleh pihak sekolah-sekolah ini dalam merencanakan strategi hadapan yang lebih sistematik sekiranya pandemik ini masih berterusan. Dari itu, dua objektif utama kajian telah diutarakan iaitu; (1) mengenalpasti isu-isu yang wujud dari implementasi ODL, dan (2) menganalisa isu-isu yang wujud dari implementasi ODL terhadap SMK. Gabungan metodologi kualitatif-kuantitatif telah digunakan bagi mencapai objektif-objektif kajian ini.

### 1.1 *Open Distance Learning – ODL*

ODL seperti namanya adalah merujuk kepada kaedah pembelajaran secara jarak jauh dan tidak bersemuka di antara pendidik dan pelajar. Definisi lampau namun masih relevan yang pernah diutarakan oleh Desmond Keegan (1995) menyatakan bahawa, pembelajaran jarak jauh adalah hasil daripada pemisahan di antara pendidik dan pelajar dari aspek teknologi, yang mana ia membebaskan pelajar dari keperluan untuk pergi ke suatu tempat yang tetap, pada masa yang tetap, serta untuk sesi perjumpaan dengan pendidik yang tetap dalam proses pengajaran [1]. Pada masa yang lalu, antara kaedah yang digunakan bagi penyampaian secara jarak jauh adalah; melalui radio dan televisyen, serta kaset-kaset rakaman suara dan video [1]. Namun ketika ini, kaedah-kaedah yang didasari oleh sokongan internet telah berleluasa dan digunakan dengan intensif [1].

Antara janji-janji kebaikan dari konsep ODL ini adalah antaranya; penjimatan kos bagi pemberi pendidikan dan juga terhadap pelajar [1]. Penjimatan ini turut akan meliputi jarak dan masa di antara

pendidik-pelajar, kesukaran untuk bertemu secara bersemuka, serta mampu dilaksanakan kepada jumlah pelajar yang lebih ramai (berbanding kelas fizikal yang terhad) [1]. Tambahan lagi, menurut Akhter dan Akbar (2015), kebaikan ODL turut menyokong golongan masyarakat yang kurang berkemampuan serta golongan pekerja yang ingin menyambung pengajian, berikutan keinginan untuk memperbaiki status pelajaran mereka serta kemahiran tanpa meninggalkan rumah, kerjaya, dan keluarga [2].

## 1.2 Sekolah Menengah Kebangsaan Malaysia (SMK)

SMK adalah suatu jenis sekolah awam milik kerajaan Malaysia yang disasarkan kepada pelajar berumur di antara 13 tahun hingga 17 tahun, namun ianya mempunyai pilihan pembelajaran kepada pelajar berumur di atas 17 tahun. Tahap pengajarannya adalah digelar sebagai Tingkatan Satu sehingga Tingkatan Enam [3-4]. Bagi tahap Tingkatan Satu hingga Tingkatan Tiga, fokus adalah diberikan kepada pendidikan umum. Manakala Tingkatan Empat hingga Tingkatan Lima, pelajar akan dijuruskan kepada pelbagai aliran seperti sastera, sains, agama, teknikal, vokasional, dan juga kemahiran. Akhir sekali, Tingkatan Enam adalah dikhaskan untuk pelajar yang ingin melanjutkan pelajaran ke peringkat lebih tinggi atau penyediaan mereka ke alam pekerjaan [4].

## 2. Metodologi

Berdasarkan kepada kenyataan di seksyen 1, terdapat dua objektif utama kajian ini. Justeru, kajian telah memilih kaedah kualitatif-kuantitatif secara jujukan bagi mencapai keperluan objektif tersebut. Oleh yang demikian, Jadual 1 berikut diberikan untuk ringkasan metodologi kajian, kemudian ia selanjutnya dikupas satu persatu.

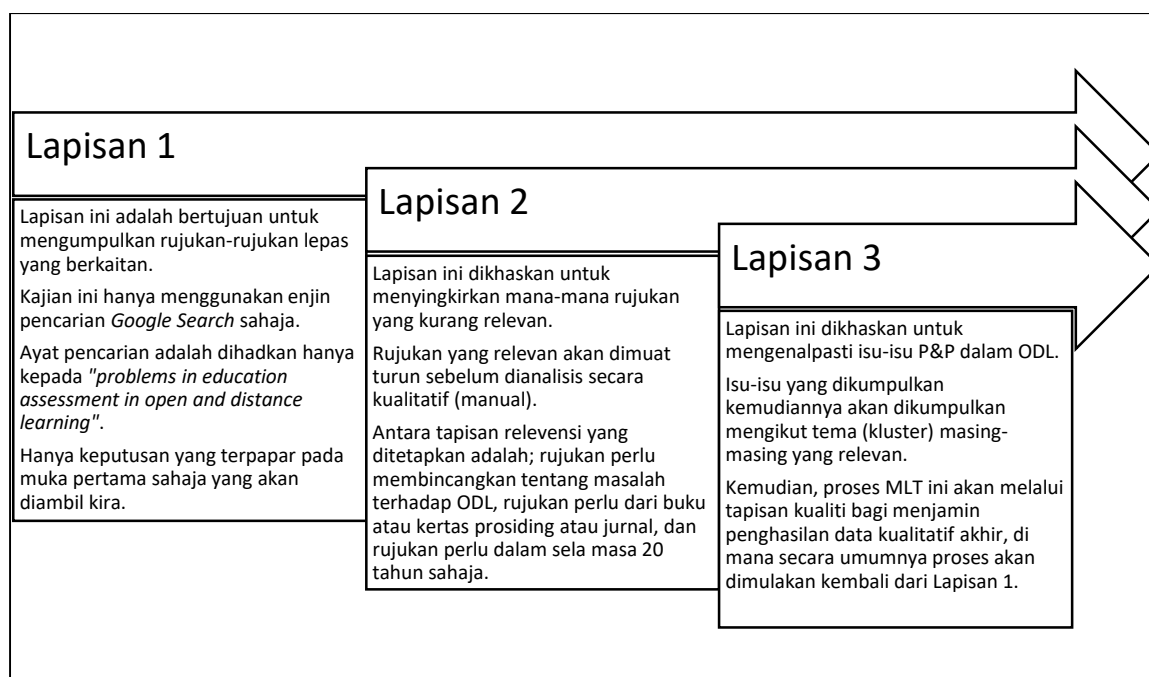
**Jadual 1: Ringkasan objektif dan metodologi kajian**

No./Fasa	Objektif	Metodologi	Analisis
1	Mengenalpasti isu-isu yang wujud dari implementasi ODL	Kualitatif – Analisis dokumen (manual)	<i>Multi-Layered Thematic (MLT)</i>
2	Menganalisa isu-isu yang wujud dari implementasi ODL terhadap SMK1 dan SMK2	Kuantitatif – Soal selidik (automatik)	SPSS – diskriptif dan inferen

### 2.1 Metodologi Fasa 1

Bagi objektif pertama, kajian ini berpendirian untuk menggunapakai pendekatan *central phenomenon*, di mana dokumen/rujukan terdahulu akan dianalisa secara kualitatif bagi mengenalpasti isu-isu dari implementasi ODL. Analisa yang dimaksudkan akan dibantu oleh kaedah MLT seperti yang dicadangkan oleh Hassan et al. [5]. Justeru, proses yang dilakukan melalui MLT diringkaskan seperti dalam **Rajah 1** berikut. Merujuk kepada Rajah 1, sebanyak tiga lapisan dalam MLT telah digariskan. Oleh kerana kajian lampau berlatarbelakangkan P&P dikira agak banyak dilakukan, maka kajian ini telah menetapkan panduan seperti di Lapisan 1. Ayat pencarian bagi kajian lampau telah menggunakan Bahasa Inggeris berikutan jangkauan yang lebih luas serta kajian lampau yang popular akan terbit dahulu. Manakala Lapisan 2 dikhaskan kepada proses muat turun rujukan yang relevan. Kemudian akhir sekali adalah Lapisan 3, di mana tema (kluster) diwujudkan berdasarkan relevansi dengan maksud isu-

isu yang dibangkitkan oleh kajian lampau. Tidak lupa juga, proses-proses di dalam MLT dilakukan semula beberapa kali bermula dari Lapisan 1 untuk memastikan kualiti dan konsistensi dapatan.



**Rajah 1: Ringkasan proses MLT kajian**

## 2.2 Metodologi Fasa 2

Fasa ini pula mengambil pendekatan generalisasi, berikutan keperluan untuk mendapatkan respon yang agak tinggi dalam jangkamasa yang singkat, di samping ianya mampu mewakili suatu populasi yang besar dengan lebih baik [6]. Hasil dari Fasa 1 (iaitu isu-isu P&P) telah dijadikan konstruk untuk membina soal selidik ini. Manuskrip soal selidik telah dibahagikan kepada dua bahagian utama iaitu; (1) latar belakang responden, dan (2) isu-isu P&P (menggunakan Likert – 5 skala). Landasan terhadap soal selidik pula menggunakan perisian atas talian *Survey Monkey* kerana kemudahan yang disediakan, antaranya pembangunan soal selidik itu sendiri, analisa awalan, pengawalan, penyebaran, dan juga muat turun fail berformatkan SPSS secara automatik. Di samping itu, persampelan secara *convenience* telah dilakukan berikutan kekangan pandemik COVID19, di mana kaedah penyebaran soal selidik hanya melalui media sosial seperti *Telegram* dan *Whatsapp* sahaja. Data yang diperolehi pula akan seterusnya dianalisa menggunakan perisian SPSS secara diskriptif dan inferen, supaya ia lebih memberikan makna kepada kajian ini.

## 3. Keputusan dan Perbincangan

Keputusan dan perbincangan akan merujuk kepada fasa-fasa yang telah dibincangkan sebelum ini. Ia bagi memberikan kejelasan kepada pembaca tentang hasil-hasil yang telah diperolehi.

### 3.1 Keputusan Fasa 1

Hasil analisa dari Fasa 1 (kualitatif) telah menyimpulkan bahawa isu-isu umum terhadap P&P secara ODL terbahagi kepada tiga tema/kluster iaitu; (1) isu umum – 5 item, (2) isu P&P – 8 item, dan (3) isu impak – 4 item. Isu-isu yang dikumpulkan adalah merujuk kepada responden sasaran iaitu pendidik. Ringkasannya boleh diperhatikan seperti di dalam Jadual 2 berikut.

**Jadual 2: Ringkasan keputusan Fasa 1**

No. tema/kluster	Tema/kluster	Item	Isu-isu	Rujukan	Nama ringkas
1	Umum	a	Sokongan langsung pihak pengurusan sekolah kepada pembelajaran ODL (fizikal dan bukan fizikal)		Umum1
		b	Kemahiran sendiri (penggunaan alat, dan lain-lain)		Umum2
		c	Persediaan menghadapi ODL dari segi mental (emosi, penerimaan, dan lain-lain)		Umum3
		d	Motivasi diri dalam menghadapi ODL		Umum4
		e	Komitmen diri dalam menghadapi ODL		Umum5
2	P&P	a	Kaedah pembelajaran ODL yang diterapkan (perjumpaan, aktiviti, dan lain-lain)		PP1
		b	Penyebaran informasi sewaktu ODL (fizikal atau maya)		PP2
		c	Kaedah penilaian dalam ODL (tugasan, ujian, peperiksaan, dan lain-lain)		PP3
		d	Tahap kesukaran penilaian dalam ODL (tugasan, ujian, peperiksaan, dan lain-lain)	[1] [2]	PP4
		e	Tahap keselamatan data sewaktu penilaian (tugasan, ujian, peperiksaan, dan lain-lain)	[7] [8]	PP5
		f	Kemudahan menduduki/mengambil penilaian (tugasan, ujian, peperiksaan, dan lain-lain)	[9] [10]	PP6
		g	Keadilan yang diterapkan dalam setiap penilaian (tugasan, ujian, peperiksaan, dan lain-lain)		PP7
		h	Kejujuran yang diterapkan dalam setiap penilaian (tugasan, ujian, peperiksaan, dan lain-lain)		PP8
3	Impak	a	Impak kos tambahan berikutan sesi ODL		Impak1
		b	Impak teknologi dan peralatan sewaktu ODL (komputer, internet, dan lain-lain)		Impak2
		c	Impak lokasi pendidik-pelajar dengan sekolah sewaktu ODL (jarak dan lainlain)		Impak3
		d	Impak jumlah bilangan kelompok pendidik-pelajar (terlalu ramai atau terlalu sedikit)		Impak4

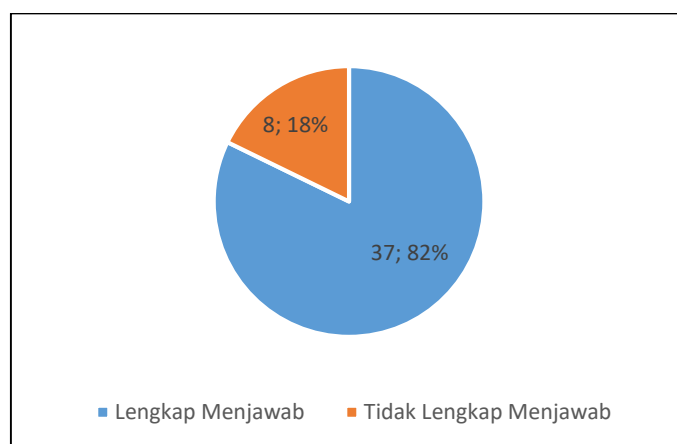
Merujuk kepada **Jadual 2**, isu Umum adalah meliputi perkara-perkara berkaitan sokongan pengurusan sekolah dan juga persediaan sendiri para pendidik. Antara persediaan tersebut termasuklah kemahiran pengendalian alatan serta elemen intrinsik pendidik. Kemudian, isu-isu berkaitan P&P dikumpulkan bersekali di dalam satu kelompok/kluster. Terdapat lapan (8) isu-isu yang dikumpulkan dan secara keseluruhannya ia merangkumi segenap proses-proses utama di dalam P&P termasuklah penyampaian dan juga pentaksiran. Selain itu, aspek bukan fizikal seperti keadilan dan kejujuran turut menjadi keutamaan. Akhir sekali, isu-isu berkaitan impak terhadap perlaksanaan ODL telah dirangkumkan di dalam kluster yang dinamakan Impak. Antara impak terpenting yang diperolehi adalah pertambahan kos serta isu-isu yang merujuk kepada teknologi dan peralatan.

### 3.2 Keputusan Fasa 2

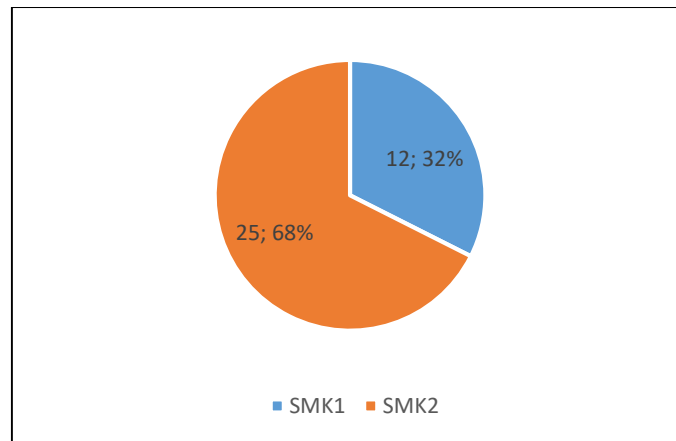
Fasa 2 kajian telah menggunakan pendekatan kuantitatif iaitu secara penyebaran soal selidik. Selama dua minggu (14 hari) telah diperuntukkan untuk mengumpulkan respon dari pendidik di sekolah tersebut (SMK). Justeru, analisa-analisa telah dibahagikan kepada tiga peringkat iaitu; analisa latar belakang, analisa diskriptif, dan analisa inferen.

#### 3.2.1 Keputusan Fasa 2: Analisa Latar Belakang

Kajian telah mengumpulkan sebanyak 45 respon dari kalangan pendidik di SMK1 dan SMK2. Namun, balasan yang lengkap hanya berjumlah 37 respon (**Rajah 2**). Justeru, kajian hanya akan mengambil respon yang lengkap sahaja bagi proses analisa seterusnya. Langkah ini diambil bagi mengelakkan isu-isu berkaitan kesahan terhadap hasil analisis kelak. Kemudian, daripada keseluruhan jumlah ini, respon sebanyak 12 dan 25 masing-masing diperolehi dari SMK1 dan SMK2 (**Rajah 3**). Sekalipun bilangan dari kedua-dua SMK tersebut tidak seragam (32% dan 68%), namun kajian ini mengambil pendekatan untuk meneruskan analisa ke peringkat seterusnya, berikutan lumrah respon kajian bersifat sains sosial yang bergantung kepada maklum balas bebas/sukarela responden serta had masa yang diberikan. Analisa awalan menggunakan *Chi-Square Goodness of Fit* turut membuktikan perbezaan signifikan di antara jumlah respon dari kedua-dua SMK, iaitu;  $\chi^2(2) = 4.568$ ,  $p < .0005$  (**Jadual 3**). Selain itu, kajian ini turut menyemak indeks kebolehpercayaan (*Cronbach Alpha,  $\alpha$* ) bagi memastikan setiap item soalan (berjumlah 17 item) mempunyai konsistensi dalaman yang wajar. Berdasarkan kepada **Jadual 4**, dapat dilihat bahawa nilai  $\alpha$  berada di dalam lingkungan yang sangat baik ( $\alpha = 0.946$ ).



**Rajah 2: Ringkasan bilangan dan peratusan respon soal selidik**



**Rajah 3: Ringkasan bilangan respon dari SMK1 dan SMK2**

**Jadual 3: Analisa awalan menggunakan Chi-Square Goodness of Fit**

<b>Sekolah anda</b>			
	Observed N	Expected N	Residual
SMK1	12	18.5	-6.5
SMK2	25	18.5	6.5
Total	37		

<b>Test Statistics</b>		
	Sekolah anda	
Chi-Square		4.568 <sup>a</sup>
df		1
Asymp. Sig.		.033

a. 0 cells (0.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 18.5.

**Jadual 4: Indeks kebolehpercayaan (Cronbach Alpha,  $\alpha$ )**

<u>Cronbach Alpha (<math>\alpha</math>)</u>	<u>Bil. Item</u>
0.946	17

### 3.2.2 Keputusan Fasa 2: Analisa Diskriptif

Analisa diskriptif yang dilakukan adalah merujuk kepada analisa kecenderungan penengah (*central tendencies*) iaitu median dan min (lihat Jadual 5). Berikutan data yang diperolehi adalah dari jenis ordinal, justeru hasil analisis median adalah yang paling sesuai untuk mewakili data. Berdasarkan dapatan keseluruhan untuk kedua-dua SMK (SMK1 dan SMK2) dengan merujuk kepada **Jadual 5**, dapat dilihat bahawa terdapat dua (2) kumpulan median yang ketara, iaitu: (1) skala 3 – agak memuaskan, dan (2) skala 4 – memuaskan. Manakala merujuk kepada hasil min; keseluruhan data menunjukkan skala di antara 3 (agak memuaskan) dan 4 (memuaskan), dengan min paling kecil adalah 3.2162 (PP4 dan Impak4) dan paling besar adalah 3.8919 (Umum1), serta sisihan piawai di antara 0.56685 dan 0.87078.

**Jadual 5: Hasil analisis diskriptif**

Isu/Item	Median	Min	Sisihan Piawai
Umum1	4.0000	3.8919	.56685
Umum2	4.0000	3.7297	.60776
Umum3	4.0000	3.6757	.62601
Umum4	4.0000	3.6757	.70923
Umum5	4.0000	3.8108	.65988
PP1	4.0000	3.5405	.83648
PP2	4.0000	3.6757	.85160
PP3	4.0000	3.5405	.80259
PP4	3.0000	3.2162	.82108
PP5	3.0000	3.2432	.86299
PP6	3.0000	3.2432	.86299
PP7	3.0000	3.2973	.77692
PP8	3.0000	3.2432	.83017
Impak1	3.0000	3.3514	.75337
Impak2	3.0000	3.2703	.87078
Impak3	3.0000	3.3784	.75834
Impak4	3.0000	3.2162	.75038

} Perlukan perhatian lebih mendalam

Bagi membincangkan hasil di **Jadual 4** dengan baik, kajian akan menfokuskan dapatan yang dilihat ketara perbezaannya. Pertama, merujuk kepada dapatan untuk min, boleh disimpulkan bahawa keseluruhan item berkaitan isu perlu diperhalusi semula dari pelbagai sudut. Ini kerana, apabila tiada satu pun item yang berada hampir dengan skala 5 (iaitu sangat memuaskan), maka ia menunjukkan bahawa pelaksanaan ODL secara umumnya hanya memuaskan dan terdapat banyak ruang untuk penambahbaikan. Manakala, jika merujuk kepada dapatan untuk median, baharulah dapat dilihat isu/item yang seharusnya diberikan perhatian lebih berbanding yang lain. Kumpulan yang pertama (kotak berwarna biru) mendapat nilai median yang tertinggi (skala 4 – memuaskan) adalah majoritinya terdiri dari aspek umum serta sebahagian dari aspek pengajian dan pembelajaran. Kemudian, kumpulan kedua (kotak berwarna kuning) dengan nilai median terendah (skala 3 – agak memuaskan) diberikan oleh isu-isu berkaitan P&P serta impak kepada ODL. Ia juga memberikan maksud bahawa isu-isu inilah yang seharusnya diberikan perhatian dengan lebih mendalam berbanding kumpulan yang pertama tadi. Oleh kerana kesemua isu-isu ini adalah maklum balas semasa atau terkini para pendidik (iaitu pada tahun 2021), maka ia turut menunjukkan bahawa sepanjang pandemik yang berlangsung sejak awal tahun 2020, permasalahan berkaitan P&P dan juga impak masih belum dapat ditangani dengan baik.

### 3.2.3 Keputusan Fasa 2: Analisa Inferen

Seterusnya, analisa inferen yang dilakukan adalah bertujuan untuk memastikan bahawa maklum balas di antara kedua-dua SMK tersebut adalah tidak mempunyai perbezaan yang signifikan. Ini adalah penting supaya hasil analisa di bahagian analisa diskriptif sebelum ini boleh diterima dengan yakin. Justeru, kajian ini telah mengambil pendekatan analisa Mann-Whitney U Test dengan hipotesis *null* adalah “tiada perbezaan signifikan di antara taburan maklum balas item dari SMK1 dan SMK2”, di mana hasilnya ditunjukkan pada **Jadual 6** berikut. Secara keseluruhannya, dapat disimpulkan bahawa maklum balas yang diterima oleh kedua-dua SMK ini adalah sama, dan menyokong justifikasi



penekanan terhadap sejumlah sembilan (9) isu/item, iaitu; PP4, PP5, PP6, PP7, PP8, Impak1, Impak2, Impak3, dan Impak4.

**Jadual 6: Hasil analisis inferen**

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig.	Decision
1	The distribution of Pihak penguasaan sekolah memberikan sokongan langsung kepada pembelajaran ODL (fizikal dan bukan fizikal) is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.737 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
2	The distribution of Anda bersedia menghadapi ODL dari segi kemahiran sendiri (penggunaan alat, dan lain-lain) is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.511 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
3	The distribution of Anda bersedia menghadapi ODL dari segi mental (emosi, penerimaan, dan lain-lain) is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.160 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
4	The distribution of Anda bermotivasi dalam menghadapi ODL is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.203 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
5	The distribution of Anda bersedia memberi komitmen dalam menghadapi ODL is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.575 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
6	The distribution of Kaedah pembelajaran ODL yang diterapkan (perjumpaan, aktiviti, dan lain-lain) is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.689 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
7	The distribution of Penyebaran informasi sewaktu ODL (fizikal atau maya) is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.689 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
8	The distribution of Kaedah penilaian dalam ODL (tugasan, ujian, peperiksaan, dan lain-lain) is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.761 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
9	The distribution of Tahap kesukaran penilaian dalam ODL (tugasan, ujian, peperiksaan, dan lain-lain) is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.911 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
10	The distribution of Tahap keselamatan data sewaktu penilaian (tugasan, ujian, peperiksaan, dan lain-lain) is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.532 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
11	The distribution of Kemudahan menuduki/mengambil penilaian (tugasan, ujian, peperiksaan, dan lain-lain) is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.378 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
12	The distribution of Keadilan yang diterapkan dalam setiap penilaian (tugasan, ujian, peperiksaan, dan lain-lain) is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.886 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
13	The distribution of Kejujuran yang diterapkan dalam setiap penilaian (tugasan, ujian, peperiksaan, dan lain-lain) is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.810 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
14	The distribution of Impak kos tambahan berikutan sesi ODL is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.643 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
15	The distribution of Impak teknologi dan peralatan sewaktu ODL (komputer, internet, dan lain-lain) is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.151 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
16	The distribution of Impak lokasi anda dengan sekolah sewaktu ODL (jarak dan lain-lain) is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.227 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.
17	The distribution of Impak jumlah bilangan kelompok sasaran anda, pendidik menyasarkan pelajar, manakala pelajar menyasarkan pendidik (terlalu ramai atau terlalu sedikit) is the same across categories of Sekolah anda.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.253 <sup>1</sup>	Retain the null hypothesis.

Asymptotic significances are displayed. The significance level is .05.

<sup>1</sup>Exact significance is displayed for this test.

#### 4. Kesimpulan

Berdasarkan kepada dapatan untuk objektif pertama kajian ini, dapat disimpulkan bahawa terdapat 17 isu-isu berkaitan ODL secara umumnya. Isu-isu ini yang dikumpulkan dari rujukan lepas sejak tahun 2002 diakui masih berlaku untuk ODL sekalipun pada tahun 2021. Selain itu, merujuk kepada dapatan

bagi objektif kedua, untuk kes dua SMK yang menjadi fokus kajian ini menunjukkan bahawa tidak semua isu-isu yang dibangkitkan perlu diberikan perhatian mendalam. Hanya isu-isu membabitkan sebahagian P&P serta impak sahaja yang seharusnya perlu ditambahbaik dengan kadar segera. Ini supaya SMK tersebut lebih bersedia sekiranya pandemik COVID19 ini berpanjangan dan kualiti pengajaran dan pembelajaran pelajar menjadi keutamaan.

## Penghargaan

Kajian ini berterima kasih kepada Universiti Tun Hussein Onn Malaysia dan juga SMK yang terlibat (SMK1 dan SMK2) terhadap sokongan secara fizikal dan bukan fizikal terhadap penghasilan kertas kajian ini.

## Rujukan

- [1] Doug Valentine, 2002. Distance Learning: Promises, Problems, and Possibilities. *Online Journal of Distance Learning Administration*, Volume V, Number III, Fall 2002.
- [2] Nasreen Akhter & Rifaqat Ali Akbar, 2015. Problems of Distance Learners Regarding Assessment Process in Pakistan. *Bulletin of Education and Research*, December 2015, Vol. 37, No. 2, pp. 59-67.
- [3] Wikipedia; Ensiklopedia bebas (2021). *Sekolah menengah kebangsaan*. Akses 11hb Oktober 2021 ([https://ms.wikipedia.org/wiki/Sekolah\\_menengah\\_kebangsaan](https://ms.wikipedia.org/wiki/Sekolah_menengah_kebangsaan))
- [4] Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (2012). *Dasar Pendidikan Kebangsaan (Edisi Ketiga)*. Kementerian Pelajaran Malaysia, (ISBN 978-983-3444-40-3).
- [5] Padzil Fadzil Hassan, Mohd Sallehuddin Mat Noor, & Hairuddin Mohammad (2021). Challenges in Education and Training to Develop Malaysian Construction Workforce. *International Journal of Sustainable Construction Engineering Technology*. 12. 53-69. 10.30880/ijscet.2021.12.02.005.
- [6] Abdullah, Abd Halid, Siti Khalijah, Yaman, Mohammad, Hairuddin & Hassan, Padzil@Fadzil. (2018). Construction Manager's Technical Competencies in Malaysian Construction Projects. *Engineering, Construction and Architectural Management*. 25. 153-177. 10.1108/ECAM-07-2016-0176.
- [7] Bonang Makamane, 2010. Assessment in Open and Distance Learning Institutions: Issues and Challenges. *Pan-Commonwealth Forum 6 (PCF6)*, 2010.
- [8] Lorna R. Kearns, 2012. Student Assessment in Online Learning: Challenges and Effective Practices. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, Vol. 8, No. 3, September 2012.
- [9] S. V. S. Chaudhary & Niradhar Dey, 2013. Assessment in Open and Distance Learning System (ODL): A Challenge. *Open Praxis*, Vol. 5, Issue 3, July–September 2013, pp. 207–216.
- [10] Fiseha M. Guangul, Adeel H. Suhail, Muhammad I. Khalit, & Basim A. Khidhir, 2020. Challenges of remote assessment in higher education in the context of COVID-19: a case study of Middle East College. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability* (2020), 32:519–535 (<https://doi.org/10.1007/s11092-020-09340-w>).