

Kuasai Rangkaian: Strategi Pintar Usahawan PKS

Pengarang:

Siti Sarah binti Omar

E-mel:

sarah@uthm.edu.my¹

Abstrak: Buku ini membuka mata pembaca dengan pengetahuan mendalam mengenai dinamik ikatan kuat dan lemah dalam rangkaian keusahawanan yang melibatkan keluarga, rakan, pelanggan, pembekal, agensi kerajaan, dewan perniagaan dan banyak lagi. Buku ini juga menyorot masalah kritikal yang sering dihadapi oleh usahawan serta mencadangkan beberapa cara praktikal untuk mengatasinya.

Selain itu, pembaca dapat memahami empat kajian kes pemilik perniagaan kecil di Semenanjung Wilayah Selatan Malaysia dan melihat cara mereka mengamalkan sistem rangkaian keusahawanan yang berkesan dalam persekitaran perniagaan mereka. Buku ini juga mendedahkan penemuan daripada temu bual dengan usahawan terkemuka di kawasan tersebut serta pihak berkepentingan dalam perniagaan. Enam tema akan diteroka dalam mencirikan konfigurasi ikatan rangkaian profesional, rangkaian reputasi, rangkaian persaingan dan rangkaian komuniti. Penemuan baru menunjukkan bahawa modal insan dan sikap adalah penting bagi usahawan dalam menentukan kekuatan hubungan mereka. Selain itu, penemuan juga mencadangkan bahawa perubahan rangkaian berlaku bukan sahaja disebabkan oleh proses kitaran hayat perniagaan, tetapi juga apabila usahawan berdepan dengan masalah kritikal.

Akhir sekali, buku ini menawarkan implikasi bukan sahaja kepada usahawan, tetapi juga kepada agensi kerajaan serta penggubal dasar. Buku ini menunjukkan bahawa terdapat keperluan untuk agensi kerajaan bagi meningkatkan perhatian dan pengetahuan mereka terhadap nilai serta implikasi rangkaian keusahawanan.

Kata kunci: rangkaian keusahawanan, pemilik perniagaan kecil, kitaran hayat perniagaan

Kuasai Rangkaian:

STRATEGI PINTAR USAHAWAN PKS

SITI SARAH OMAR



**Penerbit
UTHM**

Kuasai Rangkaian:
**STRATEGI PINTAR
USAHAWAN
PKS**

SITI SARAH OMAR


**Penerbit
UTHM**
2025

©Penerbit UTHM
Cetakan Pertama 2025

Hak cipta terpelihara. Dilarang mengeluarkan mana-mana bahagian artikel, ilustrasi dan kandungan buku ini dalam sebarang bentuk elektronik, fotokopi mekanik, rakaman atau sebarang bentuk lain tanpa kebenaran bertulis daripada Pejabat Penerbit Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM), 86400 Parit Raja, Batu Pahat, Johor Darul Ta'zim, Malaysia. Sebarang rundingan tertakluk kepada pengiraan royalti.

Penulis:
Siti Sarah Omar

Diterbitkan oleh:
Penerbit UTHM
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
86400 Parit Raja,
Batu Pahat, Johor
Tel: 07-453 8529/ 8698

Laman web: <http://penerbit.uthm.edu.my>
E-mel: pemasaran.uthm@gmail.com
<http://e-bookstore.uthm.edu.my>

Penerbit UTHM adalah ahli
Majlis Penerbitan Ilmiah Malaysia (MAPIM)

Dicetak oleh:
Attin Press Sdn. Bhd.
No 8, Jalan Perindustrian PP4,
Taman Perindustrian Putra Permai,
43300 Seri Kembangan, Selangor.
No. Tel: 03-89390660



Data Pengkatalogan-dalam-Penerbitan

Perpustakaan Negara Malaysia

Rekod katalog untuk buku ini boleh didapati
dari Perpustakaan Negara Malaysia

ISBN 978-629-490-217-6

Kandungan

<i>Prakata</i>	<i>vii</i>
Bab 1: Rangkaian Sosial dalam PKS	1
Bab 2: Modal Sosial, Rangkaian Sosial dan Keusahawanan	9
Bab 3: Hubungan Rangkaian	31
Bab 4: Usahawan Bumiputera	65
Bab 5: Kajian Kes Usahawan Lelaki	73
Bab 6: Kajian Kes Usahawan Wanita	121
Bab 7: Konfigurasi Rangkaian Antara Kes	147
Bab 8: Perubahan Rangkaian dan Titik Perubahan Kes	191
Bab 9: Kesimpulan	215
<i>Bibliografi</i>	<i>221</i>
<i>Biografi</i>	<i>243</i>
<i>Indeks</i>	<i>245</i>

Prakata

Tujuan buku ini adalah untuk menyelidik dinamik ikatan kuat dan lemah dalam rangkaian yang dihasilkan oleh usahawan apabila menghadapi titik perubahan serta menunjukkan jenis interaksi rangkaian yang boleh mempengaruhi prestasi perniagaan kecil. Banyak kajian telah meneliti gabungan kedua-dua ikatan kuat dan lemah dalam perniagaan kecil dan sederhana, dan mengaitkannya dengan peringkat pembangunan perniagaan. Namun, kajian terkini telah mengkonseptualisasikan pertumbuhan firma melalui konsep titik perubahan yang perlu diatasi bagi meneruskan pembangunan perniagaan. Meskipun kepentingan ikatan rangkaian telah banyak didokumenkan dalam peringkat pertumbuhan perniagaan, kajian tentang peranan ikatan kuat dan lemah ketika firma berhadapan dengan titik perubahan tertentu masih terhad. Oleh itu, buku ini bertujuan untuk memberikan pemahaman yang luas kepada pembaca melalui dua aspek iaitu konfigurasi ikatan oleh usahawan Perusahaan Kecil dan Sederhana (PKS) Bumiputera serta perubahan dan perkembangan hubungan rangkaian berkaitan dengan titik perubahan yang dihadapi oleh usahawan.

Buku ini mendedahkan enam tema dalam menggambarkan konfigurasi ikatan rangkaian keusahawanan termasuk rangkaian peribadi, rangkaian perniagaan, rangkaian profesional, rangkaian reputasi, rangkaian persaingan, dan rangkaian komuniti. Di samping itu, penemuan kewujudan ikatan tidak aktif yang berkait dengan rangkaian reputasi menyokong hujah mengenai kepelbagaian ikatan

rangkaian keusahawanan dalam perniagaan kecil. Modal insan dan sikap adalah penting bagi usahawan dalam menentukan kekuatan hubungan mereka. Perubahan rangkaian berlaku bukan sahaja kerana proses kitaran hayat perniagaan tetapi juga apabila usahawan menghadapi titik perubahan. Buku ini membuktikan bahawa modal insan dalam rangkaian memainkan peranan utama bagi membentuk kekuatan hubungan dalam rangkaian keusahawanan sekaligus menentukan prestasi dan kejayaan sesebuah perniagaan kecil dan sederhana. Buku ini turut menambah pemahaman bahawa usahawan telah memanfaatkan ikatan tidak aktif. Apabila diaktifkan, ikatan dorman ini menawarkan sokongan yang lebih efektif berbanding ikatan semasa dan menunjukkan komitmen yang lebih tinggi dalam hubungan tersebut.

Selain itu, buku ini mendedahkan bahawa ikatan profesional, reputasi, persaingan, serta kelab/persatuan merupakan ikatan dorman dalam kebanyakan kes kajian. Ikatan dorman ini, yang pada mulanya dianggap tidak aktif semasa penubuhan perniagaan, mula dikenali apabila perniagaan mencapai tahap pembangunan dan memerlukan nasihat serta konsultasi. Dalam situasi ini, usahawan akan mendapatkan khidmat perunding serta maklumat daripada kelab/persatuan mengenai peluang perniagaan baharu seperti francais bagi mengembangkan perniagaan. Secara keseluruhannya, buku ini merupakan buku pertama yang diterbitkan dalam konteks Malaysia, khususnya mengenai usahawan Bumiputera yang menumpukan pada rangkaian sosial PKS. Buku ini bukan sahaja menyumbang kepada literatur rangkaian dan pertumbuhan yang kebanyakannya menggunakan pendekatan kuantitatif, tetapi juga menyediakan bukti empirikal untuk kajian rangkaian keusahawanan PKS Malaysia, seterusnya menawarkan cadangan untuk dasar dan amalan dalam bidang sokongan keusahawanan di Malaysia dan negara-negara membangun lain.

Kajian ini menunjukkan keperluan agensi kerajaan untuk meningkatkan kepekaan dan pengetahuan mereka tentang nilai dan implikasi rangkaian terhadap usahawan Bumiputera ini. Walaupun agensi kerajaan telah menyediakan program sokongan yang signifikan, namun, yang lebih penting adalah untuk mendidik usahawan ini

dengan kemahiran rangkaian agar mereka dapat mengurus rangkaian keusahawanan mereka dengan berkesan dan menggunakannya secara sistematik untuk meningkatkan pertumbuhan perniagaan. Akhirnya, saya ingin mengungkapkan penghargaan kepada individu dan kumpulan yang telah memberikan sokongan kepada saya, kerana tanpa mereka, buku ini tidak mungkin dapat diselesaikan. Saya amat berterima kasih kepada semua ahli keluarga saya yang telah berkorban bagi memastikan penerbitan buku ini. Mereka telah memberikan sokongan emosi, keprihatinan, dan sentiasa memberikan dorongan sepanjang perjalanan ini. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada para usahawan Bumiputera (responden saya) yang berminat untuk menyertai kajian ini dan sudi meluangkan masa untuk sesi temuduga. Saya berharap agar rangkaian ini dapat diteruskan pada masa depan.

Rangkaian Sosial dalam PKS

1

Konsep modal sosial dan rangkaian sosial saling berkait rapat dan mempunyai kaitan yang kukuh dengan konsep keusahawanan (Teixeira et al., 2019) serta kedua-duanya dianggap sebagai elemen penting dalam bidang keusahawanan. Ia merujuk kepada semua hubungan atau pertalian yang dijalinan oleh seseorang usahawan dengan pihak di sekelilingnya. Hubungan ini berguna untuk memperoleh sumber (Casson dan Della Giusta, 2007) dan mendapatkan maklumat berkaitan strategi pasaran dan pesaing, yang seterusnya membantu usahawan dalam proses membuat keputusan. Rangkaian sosial bukan sahaja dianggap penting dalam proses pembentukan perniagaan tetapi juga berfungsi untuk menyokong proses pertumbuhan dan pembangunan perniagaan melalui hubungan rangkaian yang boleh menjadi kuat dan lemah. Walaupun kajian berkaitan gabungan kedua-dua jenis hubungan yang kuat dan lemah dalam rangkaian keusahawanan telah banyak dibincangkan secara meluas, namun fungsi yang berbeza bagi setiap jenis ikatan tersebut, khususnya dalam menentukan titik permulaan perusahaan kecil dan sederhana memerlukan penyelidikan yang lebih mendalam.

2

Modal Sosial, Rangkaian Sosial dan Keusahawanan

Konsep modal sosial dan rangkaian sosial saling berkait rapat dan keduanya dikaitkan dengan keusahawanan (Anderson et al., 2007). Para pengkaji telah lama berusaha untuk meneliti proses keusahawanan dari sudut hubungan sosial (Aldrich dan Zimmer, 1986; Jack dan Anderson, 2002). Jack dan Anderson (2002) berpendapat bahawa keusahawanan bukan sahaja satu proses ekonomi tetapi juga satu proses yang dipengaruhi oleh konteks sosial yang menghasilkan hasil keusahawanan. Mereka juga merasakan bahawa penglibatan usahawan dalam struktur tempatan akan memudahkan mereka untuk memperoleh sumber dan mendapat peluang yang baik. Penyelidikan mereka dibina berdasarkan pandangan Gidden (1987) tentang peranan struktur sosial melalui penekanan kepada konsep keterikatan (*social embeddedness*). Konsep ini digunakan untuk memahami bagaimana usahawan memanfaatkan struktur sosial di sekeliling mereka dalam proses membangunkan dan menguruskan perniagaan. Ini sejajar dengan pandangan McKeever, Anderson dan Jack (2014) yang menyatakan bahawa keusahawanan adalah proses yang dipengaruhi secara mendalam melalui konteks sosial dan berhubung kait

3

Hubungan Rangkaian

Walaupun rangkaian sosial mempunyai beberapa dimensi, hubungan rangkaian merupakan dimensi yang paling ketara dan telah mendapat perhatian secara meluas dalam kajian keusahawanan (Elfring dan Hulsink, 2007). Menurut Jack (2005), sebahagian besar kajian rangkaian menggunakan hipotesis ikatan kuat dan lemah yang dikemukakan oleh Granovetter (1973, 1982). Hipotesis ini telah memberikan sumbangan yang luar biasa terhadap pemahaman konsep ini. Konteks teori ini adalah berdasarkan pada pandangan bahawa setiap individu mempunyai kepelbagaian jenis hubungan yang boleh dikaitkan dengan peluang yang tersedia untuk setiap individu. Mereka berpendapat bahawa ikatan kuat melibatkan ahli keluarga, saudara terdekat dan kawan baik manakala ikatan lemah adalah individu yang kurang dikenali; ini termasuk pembekal, pelanggan, agensi kerajaan, komuniti dan lain-lain. Walaupun ikatan kuat dibentuk berdasarkan hubungan yang kukuh di mana setiap individu dalam rangkaian boleh dipercayai, ikatan lemah tidak bergantung pada ikatan emosi (Methot et al., 2016 dan Dubini dan Aldrich, 1991).

Usahawan Bumiputera

4

Peningkatan dalam persetujuan pandangan yang berasaskan konteks terhadap keusahawanan dapat memberikan pemahaman mengenai fenomena yang kompleks. Welter (2011) mencadangkan bahawa konteks adalah penting untuk memahami persoalan seperti: bila, bagaimana, dan mengapa keusahawanan berlaku serta siapa yang terlibat. Welter (2011) berhujah bahawa dengan mengambil kira konteks sosial dalam kajian keusahawanan, ia dapat menyediakan asas yang kukuh dalam bidang keusahawanan. Pendekatan ini merangkumi konteks seperti keluarga, hubungan isi rumah dalam mengenal pasti peluang, memulakan perniagaan, serta pembangunan perniagaan. Zahra (2007) juga menyebut bahawa tafsiran ini boleh menjadi salah sekiranya pengkaji hanya menggunakan hujah teori rangkaian sosial tanpa mengakui sifat lemah dan batasan fenomena yang dikaji. Dengan mengambil pendirian ini, perbincangan ini mengaplikasikan konteks sosial usahawan Bumiputera Malaysia dengan merujuk secara teliti dalam perspektif rangkaian sosial.

Malaysia merupakan sebuah negara berbilang kaum terdiri daripada tiga kumpulan etnik utama - Melayu, Cina dan India. Masyarakat melayu menyumbang 50.4 peratus

5

Kajian Kes Usahawan Lelaki

5.1 Kes 1

5.1.1 Penerangan Latar Belakang Kes

Firma ini diasaskan oleh seorang usahawan muda ketika beliau berusia 23 tahun. Beliau memulakan perniagaannya dengan menjual makanan di medan selera kecil. Produk yang dihasilkan adalah kebab ayam dan daging lembu serta 'roti pita'. Beliau mempelajari cara membuat kebab daripada rakannya yang berasal dari Lubnan. Mereka pernah bekerja bersama dalam sebuah syarikat ternakan sebelum Wan (bukan nama sebenar) memulakan perniagaannya sendiri. Beliau menjual produknya di Pasar Malam *setiap* malam tertentu dan di Pasar Tani pada hujung minggu. Sejak itu, permintaan terhadap produk beliau meningkat walaupun produk tersebut masih baru dan jarang ditemui di Malaysia. Peniaga lain di pasar juga membeli daripada beliau untuk dijual di kawasan lain. Namun, proses penyediaan produk terlalu lambat untuk memenuhi permintaan yang meningkat. Oleh itu, pada awal tahun 2000, Wan pergi ke Lubnan untuk bertemu dengan rakannya bagi mempelajari kaedah pembuatan roti pita yang lebih cekap.

Kajian Kes Usahawan Wanita

6

6.1 Kes 3

6.1.1 Penerangan Latar Belakang Kes

Seorang usahawan memulakan perniagaannya pada tahun 1992 secara kecil-kecilan di rumah. Dia merupakan seorang suri rumah sepenuh masa yang mendapat inspirasi daripada rakan karibnya yang memiliki butik dan memperoleh pendapatan yang baik. Motivasi utamanya adalah untuk meningkatkan taraf kehidupan dan membantu kewangan keluarga dari segi kewangan, memandangkan pendapatan suaminya sahaja tidak dapat untuk menampung semua keperluan dan kehendak keluarga. Oleh itu, dia mula membuat biskut dan menghantarnya ke kedai-kedai dan pasar. Walaupun suaminya pada mulanya cuba menghalang usaha tersebut dia tetap berkeras untuk meneruskan perniagaannya. Dengan semangat gigih, dia berjaya memperluaskan pasaran produknya. Pada tahun 1994, dia berharap untuk menambah baik produknya melalui komen dan maklum balas daripada pelanggan. Pada tahun yang sama, dia mula menjalinkan hubungan dengan agensi kerajaan dan terpilih untuk menerima bantuan peralatan bernilai RM18,000 daripada

Konfigurasi Rangkaian Antara Kes

7

Setelah membentangkan analisis kes pada bab sebelumnya, bab ini membentangkan analisis antara kes untuk penemuan empirikal dan membincangkannya berdasarkan literatur sedia ada. Bab ini membincangkan dua perkara utama dalam kajian ini, iaitu konfigurasi rangkaian dan penerokaan titik perubahan. Bagi konfigurasi rangkaian, bab ini meneroka secara mendalam penglibatan rangkaian oleh usahawan dengan pelbagai jenis rangkaian iaitu rangkaian peribadi, perniagaan, profesional, persaingan dan reputasi; asas hubungan yang mengawal hubungan tersebut, dan proses penciptaan rangkaian. Bab ini juga membincangkan titik perubahan yang pernah dihadapi oleh usahawan, serta faktor yang mencetuskan pembangunan hubungan rangkaian yang merangkumi penambahan, penolakan, perkembangan dan kemerosotan sesebuah rangkaian hubungan.

7.1 Konfigurasi Rangkaian

Kajian ini meneroka konfigurasi rangkaian hubungan dalam perusahaan usahawan dan mendapati asas yang menentukan sama ada rangkaian hubungan mereka kuat atau lemah. Seperti yang dinyatakan

8

Perubahan Rangkaian dan Titik Perubahan dalam Kajian Kes

Bab ini adalah mengenai titik perubahan yang dihadapi oleh usahawan dalam menjelaskan pertumbuhan perniagaan mereka, serta memainkan peranan penting dalam menggambarkan perubahan dalam rangkaian hubungan dari satu bentuk ke bentuk yang lain. Bahagian ini membincangkan titik perubahan penting yang dihadapi oleh usahawan kecil dan peranannya sepanjang masalah ini. Bahagian ini juga meneroka perubahan dan pembangunan rangkaian hubungan yang berkait dengan titik perubahan tertentu dan mengenal pasti tema baharu yang mempengaruhi perubahan tersebut.

8.1 Titik Perubahan dan Peranan Hubungan Kuat, Lemah dan Tidak Aktif

Kajian kes-kes ini menghadapi pelbagai titik perubahan semasa menjalankan perniagaan. Titik perubahan tersebut boleh dikategorikan kepada empat cabang utama iaitu masalah kewangan, kegagalan eksport, persaingan, dan masalah berkaitan persekitaran seperti kemelesetan ekonomi, banjir kilat dan kebakaran kedai. Jadual 27

9

Kesimpulan

Pertama sekali, ianya penting bagi usahawan untuk mengurus dan mengekalkan hubungan mereka dalam rangkaian keusahawanan. Usahawan dinasihatkan untuk memahami sifat perhubungan dan ikatan yang kukuh dengan ahli rangkaian. Dalam mengekalkan sesebuah perhubungan, setiap usahawan dikehendaki untuk melabur dalam aktiviti menjana rangkaian. Pelaburan tersebut termasuklah dalam bentuk wang, masa, tenaga mahupun pengetahuan. Bukan itu sahaja, usahawan juga perlu membuat pertukaran dengan pelbagai pihak rangkaian sama ada melalui pertukaran maklumat, bahan, pengetahuan, pengalaman dan sokongan moral. Kepelbagaian dimensi hubungan yang melibatkan peranan berbeza dalam setiap ikatan perlu dipelihara untuk memastikan keberkesananannya. Aktiviti memupuk rangkaian hubungan harus digalakkan dalam kalangan usahawan supaya mereka dapat membentuk hubungan yang lebih luas dan dapat mengakses sasaran sumber yang besar. Ini amat penting bagi firma yang banyak bergantung kepada ahli keluarga dan menganggap mereka sebagai hubungan kuat mereka. Sifat saling bergantung antara usahawan dan ahli rangkaian mereka,

Bibliografi

- ABDULLAH, M. A. 1999. *Small and Medium Enterprises in Malaysia: Policy Issues and Challenges*, Aldershot England, Ashgate Publishing Ltd.
- ABETTI, P. A. 2000. Accelerated growth: helping companies get and stay on the fast track. *International Journal of Manufacturing Technology and Management Decision*, 3, 15-30.
- ABHAYAWANSA, S. & ABEYSEKERA, I. 2008. An explanation of human capital disclosure from the resource-based perspective. *Journal of Human Resource Costing and Accounting*, 12, 51-64.
- ADLER, P. S. & KWON, S. W. 2002. Social capital: Prospects for a new concept. *Academy of Management Review*, 27, 17-40.
- ALDRICH, H. E. & ZIMMER, C. 1986. Entrepreneurship Through Social Networks. *University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship*.
- ANDERSON, A. R. & MILLER, C. J. 2003. "Class matters": human and social capital in the entrepreneurial process. *Journal of Socio-Economics*, 32, 17-36.
- ANDERSON, A., PARK, J. & JACK, S. 2007. Entrepreneurial social capital - Conceptualizing social capital in new high-tech firms. *International Small Business Journal*, 25, 245-272.
- ANDERSON, A. R., JACK, S. L. & DODD, S. D. 2005. The role of family members in entrepreneurial networks: Beyond the boundaries of the family firm. *Family Business Review*, 18, 135-154.
- ARIS, N. 2007. SMEs: Building Blocks for Economic Growth. *national Statistics Conference*. Department of Statistics.
- ARNOLD, E., ALLINSON, R., MUSCIO, A. & SOWDEN, P. 2004. *Making Best Use of Technological Knowl-edge: a Study of Absorptive Capacity of Irish SMEs*, Brighton, Technopolis.

- ARREGLE, J. L., BATJARGAL, B., HITT, M. A., WEBB, J. W., MILLER, T., & TSUI, A. S. (2015). Family ties in entrepreneurs' social networks and new venture growth. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 39(2), 313-344.
- BAKER, T., GEDAJOVIC, E. & LUBATKIN, M. 2005. A framework for comparing entrepreneurship processes across nations. *Journal of International Business Studies*, 36, 492-504.
- BARON, R. A. 2007. Entrepreneurship: A Process Perspective. In: BAUM, J. R., FRESE, M. & BARON, R. (eds.) *The Psychology of Entrepreneurship*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- BEVERLAND, M. & LOCKSHIN, L. S. 2001. Organizational life-cycles in small New Zealand wineries. *Journal of Small Business Management*, 39, 354-362.
- BHASKAR, R. 1975. *A Realist Theory of Science* Leeds, Leeds Books.
- BIRLEY, S. 1985. The role of networks in the entrepreneurial process. *Journal of Business Venturing*, 1, 107-117.
- BIRLEY, S., CROMIE, S. & MYERS, A. 1991. Entrepreneurial networks: their emergence in Ireland and overseas. *International Small Business Journal*, 9, 56.
- BLACKBURN, R. A. (2016). Government, SMEs and entrepreneurship development: Policy, practice and challenges. Routledge.
- BLEKINSOPP, J. & OWENS, G. 2010. At the hear of things: The role of the married couple in entrepreneurship and family business. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, 16, 357-369.
- BLUNDEL, R. 2007. Critical Realism: a suitable vehicle for entrepreneurship research? In: NEERGARD, H. & ULHOI, J. P. (eds.) *handbook of Qualitative Research Methods in Entrepreneurship*. Cheltenham UK: Edward Elgar Publishing Limited.
- BOURDIEU, P. 1986. The Forms of Capital. In: RICHARDSON, J. E. (ed.) *Handbook of Theory of Research for the Sociology of Education* New York: Greenwood Press.

- BOWLING, A. 1991. Social support and social networks: their relationship to the successful and unsuccessful survival of elderly people in the community. An analysis of concepts and a review of the evidence. *Family Practice*, 8, 68.
- BOYATZIS, R. E. 1998. *Transforming Qualitative Information*, Thousands oaks, CA, Sage.
- BRACKER, J. S. & PEARSON, J. N. 1985. The impact of consultants on small firm strategic planning. *Journal of Small Business Management*, 23, 23-30.
- BRASS, D., GALASKIEWICZ, J., GREVE, H. & TSAI, W. 2004. Taking stock of networks and organizations: A multilevel perspective. *The Academy of Management Journal*, 47, 795-817.
- BRIEGER, S. A., & DE CLERCQ, D. (2019). Entrepreneurs' individual-level resources and social value creation goals: The moderating role of cultural context. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 25(2), 193-216.
- BROWN, S. L. & EISENHARDT, K. M. 1997. The Art of Continuous Change: Linking Complexity Theory and Time-Paced Evolution in Relentlessly Shifting Organizations. *Administrative Science Quarterly*, 42, 1-34.
- BRÜDERL, J., PREISENDÖRFER, P. & ZIEGLER, R. 1992. Survival chances of newly founded business organizations. *American Sociological Review*, 57, 227-242.
- BRUSH, C. G., MANOLOVA, T. S. & EDELMAN, L. F. 2008. Properties of emerging organizations: An empirical test. *Journal of Business Venturing*, 23, 547-566.
- BRYMAN, A. & BELL, E. 2007. *Business Research Methods*, Oxford New York, Oxford University Press.
- BURGESS, R. G. 1982. *Field Research: A Sourcebook and Field Manual*, London, Allen & Unwin.
- BURREL, G. & MORGAN, G. 1979. *Sociological Paradigms and Organisational Analysis. Elements of the Sociology of Corporate Life*. 1979. London: Heinemann.

- BURT, R. 1992. *The Social Structure of Competition*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- BURT, R. S. 1995. Social capital, structural holes and the entrepreneur. *Revue Francaise De Sociologie*, 36, 599-&.
- BUTLER, J.E.&HANSEN, G. S. 1991. Network evolution, entrepreneurial success, and regional development. *Entrepreneurship & Regional Development*, 3, 1-16.
- CASSAR, G. 2004. The Financing of Business Start-Ups. *Journal of Business Venturing*, 19, 261-83.
- CASSON, M. & DELLA GIUSTA, M. 2007. Entrepreneurship and social capital - Analysing the impact of social networks on entrepreneurial activity from a rational action perspective. *International Small Business Journal*, 25, 220-244.
- CAVANA, R. Y., DELAHAYE, B. L. & SEKARAN, U. 2001. *Applied Business Research: Qualitative and Quantitative Methods*, Queensland Australia, John Wiley and Sons, Australia Ltd.
- CHELL, E. & BAINES, S. 2000. Networking, entrepreneurship and microbusiness behaviour. *Entrepreneurship & Regional Development: An International Journal*, 12, 195 - 215.
- CHETTY, S. K. & WILSON, H. 2003. Collaborating with competitors to acquire resources. *International Business Review*, 12, 61-81.
- CHURCHILL, N., & LEWIS, V. L. 1983. The five stages of small business growth. *Harvard Business Review*, 61(3) 30-40.
- COLEMAN, J. S. 1993. THE DESIGN OF ORGANIZATIONS AND THE RIGHT TO ACT. *Sociological Forum*, 8, 527-546.
- COLEMAN, J. S. 1988. Social Capital in the Creation of Human Capital. *The American Journal of Sociology*, 94, S95-S120.
- COPE, J., JACK, S. & ROSE, M. B. 2007. Social capital and entrepreneurship - An introduction. *International Small Business Journal*, 25, 213-219.
- DAHL, M. S. & SORENSON, O. 2009. The embedded entrepreneur. *European Management Review*, 6, 172-181.
- DAVIDSSON, P. & HONIG, B. 2003. The role of social and human

- capital among nascent entrepreneurs. *Journal of Business Venturing*, 18, 301-331.
- DEMARIS, A. 2010. The 20-year trajectory of marital quality in enduring marriages: Does equity matter? *Journal of Social and Personal Relationships*, 27, 449-471.
- DINGWALL, R. 1997. Accounts, Interviews and observations. In: MILLER, G. & DINGWALL, R. (eds.) *Context and Method in Qualitative Research*. London, UK: Sage Publications.
- DODGE, H. R., FULLERTON, S. & ROBBINS, J. E. 1994. Stage of the organizational life cycle and competition as mediators of problem perception for small businesses. *Strategic Management Journal*, 15 121-135.
- DODGE, H. R. & ROBBINS, J. E. 1992. An empirical investigation of the organizational life cycle model for small business development and survival. *Journal of Small Business Management*, 30(1) 27-37.
- DOLLINGER, M. 1985. Environmental Contacts and financial performance of the small firm. *Journal of Small Business Management*, 23, 24-30.
- DOREIAN, P. 2008. Actor utilities, strategic action and network evolution. In: BAUM, J. A. C. & ROWLEY, T. J. (eds.) *Network strategy: Advances in strategic management*. Bingley UK: JAI Emerald Group.
- DRAKOPOULOU-DODD, S., JACK, S. & ANDERSON, A. 2002. Scottish entrepreneurial networks in the international context. *International Small Business Journal*, 20, 213-219.
- DRAZIN, R. & KAZANJIAN, R. K. 1990. A reanalysis of Miller and Friesen's life cycle data. *Strategic Management Journal*, 11, 319-326.
- DUBINI, P. & ALDRICH, H. 1991. Personal and extended networks are central to the entrepreneurial process. *Journal of Business Venturing*, 6, 305-313.
- EASTERBY-SMITH, M., THORPE, R. & JACKSON, P. 2008. *Management research: theory and research*, Los Angeles ;

London SAGE.

- EDELMAN, L. F., MANOLOVA, T., SHIROKOVA, G., & TSUKANOVA, T. (2016). The impact of family support on young entrepreneurs' start-up activities. *Journal of Business Venturing*, 31(4), 428-448.
- EISENHARDT, K. M. 1989. Building Theories from Case-Study Research. *Academy of Management Review*, 14, 532-550.
- ELFRING, T. & HULSINK, W. 2003. Networks in entrepreneurship: The case of high-technology firms. *Small Business Economics*, 21, 409-422.
- ELFRING, T. & HULSINK, W. 2007. Networking by entrepreneurs: Patterns of tie-formation in emerging organizations. *Organization Studies*, 28, 1849-1872.
- ELLIS, P. 2000. Social ties and foreign market entry. *Journal of International business studies*, 31, 443-469.
- ERICKSON, B. H. (2017). Good networks and good jobs: The value of social capital to employers and employees. In *Social capital* (pp. 127-158). Routledge.
- FARINDA, A. G., KAMARULZAMAN, Y., ABDULLAH, A. & AHMAD, S. Y. 2009. Building Business Networking: A Proposed Framework for Malaysian SMEs. *International Review of Business Research Papers*, 5, 151-160.
- FINLAY, L. 2002. Negotiating the swamp: the Opportunity and challenge of reflexivity in research practice. *Qualitative Research*, 2, 2, 209-230
- FLAMHOLTZ, E. G. 1986 *How to make the transition from an entrepreneurship to a professionally managed firm*, San Francisco: Jossey-Bass.
- FLANAGAN, J. 1954. The critical incident technique. *Psychology Bulletin*, 51, 327-58.
- FOLEY, D. 2008. Does culture and social capital impact on the networking attributes of indigenous entrepreneurs? *Journal*

of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy, 2.

- FONTANA, A. & FREY, J. 2000. The interview: From structured questions to negotiated text. *In: DENZIN, K. (ed.) Handbook of qualitative research.* Lon: Sage Publications.
- FOZIAH, I., AZIZ, L. & SUDIN, H. 2006. Entrepreneurs' awareness of bank borrowing offered by governmenta agencies and commercial bank in Malaysia.
- GARTNER, W. B. & BIRLEY, S. 2002. Introduction to the special issue on qualitative methods in entrepreneurship research. *Journal of Business Venturing, 17, 387-395.*
- GIDDENS, A. 1987. *Social theory and modern sociology,* Stanford Univ Pr.
- GILLIS-DONOVAN, J. & MOYNIHAN-BRADT, C. 1990. The power of invisible women in the family business. *Family Business Review, 3, 153-167.*
- GLADWELL, M. 2000. *The tipping point: How little things can make a big difference,* Little, Brown and Company.
- GOLHAR, D. Y. & DESHPANDE, S. P. 1997. Human Resource Management Practices of large and small Canadian manufactruing firms. *Journal if Small Business Management, 35, 9-30.*
- GOUNARIS, S. 2005. Trust and Commitment influences on customer retention: insights from business to buisness services. *Journal Business Resources, 58, 126-40.*
- GRANOVETTER, M. 1973. The strength of weak ties. *The American Journal of Sociology, 78, 1360-1380.*
- GRANOVETTER, M. 1983. The strength of weak ties: A network theory revisited. *Sociological theory, 1, 201-233.*
- GRANOVETTER, M. 1995. *Getting a job: A study of contacts and careers,* University of Chicago Press.
- GREINER, L. E. 1972. Evolution and revolution as organizations grow. *Harvard Business Review, 50(4) 37-56.*

- GREVE, A. 1995. Networks and entrepreneurship -- an analysis of social relations, occupational background, and use of contacts during the establishment process. *Scandinavian Journal of Management*, 11, 1-24.
- GREVE, A. & SALAFF, J. 2003. Social networks and entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 28, 1-22.
- GUBA, E. G. & LINCOLN, Y. S. 1994. Competing paradigms in qualitative research. *Handbook of qualitative research*, 2, 163-194.
- GULATI, R. 1998. Alliances and networks. *Strategic Management Journal*, 19, 293-317.
- GUNDRY, L. K. & WELSCH, H. P. 2001. The ambitious entrepreneur: high growth strategies of women-owned enterprises. *Journal of business venturing*, 16, 453-470.
- GUPTA, Y. P. & CHIN, D. C. W. 1994. Organizational life cycle: A review and proposed directions. *The Mid-Atlantic Journal of Business*, 30(3) 269-295.
- HABADARAS, R. B. 2007. SME Development in Malaysia and The Philippines: Issues and Challenges.
- HAIR, J. F., BABIN, B., MONEY, A. H. & SAMOUE, L. P. 2003. *Essentials of Business Research Methods*, USA, Wile, John Wiley & Sons Inc. Leyh Publishing LLC.
- HAKIMIN, Y., RAFI, Y. & DAHLAN, I. 2009. Business Advisory: A study on selected micro-sized SMEs in Kelantan, malaysia. *2nd International Conference on Arab-malaysian Islamic Global Business and Entrepreneurship Jordan and Syria*. Jordan.
- HALLDÓRSSON, Á. & AASTRUP, J. 2003. Quality criteria for qualitative inquiries in logistics. *European Journal of Operational Research*, 144, 321-332.
- HAMIDON, S. 2009. The development of Malay entrepreneurship in Malaysia: a thesis presented in fulfilment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy in Business at Massey University, Auckland, New Zealand.
- HAMMERSLEY, M. 1992. *What's wrong with ethnography?*

Methodological explorations, London, Longmans.

- HANKS, S. H. & CHANDLER, G. N. 1994. Patterns of functional specialization in emerging high tech firms. *Journal of Small Business Management*, 32(2) 23-37.
- HANKS, S. H., WATSON, C. J., JANSEN, E. & CHANDLER, G. N. 1993. Tightening the life-cycle construct: A taxonomic study of growth stage configurations in high-technology organizations. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 18(2), 5-30.
- HANSEN, B. & HAMILTON, R. T. 2011. Factors distinguishing small firm growers and non-growers. *International Small Business Journal*, 29, 278-294.
- HANSEN, M. 1999. The search-transfer problem: the role of weak ties in sharing knowledge across organization subunits. *Administrative Science Quarterly*, 44, 82-85.
- HARRE, R. 1972. *The Philosophies of Science*, Oxford, Oxford University Press.
- HASHIM, M. & WAFI, S. 2002. *Small & Medium-sized Enterprises in Malaysia: Development Issues*, Pearson Malaysia.
- HASSAN, H., SAMSUDIN, S. & YUSOFF, Y. M. 2007. The journey of female SME's: Malaysia evidence.
- HAYTER, C. S. (2016). Constraining entrepreneurial development: A knowledge-based view of social networks among academic entrepreneurs. *Research Policy*, 45(2), 475-490.
- HESSE-BIBER, S. N. & LEAVY, P. 2006. *The Practice of Qualitative Research*, California, Sage Publications Thousand Oaks.
- HIGGINS, M. C. & GULATI, R. 2003. Getting off to a good start: The effects of upper echelon affiliations on underwriter prestige. *Organisation Science*, 14, 244-263.
- HITE, J. & HESTERLY, W. 2001. The evolution of firm networks: From emergence to early growth of the firm. *Strategic Management Journal*, 22, 275-286.
- HITE, J. M. 2005. Evolutionary processes and paths of relationally embedded network ties in emerging entrepreneurial firms.

Entrepreneurship Theory and Practice, 29, 113-144.

HOANG, H. & ANTONCIC, B. 2003. Network-based research in entrepreneurship - A critical review. *Journal of Business Venturing*, 18, 165-187.

HOFSTEDE, G. 1980. *Culture's Consequences International Differences in work-related values*, Beverly Hills, CA, Sage.

HOLLAND, R. 1999. Reflexivity. *Human Relations*, 52, 4, 463-484

HOLMENA, E. & PEDERSENA, A. C. 2003. Startegizing through analyzing and infleuncing the network horizon. *Industrial marketing management*, 32, 409-418.

http://www.smecorp.gov.my/images/pdf/Guideline_New_SME_Definition_updated.pdf

HUMAN, S. & PROVAN, K. 1996. External Resource Exchange and perceptions of competitiveness within organizational networks: an organzational learning perspective. *In: REYNOLDS, P, BIRLEY, S., BUTLER, J. E., BYGRAVE, W., DAVIDSSON, P, GARTNER, W. B. & MCDUGALL, P. P. (eds.) Frontiers of Entrepreneurship research* Wellesly MA: Babson College.

IBEH, K. & KASEM, L. 2011. The network perspective and the internationalization of small and medium sized software firms from Syria. *Industrial Marketing Management*, 40, 358-367.

IMP3 2006. The Third Industrial Master Plan (IMP3). *In: INDUSTRY, M. O. I. T. A. (ed.)*

Kuala Lumpur, Malaysia: Ministry of International Trade and Industry.

Jabatan Penerangan Malaysia. (2017). MyGOV - the government of Malaysia's official portal. <https://www.malaysia.gov.my/portal/content/30114?language=my>

JabatanPerangkaanMalaysia.(2024,May20).STATISTIKPENDUDUK MALAYSIA KINI MENCECAH 34 JUTA ORANG. Laman Web MKN. <https://www.mkn.gov.my/web/ms/2024/05/20/statistik-penduduk-malaysia-kini-mencecah-34-juta-orang/>

JACK, S., DODD, S. & ANDERSON, A. 2004. Social structures and

- entrepreneurial networks: the strength of strong ties. *The International Journal of Entrepreneurship and Innovation*, 5, 107-120.
- JACK, S., DODD, S. D. & ANDERSON, A. R. 2008. Change and the development of entrepreneurial networks over time: a processual perspective. *Entrepreneurship and Regional Development*, 20, 125-159.
- JACK, S., MOULT, S., ANDERSON, A. R. & DODD, S. 2010. An entrepreneurial network evolving: Patterns of change. *International Small Business Journal*, 28, 315-337.
- JACK, S. L. 2005. The Role, Use and Activation of Strong and Weak Network Ties: A Qualitative Analysis*. *Journal of Management Studies*, 42, 1233-1259.
- JACK, S. L. 2010. Approaches to studying networks: Implications and outcomes. *Journal of Business Venturing*, 25, 120-137.
- JACK, S. L. & ANDERSON, A. R. 2002. The effects of embeddedness on the entrepreneurial process. *Journal of Business Venturing*, 17, 467-487.
- JANKOWICZ, A. D. 2000. *Business Research Projects*, UK, Thompson Learning, Business Press.
- JOHANNISSON, B. 1986. Network strategies: management technology for entrepreneurship and change. *International Small Business Journal*, 5, 19.
- JOHANNISSON, B., RAMÍREZ-PASILLAS, M. & KARLSSON, G. 2002. The institutional embeddedness of local inter-firm networks: a leverage for business creation. *Entrepreneurship & Regional Development*, 14, 297-315.
- JOHNSON, P. and DUBERLEY, J. 2003, Reflexivity in management research, *Journal of Management Studies*, 40, 5, 1279-1303
- JONES, C., HESTERLY, W. S. & BORGATTI, S. P. 1997. A General Theory of Network Governance: Exchange Conditions and Social Mechanisms. *The Academy of Management Review*, 22, 911-945.

- JULIEN, P. A., ANDRIAMBELOSON, E. & RAMANGALAHY, C. 2004. Networks, weak signals and technological innovations among SMEs in the land-based transportation equipment sector. *Entrepreneurship and Regional Development*, 16, 251-269.
- KAZANJIAN, R. K. 1988. Relation of Dominant Problems to Stages of Growth in Technology-Based New Ventures. *The Academy of Management Journal*, 31, 257-279.
- KHAIRUDIN, H. 2007. *Small and Medium-sized Enterprises Development in Malaysia: Programs and evaluation*, Sintok, Universiti Utara Malaysia.
- KIM, P. and ALDRICH, H. 2005. Social Capital and Entrepreneurship. *Foundations and Trends in Entrepreneurship*, 1,2, 55-104.
- KLAPPER, R. 2008. *The Role of Social Capital in French Entrepreneurial Networks at Pre-organisation Stage* Doctor of Philosophy, University of Leeds.
- KNORRINGA, P. & VAN STAVEREN, I. 2006. Social capital for industrial development: Operationalizing the concept.
- KONTINEN, T. & OJALA, A. 2011. Social capital in relation to the foreign market entry and post-entry operations of family SMEs. *Journal of International Entrepreneurship*, 9.
- KOTEY, B. & SLADE, P. 2005. Formal human resource management practices in small growing firms. *Journal of Small Business Management*, 43, 16-40.
- KRACKHARDT, D. & HANSON, J. 1997. Informal networks: the company. *Knowledge in organizations*, 37-50.
- KUHN, T. 1970 *The Structure of Scientific Revolutions*, Chicago, Chicago University Press.
- LARSON, A. 1992. Network Dyads in Entrepreneurial Settings: A Study of the Governance of Exchange Relationships. *Administrative Science Quarterly*, 37, 76-104.
- LARSON, A. & STARR, J. 1993. A network model of organization formation. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 17.

- LECHNER, C. & DOWLING, M. 2003. Firm networks: external relationships as sources for the growth and competitiveness of entrepreneurial firms. *Entrepreneurship & Regional Development*, 15, 1-26.
- LEITCH, C., HILL, F. & NEERGAARD, H. 2010. Entrepreneurial and Business Growth and the Quest for a "Comprehensive Theory": Tilting at Windmills? *Entrepreneurship Theory and Practice*, 34, 249-260.
- LEVIE, J. & HAY, M. 1998. Progress or just proliferation? A historical review of stages models of early corporate growth.: London Business School.
- LEVIE, J. & LICHTENSTEIN, B. B. 2010. A Terminal Assessment of Stages Theory: Introducing a Dynamic States Approach to Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 34, 317-350.
- LEVIN, D. Z., WALTER, J. & MURNIGHAN, J. K. 2011. Dormant ties: The value of reconnecting. *Organization Science*, 22, 923-939.
- LEWIS, J. & RITCHIE, J. 2003. Generalising from qualitative research. In: LEWIS, J. & RITCHIE, J. (eds.) *Qualitative research practice: A guide for Social Science Students and Researcher*. London: Sage.
- LIAO, J. and WELSCH, H. 2005. Roles of Social Capital in Venture Creation: Key Dimensions and Research Implications, *Journal of Small Business Management*, 43, 4, 345-362.
- LINCOLN, Y. & GUBA, E. 1985. *Naturalistic inquiry*, Sage Publications, Inc.
- LORENZO, G. & LIPPARINI, A. 1999. The leverage of interfirm relationships as a distinct organizational capability. *Strategic Management Journal*, 20, 317-338.
- MALECKI, E. J. (2018). Entrepreneurs, networks, and economic development: A review of recent research. In Reflections and extensions on key papers of the first twenty-five years of advances (pp. 71-116). Emerald Publishing Limited.

- MARIMUTHU, M. 2010. Bumiputera-Controlled Companies: Performance Evaluation Using A Non-Parametric Approach. *International Journal of Economics and Finance*, 2, P178.
- MARTINEZ, M. A. & ALDRICH, H. E. 2011. Networking strategies for entrepreneurs: balancing cohesion and diversity. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, 17.
- MASON, J. 2002. Qualitative Interviewing: Asking. Listening and Interpreting. In: MAY, T. (ed.) *Qualitative Research in Action*. London, UK: Sage Publications.
- MASUREL, E. & VAN MONTFORT, K. 2006. Life cycle characteristics of small professional service firms. *Journal of Small Business Management*, 44, 461-473.
- MAYO, A. 2001. *The Human Value of the Enterprise: Valuing people as assets: Monitoring, measuring, managing*, Nicholas Brealey Publishing.
- MCKEEVER, E., ANDERSON, A., JACK, S. 2014. Social Embeddedness in entrepreneurship research: the importance of context and community in CHELL, E. and KARATAS-OZKAN, M. (Eds.) *Handbook of Research on Small Business and Entrepreneurship*. London: Edward Elgar. pp222-235
- MCKELVIE, A. & WIKLUND, J. 2010. Advancing Firm Growth Research: A Focus on Growth Mode Instead of Growth Rate. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 34, 261-288.
- MELIN, L. (1987). The Field of Force Metaphor: A Study in Industrial Change. *International Studies of Management and Organisation*, XVII pp. 24-33.
- METHOT, J. R., LEPINE, J. A., PODSAKOFF, N. P., & CHRISTIAN, J. S. (2016). Are workplace friendships a mixed blessing? Exploring tradeoffs of multiplex relationships and their associations with job performance. *Personnel psychology*, 69(2), 311-355.
- MILES, M. & HUBERMAN, A. 1994. *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*, SAGE publications, Inc.
- MINAI, M. S., IBRAHIM, Y. & KHENG, L. K. 2011. Entrepreneurial Network in Malaysia: Are there any differences within ethnic groups?

- MOORE, B. 1994. Financial constraints to the growth and development of small high-technology firms. *In: HUGHES, A. & STOREY, D. (eds.) Finance and the Small Firm*. London: Routledge.
- NAHAPIET, J. & GHOSHAL, S. 1998. Social capital, intellectual capital, and the organizational advantage. *Academy of Management Review*, 23, 242-266.
- NICHOLS-NIXON, C. L. 2005. Rapid growth and high performance: the entrepreneur's impossible dream/. *Academy of Management Executive*, 19, 77-78.
- Author. 2012. Ahli korporat terajui DPMM. *Utusan Malaysia*.
- NSDC. 2005. *Definitions of Small and Medium Enterprises in Malaysia (Approved for adoption by national SME Development Council on 9 June 2005)* [Online]. Available: http://www.smeinfo.com.my/index.php?option=com_content&view=article&id=69&Itemid=820&lang=en [Accessed].
- O'DONNELL, A., GILMORE, A., CUMMINS, D. & CARSON, D. 2001. The network construct in entrepreneurship research: a review and critique. *Management Decision*, 39, 749-760.
- OINAS, P. 1999. Voices and silences: The problem of access to embeddedness. *Geoforum*, 351-361.
- OMAR, A. A. 1998. *Menjaring Usahawan Bumiputera*. Utusan Publications and Distributions Sdn. Bhd. Kuala Lumpur.
- OMAR, S. S., AROKIASAMY, L. & ISMAIL, M. 2009. The Background and Challenges Faced by the Small Medium Enterprises. A Human Resource Development Perspective. *International Journal of Business and Management*, 4, 95-102.
- OSTGAARD, T. A. & BIRLEY, S. 1996. New venture growth and personal networks. *Journal of Business Research*, 36, 37-50.
- PATTON, M. 2002. *Qualitative research and evaluation methods*, Thousand Oaks, CA: Sage.
- PERREN, L. & RAM, M. 2004. Case-Study Method in Small Business and Entrepreneurial Research. *International Small Business Journal*, 22, 83-101.

- PHELPS, R., ADAMS, R. & BESSANT, J. 2007. Life cycles of growing organizations: A review with implications for knowledge and learning. *International Journal of Management Reviews*, 9, 1-30.
- PITTAWAY, L., ROBERTSON, M., MUNIR, K., DENYER, D. & NEELY, A. 2004. Networking and innovation: a systematic review of the evidence. *International Journal of Management Reviews*, 5, 137-168.
- PUTNAM, R. 1995. Bowling alone: America's declining social capital. *Journal of democracy*, 6, 65-65.
- PYKE, F. 1992. *Industrial Development through Small Firm Cooperation*, Geneva, ILO.
- RASMUSSEN, E., MOSEY, S., & WRIGHT, M. (2015). The transformation of network ties to develop entrepreneurial competencies for university spin-offs. *Entrepreneurship & Regional Development*, 27(7-8), 430-457.
- RAWHOUSER*, H., VILLANUEVA, J., & NEWBERT, S. L. (2017). Strategies and Tools for Entrepreneurial Resource Access: A Cross-disciplinary Review and Typology. *International Journal of Management Reviews*, 19(4), 473-491.
- REESE, P. & ALDRICH, H. 1995. Entrepreneurial Networks and Business Performance. *In: BIRLEY, S. (ed.) International Entrepreneurship*. London: Routledge.
- REYNOLDS, P., BYGRAVE, W., AUTIO, E., ARENIUS, P. & MONITOR, G. 2004. *GEM 2003 global report*, Babson College.
- ROWE, B. R. & HONG, G. S. 2000. The role of Wives in Family Businesses: The Paid and Unpaid Work of Women. *Family Business Review*, 13, 1-13.
- ROWLEY, T., BEHRENS, D. & KRACKHARDT, D. 2000. Redundant governance structures: An analysis of structural and relational embeddedness in the steel and semiconductor industries. *Strategic Management Journal*, 21, 369-386.
- RUTHERFORD, M. W., BULLER, P. F. & MCMULLEN, P. R. 2003. Human resource management problems over the life cycle of

- small to medium-sized firms. *Human Resource Management*, 42, 321-335.
- SAEMUNDSSON, R. J. & DAHLSTRAND, A. L. 1999. Breaking the entrepreneurial growth barrier: the role of venture capital and acquisitions for the emergence of medium-sized technology-intensive firms. In: BYGRAVE, W., MANIGART, S., MASON, C. M., MEYER, G. D., SAPIENZA, H. J. & SHAVER, K. G. (eds.) *Frontiers of Entrepreneurship Research, Babson Kauffman Entrepreneurship Research Conference*. Wellersley, MA: Center for Entrepreneurial Studies.
- SAJILAN, S., & TEHSEEN, S. (2015). Cultural orientations, entrepreneurial competencies and SMEs business success: The contingent roles of environmental turbulence and network competence. *Review of Integrative Business and Economics Research*, 4(2), 20.
- SALEH, A. S. & NDUBISI, N. O. 2006. SME Development in Malaysia: domestic and global challenges. *Economics Working Papers*.
- SAUNDERS, M., LEWIS, P. & THORNHILL, A. 2009. *Research methods for Business Students*, London, Pearson.
- SCHMITZ, H. 1995. Collective efficiency: growth path for small scale industry *Journal of Development Studies*, 31, 529-67.
- SCHULLER, T., BARRON, S. & FIELD, J. 2000. Social Capital: A Review and Critique. In: BARON, S., FIELD, J. & SCHULLER, T. (eds.) *Social Capital Critical Perspectives*. Oxford: Oxford University Press.
- SCHUTJENS, V. & STAM, E. 2003. The Evolution and Nature of Young Firm Networks: a longitudinal Perspective. *Small Business Economics*, 21, 115-134.
- SEKARAN, U. 2003. *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*, John Wiley and Sons Inc.
- SENIK, Z. 2010. *Models, Processes, and factors Influencing Internationalisation: The Case of Malaysian SMEs* Doctor of Philosophy MURDOCH UNIVERSITY
- SHANE, S. & CABLE, D. 2002. Network ties, reputation, and the

- financing of new ventures. *Management Science*, 48, 364-381.
- SHANE, S. & VENKATARAMAN, S. 2000. The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 25, 217-226.
- SHIM, S., EASTLICK, M. A. & LOTZ, S. 2000. Examination of US Hispanic-owned, small retail and service businesses: an organizational life-cycle approach. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 7, 19-32.
- SILVERMAN, D. 2010. *Qualitative research*, Sage Publications.
- Sinar Harian, W. S. (2024, December 7). PKS pemacu pertumbuhan ekonomi Malaysia | Sinar Bestari. *Sinar Harian*. <https://sinarbestari.sinarharian.com.my/my-ipt/karya-kampus/pks-pemacu-pertumbuhan-ekonomi-malaysia>
- SINGH, R., HILLS, G., HYBELS, R. & LUMPKIN, G. 1999. Opportunity recognition through social network characteristics of entrepreneurs. In: REYNOLDS, P., BYGRAVE, W., MANIGART, S., MASON, C. M., MEYER, G. D., SAPIENZA, H. J. & SHAVER, K. G. (eds.) *Frontiers of entrepreneurship research*. Wellesly MA: Babson College.
- SKOKIC, V., LYNCH, P., & MORRISON, A. (2019). Veza: An informal network of tourism entrepreneurs. *Annals of Tourism Research*, 77, 26-37
- SLOTTE-KOCK, S. & COVIELLO, N. 2010. Entrepreneurship Research on Network Processes: A Review and Ways Forward. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 34, 31-57.
- SMALLBONE, D. & WYER, P. 2006. Growth and development in the small business. *Enterprise and small business: Principles, practice and policy*. Harlow, England: Pearson Education.
- SME Corp. Malaysia. (2024a). PMKS SUMBANG RM613.1 BILION PADA TAHUN 2023, BUKTIKAN PERANAN SEBAGAI PENYUMBANG UTAMA EKONOMI [Press release]. <https://smecorp.gov.my/images/press-release/2024/PR31julaiBM.pdf>

- SME Corp. Malaysia. (2024b, February 11). *Profil PMKS pada Tahun 2015-2023*. <https://smecorp.gov.my/index.php/my/polisi/2020-02-11-08-01-24/profil-dan-kepentingan-kepada-ekonomi>
- SMIDEC 2002. SMI Development Plan (2001-2005). *SMIDP*. Kuala Lumpur, Malaysia: Percetakan Nasional Malaysia Berhad.
- SMITH, D. A. & LOHRKE, F. T. 2008. Entrepreneurial network development: trusting in the process. *Journal of Business Research*, 61, 315-22.
- SNAPE, D. & SPENCER, L. 2003. The Foundations of Qualitative Research. In: LEWIS, J. R., J. (ed.) *Qualitative research practice: A guide for Social Science Students and Researcher*. London: Sage.
- SNELL, S. A. & DEAN, J. W. 1992. Integrated manufacturing and human resource management: A human capital perspective. *Academy of Management journal*, 45, 467-504.
- SOBH, R. & PERRY, C. 2006. Research design and data analysis in realism research. *European Journal of Marketing*, 40, 1194-1209.
- SÖDERQVIST, A. & CHETTY, S. 2009. Strength of ties and their role in pre-founding, start-up and early internationalization. *12th McGill International Entrepreneurship Conference*. Vaasa, Finland.
- STABER, U. & ALDRICH, H. E. 1995. Cross-national similarities in the personal networks of small business owners: A comparison of two regions in North America. *Canadian Journal of Sociology/Cahiers canadiens de sociologie*, 20, 441-467.
- STAKE, R. 1995. *The art of case study research*, Sage Publications, Inc.
- STAMBACH, S. 1994. Knowledge-intensive business services in the Rhine-Neckar area. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 85, 354-65.
- STEIER, L. 2001. Family firms, plural forms of governance, and the evolving role of trust. *Family Business Review*, 14, 353-368.

- STEIER, L. & GREENWOOD, R. 2000. Entrepreneurship and the evolution of angel financial networks. *Organization Studies*, 21, 163-192.
- STEVENSON, H. H. 1983. *A perspective on entrepreneurship*, Harvard University. Graduate School of Business Administration, Harvard Business School.
- STOREY, D. J. 1994. *Understanding the Small Business Sector*, New Fatter Lane, London, Routledge.
- STUBBART, C. I. & SMALLEY, R. D. 1999. The deceptive allure of stage models of strategic processes. *Journal of Management Inquiry*, 8, 273-287.
- Sukemi, M. N., Nawawi, M. N., Ahmat, N., & Yusof, A. R. M. (2020). TINDAKAN AFFIRMATIF DI MALAYSIA: MENGHAPUSKAN KEKELIRUAN MENERANGI KEBENARAN (AFFIRMATIVE ACTION IN MALAYSIA: ELIMINATE CONFUSION IN EXPLAINING THE TRUTH). *ASIAN JOURNAL OF ENVIRONMENT, HISTORY AND HERITAGE*, 4(2). <http://spaj.ukm.my/ajehh/index.php/ajehh/article/download/157/226>
- TEIXEIRA, R. M., ANDREASSI, T., KÖSEOGLU, M. A., & OKUMUS, F. (2019). How do hospitality entrepreneurs use their social networks to access resources? Evidence from the lifecycle of small hospitality enterprises. *International Journal of Hospitality Management*, 79, 158-167.
- THEINGI, PURCHASE, S. & PHUNGPHOL, Y. 2008. Social capital in Southeast Asian business relationships. *Industrial Marketing Management*, 37, 523-530.
- THOMAS, A. B. 2004. *Research Skills for Management Studies*, London and New York, Routledge Taylor and Franchis Group.
- TIESSEN, J. H. 1997. Individualism, Collectivism and Entrepreneurship: A Framework for International Comparative Research *Journal of Business Venturing*, 12, 367-84.
- TRACY, S. 2010. Qualitative Quality: Eight "Big-Tent" Criteria for Excellent Qualitative Research. *Qualitative Inquiry*, 16, 837.
- TSAI, W. P. & GHOSHAL, S. 1998. Social capital and value creation:

- The role of intrafirm networks. *Academy of Management Journal*, 41, 464-476.
- UNDERDOWN, D. R. & LILES, D. H. Year. Transformation issues in small manufacturers. *In: The Seventh Industrial Engineering Research nConference*, Banff, Alberta, Canada 1998 Norcross GA. Georgia Institute of Technology and Institute of Industrial Engineers.
- UZZI, B. 1997. Social structure and competition in interfirm networks: The paradox of embeddedness. *Administrative Science Quarterly*, 42.
- WELTER, F. 2011. Contextualizing entrepreneurship-conceptual challenges and ways forward. *Entrepreneurship Theory Practice*. 35, 165-184
- WENBERG, K. & BERGLUND, H. 2006. Social Networking and the Development of New Ventures. *Advances in Interdisciplinary Studies of Work Teams*, Vol: 12 2006 Page: 203
- WOLCOTT, H. F. 1990. *Writing Up Qualitative Research, Qualitative Research Methods*, Thousands Oaks, CA, Sage.
- XAVIER, J. A., & GOMEZ, E. T. (2018). Ethnic Enterprises, Class Resources and Market Conditions: Indian owned SMEs in Malaysia. *The Copenhagen Journal of Asian Studies*, 35(2), 5-29.
- XU, Y. (2016). Entrepreneurial social capital, cognitive orientation and new venture innovation. *Management Research Review*, 39(5), 498-520.
- YIN, R. 1994. *Case study research: Design and methods*. Beverly Hills.
- ZAHRA, S. 2007. Contextualising Theory Building in entrepreneurship research. *Journal of Business Venturing*. 22, 443-452
- ZELLWEGER, T. M. & ASTRACHAN, J. H. 2008. On the emotional value of owning a firm. *Family Business Review*, 21, 347-363.
- ZUCKERMAN, E. W. & SGOUREV, S. V. 2006. Peer Capitalism: parallel relationships in the US Economy. *American Journal of Sociology*, 111, 1327-66.

Biografi



Profesor Madya Dr Siti Sarah Omar

Prof Madya Dr Siti Sarah Omar dilahirkan di Johor Darul Ta'zim dan merupakan anak bongsu daripada sepuluh beradik. Beliau kini berkhidmat sebagai Pensyarah dalam bidang Sumber Manusia dan Keusahawanan di Johor Business School, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM), Batu Pahat, Johor. Dengan hampir 20 tahun pengalaman dalam dunia akademik, beliau komited dalam bidang pendidikan, penyelidikan, dan pembangunan keusahawanan.

Pendidikan awal beliau bermula di Sekolah Menengah Kebangsaan Agama (SMKA) Maahad Muar sebelum melanjutkan pengajian di Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM), di mana beliau memperoleh Ijazah Sarjana Muda dalam Pentadbiran Perniagaan. Kecintaannya terhadap bidang pembangunan sumber manusia membawanya menyambung pengajian di Universiti Teknologi Malaysia (UTM) bagi peringkat **Sarjana Sains dalam Pembangunan**

Sumber Manusia sebelum meraih **Ijazah Doktor Falsafah (Ph.D) dalam Pengurusan** dari University of Southampton, United Kingdom. Beliau telah menghasilkan lebih 80 artikel penyelidikan dan terlibat sebagai ketua dalam beberapa Geran penyelidikan yang kompetitif di dalam dan di luar negara termasuklah projek pendanaan Erasmus dari Kesatuan Eropah.

Sebagai individu yang berambisi tinggi dalam membangunkan masyarakat dan ummah, beliau telah mengikuti beberapa siri latihan **Neuro-Linguistic Programming (NLP)** di Akademi NLP Malaysia (ANLPM) pada tahun 2016 dan 2017. Beliau telah mendapat pengiktirafan sebagai **Certified NLP Basic Practitioner, Certified Lab Profiling, Certified NLP Coach, dan Certified NLP Student Trainer**. Selain itu, beliau juga memperkukuhkan kepakarannya dengan memperoleh **Professional Certificate for Entrepreneurial Educators, Advanced Certificate in Entrepreneurship and Business Management**, serta **Post Graduate Diploma in Teaching and Learning**.

Selain menjalankan tugas sebagai pendidik dan penyelidik, beliau turut terlibat sebagai **konsultan** dalam beberapa syarikat korporat di negeri Johor. Dengan kepakaran dalam bidang sumber manusia dan keusahawanan, beliau aktif mengendalikan sesi latihan dan *coaching* bersama staf akademik di UTHM serta usahawan tempatan. Selain itu, beliau juga giat menyampaikan ceramah motivasi dan latihan profesional kepada pelbagai organisasi, termasuk syarikat korporat, universiti, serta sekolah menengah dan rendah.

Dengan pengalaman luas dalam dunia akademik, latihan profesional, serta keusahawanan, beliau terus berusaha menyumbang kepada pembangunan modal insan dan memperkasakan masyarakat melalui pendidikan, latihan, dan bimbingan keusahawanan.

INDEKS

- A**
- Agensi Kerajaan 68, 92, 134, 144, 149, 152, 153, 154
- E**
- Elemen Rangkaian 37
- I**
- Ikatan Kuat 83, 84, 124, 125, 126, 138, 139, 152, 176, 194
- Ikatan Lemah 99
- Ikatan Rangkaian 118, 184
- K**
- Kandungan Diadik 213
- Kekuatan Rangkaian 175
- Kelab/Persatuan 131, 144, 149
- Keterikatan 159, 176, 177
- Keusahawanan 9, 10, 24, 36, 44, 76, 93, 243
- O**
- Orientasi Strategik 57, 63, 133, 201, 202, 213
- P**
- Pelanggan 25, 29, 90, 125, 129, 133, 135, 143, 146, 149, 152, 153, 154, 163, 165, 176, 177, 207
- Pembangunan Perniagaan 44, 99, 146, 213
- Pembekal 90, 91, 106, 113, 114, 118, 124, 129, 143, 149, 152, 153, 154, 163, 165, 176, 178
- Pembiayaan 213
- Penambahbaikan Operasi 62, 63
- Pengurusan Sumber Manusia 56, 63, 146, 213
- Pertumbuhan 3, 47, 48, 52, 54, 192, 193
- Perusahaan Kecil dan Sederhana 2, 3, 68, 74
- R**
- Rangkaian Keusahawanan 24, 44
- Rangkaian Peribadi 24, 29, 85, 108, 127, 140, 149, 152, 153, 154, 155, 162
- Rangkaian Perniagaan 29, 90, 113, 129, 142, 149, 152, 153, 154, 162
- Rangkaian Persaingan 28, 172
- Rangkaian Profesional 27, 29, 96, 116, 132, 145, 149, 152, 153, 154, 170
- Rangkaian Reputasi 28, 29, 97, 149, 152, 153, 154, 171
- Rangkaian Sosial 1, 9, 10
- S**
- Sistem Formal 59, 63
- Sistem Sokongan 67
- Struktur Diadik 213
- T**
- Tadbir Urus Diadik 213
- U**
- Usahawan 7, 37, 46, 47, 52, 56, 61, 65, 68, 70, 71, 73, 77, 83, 85, 88, 91, 92, 95, 104, 106, 112, 116, 118, 119, 121, 126, 131, 133, 135, 136, 142, 144, 146, 149, 150, 152, 153, 154, 168, 169, 210, 213, 215, 216, 217, 219, 235

Kuasai Rangkaian: **STRATEGI PINTAR USAHAWAN PKS**

Buku ini membuka mata pembaca dengan pengetahuan mendalam mengenai dinamik ikatan kuat dan lemah dalam rangkaian keusahawanan yang melibatkan keluarga, rakan, pelanggan, pembekal, agensi kerajaan, dewan perniagaan dan banyak lagi. Buku ini juga menyorot masalah kritikal yang sering dihadapi oleh usahawan serta mencadangkan beberapa cara praktikal untuk mengatasinya.

Selain itu, pembaca dapat memahami empat kajian kes pemilik perniagaan kecil di Semenanjung Wilayah Selatan Malaysia dan melihat cara mereka mengamalkan sistem rangkaian keusahawanan yang berkesan dalam persekitaran perniagaan mereka. Buku ini juga mendedahkan penemuan daripada temu bual dengan usahawan terkemuka di kawasan tersebut serta pihak berkepentingan dalam perniagaan. Enam tema akan diteroka dalam mencirikan konfigurasi ikatan rangkaian profesional, rangkaian reputasi, rangkaian persaingan dan rangkaian komuniti. Penemuan baru menunjukkan bahawa modal insan dan sikap adalah penting bagi usahawan dalam menentukan kekuatan hubungan mereka. Selain itu, penemuan juga mencadangkan bahawa perubahan rangkaian berlaku bukan sahaja disebabkan oleh proses kitaran hayat perniagaan, tetapi juga apabila usahawan berdepan dengan masalah kritikal.

Akhir sekali, buku ini menawarkan implikasi bukan sahaja kepada usahawan, tetapi juga kepada agensi kerajaan serta penggubal dasar. Buku ini menunjukkan bahawa terdapat keperluan untuk agensi kerajaan bagi meningkatkan perhatian dan pengetahuan mereka terhadap nilai serta implikasi rangkaian keusahawanan.



**PENERBIT
UTHM**

