

# **REKA BENTUK PENYELIDIKAN SAINS SOSIAL**

**FAUZIAH ANI  
ROSMAN MD. YUSOFF  
ZHRUL AKMAL DAMIN  
RIKI RAHMAN**

# REKA BENTUK PENYELIDIKAN SAINS SOSIAL

Fauziah Ani  
Rosman Md. Yusoff  
Zahrul Akmal Damin  
Riki Rahman



Penerbit  
**UTHM**

# REKA BENTUK PENYELIDIKAN SAINS SOSIAL

Fauziah Ani  
Rosman Md. Yusoff  
Zahrul Akmal Damin  
Riki Rahman



2021

© Penerbit UTHM  
Terbitan Elektronik 2021

Hak cipta terpelihara. Dilarang mengeluarkan mana-mana bahagian artikel, ilustrasi dan kandungan buku ini dalam sebarang bentuk elektronik, fotokopi mekanik, rakaman atau sebarang bentuk lain tanpa kebenaran bertulis daripada Pejabat Penerbit Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM), 86400 Parit Raja, Batu Pahat, Johor Darul Ta'zim, Malaysia adalah dilarang. Sebarang rundingan tertakluk kepada pengiraan royalti dan honorarium.

Perpustakaan Negara Malaysia

Pengkatalogan dalam Penerbitan

Fauziah Ani, 1973-

REKA BENTUK PENYELIDIKAN SAINS SOSIAL / Fauziah Ani,  
Rosman Md. Yusoff,  
Zahrul Akmal Damin, Riki Rahman.

Mode of access : Internet  
eISBN 978-967-2975-74-8

1. Social sciences--Research.
2. Research--Methodology.
3. Government publications--Malaysia.
4. Electronic books.

I. Rosman Md. Yusoff, 1960-. II. Zahrul Akmal Damin, 1979-.  
III. Riki Rahman, 1978-. IV. Judul.  
300.72

Diterbitkan oleh:  
Penerbit UTHM  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia 86400  
Parit Raja,  
Batu Pahat, Johor  
Tel: 07-453 7051  
Fax: 07-453 6145

Website: <http://penerbit.uthm.edu.my>  
E-mail: [pt@uthm.edu.my](mailto:pt@uthm.edu.my)  
<http://e-bookstore.uthm.edu.my>

Penerbit UTHM adalah ahli  
Majlis Penerbitan Ilmiah Malaysia (MAPIM)

# SENARAI KANDUNGAN

|                       |             |
|-----------------------|-------------|
| <i>Senarai Jadual</i> | <i>ix</i>   |
| <i>Senarai Rajah</i>  | <i>xi</i>   |
| <i>Prakata</i>        | <i>xiii</i> |

|                                                        |          |
|--------------------------------------------------------|----------|
| <b>BAB 1 PENGENALAN</b>                                | <b>1</b> |
| 1.1 Peristilahan dalam Sains Sosial                    | 1        |
| 1.1.1 Perkataan                                        | 1        |
| 1.1.2 Konsep                                           | 1        |
| 1.1.3 Terma                                            | 2        |
| 1.1.4 Konstruk                                         | 2        |
| 1.1.5 Pemboleh Ubah                                    | 3        |
| 1.1.6 Definisi dan Maksud                              | 4        |
| 1.2 Teori dalam Sains Sosial                           | 5        |
| 1.3 Penaakulan dalam Sains Sosial                      | 5        |
| 1.3.1 Logik Deduktif                                   | 5        |
| 1.3.2 Logik Induktif                                   | 6        |
| 1.4 Hipotesis dalam Sains Sosial                       | 6        |
| 1.5 Konteks Reka Bentuk Kajian dalam Sains Sosial      | 7        |
| 1.5.1 Apakah Reka Bentuk Kajian?                       | 7        |
| 1.5.2 Mengapakah kita memerlukan reka bentuk kajian?   | 8        |
| 1.5.3 Apakah yang difokuskan dalam reka bentuk kajian? | 8        |

|                                     |           |
|-------------------------------------|-----------|
| <b>BAB 2 FALSAFAH KAJIAN</b>        | <b>11</b> |
| 2.1 Paradigma Kajian Sains Sosial   | 11        |
| 2.1.1 Paradigma Positivis           | 11        |
| 2.1.2 Paradigma Interpretif         | 16        |
| 2.1.3 Paradigma Penaakulan Kritikal | 22        |
| 2.2 Perbandingan Tiga Paradigma     | 26        |

|                                                                    |               |
|--------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>BAB 3 TIPOLOGI REKA BENTUK KAJIAN</b>                           | <b>29</b>     |
| 3.1 Klasifikasi Reka Bentuk Kajian                                 | 29            |
| 3.2 Reka Bentuk Kajian Eksploratori                                | 30            |
| 3.2.1 Kajian Rintis                                                | 31            |
| 3.2.2 Kajian Kes                                                   | 31            |
| 3.2.3 Kajian Tinjauan                                              | 32            |
| 3.2.4 Analisis Data Sekunder                                       | 32            |
| 3.2.5 Kumpulan Fokus                                               | 32            |
| 3.3 Reka Bentuk Kajian Konklusif                                   | 33            |
| 3.3.1 Reka Bentuk Kajian Deskriptif                                | 33            |
| 3.3.2 Reka Bentuk Kajian Sebab Akibat ( <i>Causal</i> )            | 38            |
| 3.4 Reka bentuk di Antara Subjek                                   | 42            |
| 3.4.1 Reka Bentuk Faktor (Pemboleh Ubah)<br>Tunggal                | 42            |
| 3.4.2 Reka Bentuk Kumpulan Sepadan                                 | 45            |
| 3.5 Reka Bentuk di dalam Subjek                                    | 46            |
| <br><b>BAB 4 REKA BENTUK KAJIAN</b>                                | <br><b>49</b> |
| 4.1 Reka Bentuk Metode Gabungan                                    | 49            |
| 4.1.1 Pengenalan                                                   | 49            |
| 4.1.2 Kekuatan dan Kelemahan Reka Bentuk Kajian<br>Metode Gabungan | 50            |
| 4.1.3 Strategi-strategi Kajian Metode Gabungan                     | 51            |
| 4.2 Reka Bentuk Kajian Kuasi-Eksprimen                             | 52            |
| 4.2.1 Pengenalan                                                   | 52            |
| 4.2.2 Kekuatan Reka Bentuk Kuasi Eksperimen                        | 53            |
| 4.2.3 Jenis-jenis Reka Bentuk Kuasi-Eksperimen                     | 53            |
| 4.2.4 Kesesuaian Perlaksanaan Kajian Kuasi-<br>Eksperimen          | 54            |
| 4.3 Reka Bentuk Kes Kajian                                         | 54            |
| 4.3.1 Pengenalan                                                   | 54            |
| 4.3.2 Kelebihan Kajian Kes                                         | 55            |
| 4.3.3 Jenis-jenis Kajian Kes                                       | 55            |

|              |                                        |           |
|--------------|----------------------------------------|-----------|
| 4.3.4        | Langkah-langkah Pelaksanaan Kajian Kes | 56        |
| 4.4          | Reka Bentuk Kajian Tinjauan            | 57        |
| 4.4.1        | Pengenalan                             | 57        |
| 4.4.2        | Kelebihan Kajian Tinjauan              | 58        |
| 4.4.3        | Langkah-langkah Kajian Tinjauan        | 58        |
| 4.4.4        | Jenis-jenis Kajian Tinjauan            | 59        |
| <b>BAB 5</b> | <b>METODOLOGI KAJIAN</b>               | <b>61</b> |
| 5.1          | Populasi dan Persampelan               | 61        |
| 5.1.1        | Populasi                               | 61        |
| 5.1.2        | Parameter Populasi Kajian              | 61        |
| 5.1.3        | Kesahan Populasi                       | 62        |
| 5.1.4        | Idea di Sebalik Persampelan            | 62        |
| 5.1.5        | Teknik Persampelan                     | 63        |
| 5.2          | Skala Pengukuran                       | 73        |
| 5.2.1        | Skala Nominal                          | 73        |
| 5.2.2        | Skala Ordinal                          | 74        |
| 5.2.3        | Skala Jarak                            | 75        |
| 5.2.4        | Skala Nisbah                           | 76        |
| 5.3          | Alat Pengumpulan Data                  | 76        |
| 5.3.1        | Alat Pengumpulan Data Kualitatif       | 77        |
| 5.3.2        | Alat Pengumpulan Data Kuantitatif      | 83        |
| 5.3.3        | Alat Pengumpulan Data Mod Campuran     | 85        |
| 5.4          | Penyusunan dan Penyediaan Data         | 91        |
| 5.5          | Teknik Analisis Data                   | 93        |
| 5.5.1        | Teknik Analisis Deskriptif             | 93        |
| 5.5.2        | Teknik Analisis Inferensi              | 98        |
| 5.6          | Kebolehpercayaan dan Kepercayaan       | 112       |
| 5.6.1        | Kesahan                                | 112       |
| 5.6.2        | Kebolehpercayaan                       | 114       |

|                                          |            |
|------------------------------------------|------------|
| <b>BAB 6 PENULISAN LAPORAN</b>           | <b>115</b> |
| 6.1 Maksud Laporan                       | 115        |
| 6.2 Jenis Laporan Kajian                 | 115        |
| 6.2.1 Laporan Pendek                     | 116        |
| 6.2.2 Laporan Panjang                    | 116        |
| 6.3 Golongan Sasaran                     | 117        |
| 6.4 Garis Panduan Umum Penulisan Laporan | 118        |
| 6.4.1 Gaya Penulisan                     | 118        |
| 6.4.2 Tatabahasa Penulisan               | 118        |
| 6.4.3 Persembahan                        | 118        |
| 6.5 Kandungan Laporan Kajian             | 119        |
| 6.5.1 Bahagian Pendahuluan               | 120        |
| 6.5.2 Kandungan Utama                    | 124        |
| 6.5.3 Bahagian Penutup                   | 124        |
| 6.6 Sampel Laporan Kajian                | 126        |
| 6.6.1 Contoh Halaman Tajuk               | 126        |
| 6.6.2 Contoh Abstrak                     | 127        |
| 6.6.3 Pengenalan                         | 128        |
| 6.6.4 Contoh Metodologi                  | 129        |
| 6.6.5 Contoh Hasil Dapatan               | 133        |
| 6.6.6 Contoh Perbincangan                | 135        |
| 6.6.7 Contoh Rujukan                     | 136        |
| <i>Bibliografi</i>                       | <i>137</i> |
| <i>Lampiran</i>                          | <i>149</i> |
| <i>Biografi Penulis</i>                  | <i>163</i> |
| <i>Indeks</i>                            | <i>167</i> |



# SENARAI JADUAL

|                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Jadual 2.1:</b> Perbandingan Tiga Paradigma                                          | 26  |
| <b>Jadual 5.1:</b> Pengagihan Bola Untuk Dipilih Setiap Masa                            | 67  |
| <b>Jadual 5.2:</b> Persampelan Sistematik                                               | 68  |
| <b>Jadual 5.3:</b> Contoh Skala Nominal                                                 | 74  |
| <b>Jadual 5.4:</b> Contoh Skala Ordinal                                                 | 75  |
| <b>Jadual 5.5:</b> Contoh Skala Jarak                                                   | 75  |
| <b>Jadual 5.6:</b> Contoh Skala Nisbah                                                  | 76  |
| <b>Jadual 5.7:</b> Lembaran Penyusunan Data                                             | 91  |
| <b>Jadual 5.8:</b> Data Pada Tahap Rendah, Pertengahan dan Tinggi                       | 92  |
| <b>Jadual 5.9:</b> Jadual Frekuensi                                                     | 94  |
| <b>Jadual 5.10:</b> Jadual Deskriptif Ringkasan                                         | 96  |
| <b>Jadual 5.11:</b> Jadual Bersilang                                                    | 96  |
| <b>Jadual 5.12:</b> <i>Ordinary Least Square Regression Coefficients</i><br>dan Formula | 99  |
| <b>Jadual 5.13:</b> Pekali Korelasi Pearson                                             | 103 |
| <b>Jadual 6.1:</b> Kandungan Umum Laporan Kajian                                        | 119 |
| <b>Jadual 6.2:</b> Senarai Item di Dalam Laporan                                        | 125 |
| <b>Jadual 1A:</b> 1,000 Nombor Rawak Enam Digit (560 Pertama)                           | 149 |
| <b>Jadual 1B:</b> 1,000 Nombor Rawak Enam Digit (440 Kedua)                             | 150 |
| <b>Jadual 2A</b> Jadual Z: Nilai Negatif                                                | 151 |
| <b>Jadual 2B</b> Jadual Z: Nilai Positif                                                | 153 |
| <b>Jadual 3:</b> Nilai Kritikal $t$                                                     | 154 |
| <b>Jadual 4:</b> Nilai Kritikal $F$                                                     | 157 |

# SENARAI RAJAH

|                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Rajah 3.1:</b> Klasifikasi Reka Bentuk Kajian                     | 30  |
| <b>Rajah 3.2:</b> Klasifikasi Reka Bentuk Kajian Eksploratori        | 31  |
| <b>Rajah 3.3:</b> Klasifikasi Reka Bentuk Kajian Deskriptif          | 33  |
| <b>Rajah 3.4:</b> Klasifikasi Reka Bentuk Kajian <i>Longitudinal</i> | 35  |
| <b>Rajah 3.5:</b> Reka Bentuk di antara Subjek                       | 42  |
| <b>Rajah 3.6:</b> Reka Bentuk Kumpulan Pelbagai                      | 45  |
| <b>Rajah 3.7:</b> Reka Bentuk di Dalam Subjek                        | 48  |
| <b>Rajah 5.1:</b> Jenis Persampelan                                  | 63  |
| <b>Rajah 5.2:</b> Jadual Nombor Rawak                                | 65  |
| <b>Rajah 5.3:</b> Persampelan Berstrata                              | 68  |
| <b>Rajah 5.4:</b> Persampelan Berkelompok                            | 70  |
| <b>Rajah 5.5:</b> Persampelan Berkelompok Pelbagai Peringkat         | 71  |
| <b>Rajah 5.6:</b> Pendekatan Kajian Kualitatif                       | 77  |
| <b>Rajah 5.7:</b> Reka Bentuk Kaedah Bercampur Selari                | 86  |
| <b>Rajah 5.8:</b> Reka Bentuk Eksplorasi Berturutan                  | 87  |
| <b>Rajah 5.9:</b> Jenis Temu bual                                    | 88  |
| <b>Rajah 5.10:</b> Graf Pie                                          | 94  |
| <b>Rajah 5.11:</b> Graf Bar                                          | 95  |
| <b>Rajah 5.12:</b> Model Analisis Faktor                             | 101 |
| <b>Rajah 6.1:</b> Sampel Muka Tajuk Laporan                          | 121 |
| <b>Rajah 6.2:</b> Contoh Jadual Isi Kandungan                        | 123 |
| <b>Rajah 6.3:</b> Contoh Jadual Rajah                                | 124 |
| <b>Rajah 6.4:</b> Contoh Muka Depan                                  | 127 |
| <b>Rajah 6.5:</b> Contoh Abstrak                                     | 128 |
| <b>Rajah 6.6:</b> Contoh Pengenalan                                  | 129 |
| <b>Rajah 6.7:</b> Contoh Hasil Dapatan                               | 134 |

|                                            |     |
|--------------------------------------------|-----|
| <b>Rajah 6.8:</b> Contoh Perbincangan      | 135 |
| <b>Rajah 6.9:</b> Contoh Penulisan Rujukan | 136 |

# PRAKATA

Alhamdulillah, bersyukur ke hadrat Allah SWT kerana dengan rahmat dan limpah kurnia-Nya maka buku yang bertajuk Reka Bentuk Penyelidikan Sains Sosial ini dapat dihasilkan. Tujuan buku ini diterbitkan adalah untuk memberi pengetahuan dan kefahaman kepada pelajar Institut Pengajian Tinggi khususnya pada mereka yang kurang atau tidak mempunyai asas dalam dunia penyelidikan. Buku ini dapat membantu mereka bagaimana cara untuk mereka bentuk kajian. Ia bagi memastikan kajian dilaksanakan secara sistematik iaitu mengikut proses dan prosedur penyelidikan. Kefahaman terhadap reka bentuk juga amat penting bagi menjawab persoalan kajian dan bagi memastikan dapatan kajian yang diperolehi adalah sah.

Buku ini mengandungi enam bab yang merangkumi pengenalan, falsafah kajian, reka bentuk kajian, tipologi reka bentuk kajian, reka bentuk kajian khusus, metode dan alat kajian dan penulisan laporan. Penulis buku ini menggunakan gaya bahasa akademik yang mudah supaya pembaca dapat memahami dengan jelas. Pembaca perlu membaca semua bab supaya dapat menguasai proses pembinaan reka bentuk kajian.

Akhir kata, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada kumpulan penulis buku ini yang terdiri daripada Prof. Dr. Hj. Rosman Md. Yusoff, Dr. Zahrul Akmal Hj. Damin dan Dr. Riki Rahman kerana memberi komitmen yang tinggi dalam menyiapkan buku Reka Bentuk Penyelidikan Sains Sosial ini.

# 1 **PENGENALAN**

## **1.1 Peristilahan dalam Sains Sosial**

Sebelum perbincangan lanjut dilakukan mengenai reka bentuk kajian dalam sains sosial, adalah lebih baik untuk memahami terminologi biasa yang digunakan dalam kajian sains sosial.

### **1.1.1 Perkataan**

Dalam kehidupan seharian, kita menggunakan perkataan yang tertentu bagi setiap objek di sekeliling kita. Perkataan sebenarnya adalah satu bentuk yang bebas terkecil bagi sesuatu objek yang diucapkan dengan konteks semantik atau pragmatik untuk memberi maksud kepada objek berkenaan (Webster, 2012b). Ahli sains sosial juga menggunakan perkataan untuk memberikan maksud kepada objek yang dikaji. Penggunaan istilah dalam sains sosial, perkataan yang membawa maksud kepada sesuatu objek ada yang tidak boleh didefinisikan. Sebagai contoh, sebiji epal adalah satu perkataan, ia membawa makna tertentu tetapi tidak boleh didefinisikan.

### **1.1.2 Konsep**

Seperti yang telah dibincangkan di atas, kita menggunakan perkataan untuk memberi maksud kepada objek. Perbezaan di antara perkataan dan konsep adalah konsep boleh didefinisikan dengan baik dan selepas definisi ia memberi maksud tertentu kepada sesuatu fenomena. Sebagai contoh, motivasi. Konsep diambil daripada konsepsi; satu idea umum yang diperolehi daripada sumber tertentu mengenai objek yang berada di persekitaran (Webster, 2012a). Konsep sebenarnya adalah elemen daripada pemikiran. Ia penting dalam proses-proses pembelajaran seperti

pengkategorian, mengingat, inferensi dan membuat keputusan (Margolis & Laurence, 2011). Konsep dalam kajian sains sosial bermaksud set idea yang dibangunkan secara logik mengenai sesuatu fenomena yang dikaji oleh ahli sains sosial. Konsep juga seringkali dipanggil sebagai pembinaan blok teori (Donald & Schindler, 2010). Para penyelidik menggunakan konsep untuk memberikan maksud kepada objek yang dikaji dengan memberikannya definisi mengikut standard yang telah ditetapkan. Melalui cara ini, kesalahan dapat dielakkan.

### **1.1.3 Terma**

Terma adalah konsep yang bertahap tinggi dan ia mempunyai definisi operasional. Definisi operasional menghuraikan satu fenomena melalui satu cara yang spesifik berdasarkan standard tertentu. Terma adalah sebahagian operasionalisasi kepada fenomena kajian dalam usaha untuk mengelakkan salah faham dalam mendefinisi sesuatu fenomena (Shoemaker, Tankard & Lasorsa, 2004). Contoh mudah seperti terma “kediaman”. Kediaman boleh membawa maksud seperti bangunan, pondok, khemah, tetapi maksud operasionalnya adalah tempat di mana seseorang tinggal secara fizikal.

### **1.1.4 Konstruk**

Apabila dua atau lebih daripada dua konsep atau terma digabungkan bersama maka ia akan membentuk konstruk. Konstruk mewakili idea-idea yang lebih kompleks dan ia tidak boleh didefinisikan secara sendirian dengan menggunakan sama ada konsep atau terma. Seperti konsep, konstruk juga adalah sebahagian daripada proses operasionalisasi dan penciptaan definisi teoritikal kepada fenomena kajian (Donald & Schindler, 2010). Sebagai contoh, kecerdasan emosi adalah konstruk yang menunjukkan kebolehan mengenal pasti, menilai dan mengawal perasaan oleh seseorang ataupun terhadap orang lain (Mayer & Salovey, 1997). Ini bermaksud bahawa emosi adalah bahagian efektif bagi personaliti dan kecerdasan di mana bahagian kognitif personaliti digunakan untuk menerangkan sesuatu fenomena dalam sains sosial.

### 1.1.5 Pemboleh Ubah

Berkaitan dengan operasionalisasi konsep, ahli sains sosial menggunakan pemboleh ubah untuk mengukur fenomena sosial. Dalam kata lain, pemboleh ubah adalah konsep yang boleh diukur dengan memberikan nilai kualitatif atau kuantitatif yang tertentu kepadanya (Cherry, 2012). Dalam statistik sains sosial, pemboleh ubah adalah elemen kepada konsep yang berubah atau bertukar dan jika kita mahu mengukur konsep, kita memberikan simbol tertentu atau nilai bernombor kepadanya (Kerlinger & Lee, 2000).

Pada kebiasaannya, ahli sains sosial menggunakan dua jenis pemboleh ubah iaitu pemboleh ubah bersandar dan tidak bersandar. Pemboleh ubah bersandar (*dependent variable*) adalah pemboleh ubah yang berubah disebabkan oleh perubahan pemboleh ubah bebas (*independent variable*). Dalam erti kata lain, pemboleh ubah bersandar merupakan hasil atau kesan yang diukur berdasarkan manipulasi pemboleh ubah bebas. Pemboleh ubah ini juga dikenali sebagai pemboleh ubah *criterion*, *outcome* dan *effect*. Manakala pemboleh bebas pula merupakan pemboleh ubah yang mungkin menyebabkan, mempengaruhi atau memberi kesan terhadap pemboleh ubah bersandar. Istilah lain pemboleh ubah ini ialah pemboleh ubah *treatment*, *manipulated* atau *predictor*. Pemboleh ubah bebas bertanggungjawab membawa perubahan kepada pemboleh ubah bersandar. Contohnya pengaruh disiplin terhadap prestasi akademik. Prestasi akademik merupakan pemboleh ubah bersandar manakala disiplin merupakan pemboleh ubah bebas.

Jika keputusan tidak dapat diperolehi secara baik dengan kedua-dua pemboleh ubah ini, ahli sains sosial memasukkan pemboleh ubah jenis lain seperti *mediating* atau *intervening variable*, dan *moderating variable* yang digunakan untuk mengira ukuran yang berjenis kompleks. Kedua-dua pemboleh ubah ini boleh mengubah perubahan magnitud atau perubahan arah yang berlaku dalam pemboleh ubah bersandar berdasarkan keputusan pemboleh ubah bebas. (Kumar, 2005).

### **1.1.6 Definisi dan Maksud**

Di dalam kajian sains sosial, penyelidik menggunakan definisi tertentu untuk memberi maksud tertentu kepada objek yang dikaji. Terdapat dua jenis definisi iaitu definisi bukan operasional dan definisi operasional. Terdapat juga dua jenis maksud yang boleh diperolehi daripada definisi yang dinyatakan iaitu maksud konotatif dan denotatif.

#### **1.1.6.1 Definisi Bukan Operasional**

Definisi bukan operasional adalah yang diungkapkan oleh orang awam. Ia adalah sejenis maksud kepada objek yang tidak mengikut apa-apa standard atau kriteria yang telah diberikan. Dalam bahasa mudahnya, maksud sedemikian tidak boleh digunapakai untuk proses mengukur kerana ia mempunyai kemungkinan untuk berubah mengikut perubahan keadaan.

#### **1.1.6.2 Definisi Operasional**

Definisi operasional adalah yang diungkapkan oleh pakar menerusi standard tertentu dan kriteria yang telah diberikan. Oleh demikian, definisi operasional mendefinisikan objek yang dikaji berdasarkan standard tertentu sebagai sebahagian proses operasionalisasi. Ahli sains sosial menggunakan definisi operasional untuk mengelakkan kesalahan dalam mengukur (Shoemaker, et al., 2004).

#### **1.1.6.3 Maksud Konotatif**

Maksud konotatif adalah maksud subjektif kepada apa-apa sahaja. Konotatif adalah maksud yang digunakan dalam kehidupan seharian. Ia adalah satu perhubungan yang diberikan kepada perkataan sebagai tambahan kepada maksud sebenarnya. Dalam bahasa mudahnya, ia adalah maksud sesuatu objek (Oxford Dictionary, 2012).

#### **1.1.6.4 Maksud Denotatif**

Menurut kamus, denotatif adalah maksud sesuatu objek. Denotatif adalah maksud yang wujud dalam sumber yang dipercayai seperti kamus atau ensiklopedia atau manual operasional. Ia diasaskan daripada sumber yang



autentik di mana majoriti bersetuju dengannya. Oleh itu, setiap orang akan menggunakan maksud yang sama (Danesi, 2000).

## **1.2 Teori dalam Sains Sosial**

Teori berasal daripada perkataan Greek purba iaitu *theoria* yang bermaksud “melihat kepada”. Teori merujuk kepada perbuatan yang melibatkan pemerhatian terhadap sesuatu dan bukan mengambil tindakan terhadap sesuatu (Harper, 2012). Dalam metodologi kajian, teori adalah satu set prinsipal yang mengolah dan meneka sesuatu fenomena (Myers, 2007). Penyelidik membangunkan teori melalui kaedah tertentu yang telah ditetapkan. Teori dibangunkan berdasarkan pernyataan cadangan tertentu yang dipanggil hipotesis yang merupakan pernyataan abstrak. Kebenaran pernyataan tersebut diuji selepas pengumpulan data mengenai pernyataan tersebut dilakukan. Ia akan menjadi teori selepas a hipotesis telah diuji dan disahkan (Donald & Schindler, 2010).

## **1.3 Penaakulan dalam Sains Sosial**

Penaakulan berkait dengan proses berfikir. Penaakulan merupakan kapasiti manusia untuk memahami perkara di sekeliling mereka berdasarkan fakta yang telah diketahui umum (Kompridis, 2000). Penaakulan dilakukan melalui dua cara iaitu pertama, dipanggil sebagai logik deduktif dan kedua dipanggil sebagai logik induktif.

### **1.3.1 Logik Deduktif**

Logik deduktif adalah penaakulan yang menilai fakta menerusi perbahasan deduktif. Perbahasan deduktif menunjukkan kesimpulan yang dibuat adalah berdasarkan kepada satu set fakta, di mana hujah deduktif dianggap sah sekiranya kesimpulan yang dibuat berdasarkan satu set fakta. Dalam bahasa mudah, logik deduktif adalah satu jenis penaakulan di mana kesimpulan diperolehi berdasarkan pada fakta yang telah diketahui. Jika fakta tersebut adalah benar, maka rumusan tersebut juga benar (Donald & Schindler, 2010). Sebagai contoh, semua manusia tidak kekal selamanya; Plato adalah manusia: oleh itu, Plato adalah tidak kekal selamanya.

## BIBLIOGRAFI

- Abelman, R., & Atkin, D. (2010). Evolution of critical thinking. In R. Abelman & D. Atkin (Eds.), *The Televiewing Audience: The Art and Science of Watching TV* (pp. 3-8): Peter Lang.
- Abrams, D., & Wilson, T. (1983). Alcohol, sexual arousal, and self-control. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45(01), 188-198.
- Acastat. (t.th). Retrieved 3rd Febuary, 2012, from <http://www.acastat.com/Statbook/ztest1.htm>
- Adelman, C., Jenkins, D., & Kemmis, S. (1980). Rethinking case study: notes from the second Cambridge Conference. *Cambridge Journal of Education*, 6(3), 139-150.
- Alexander, J. C., & Smith, P. D. (2005). *The Cambridge companion to Durkheim*: Cambridge University Press.
- Ames, L. (1998). The View From/Peekskill; Tending the Flame of a Motivator. *The New York Times*.
- Anderson. (2008). Quasi-Experimental design evluation. Retrieved 12th Febuary, 2012, from [http://www.childtrends.org/Files/Child\\_Trends-2008\\_01\\_16\\_Evaluation6.pdf](http://www.childtrends.org/Files/Child_Trends-2008_01_16_Evaluation6.pdf)
- Anderson, D. R., Sweeney, D. J., & Williams, T. A. (2008). *Statistics for business and economics*: Thomson South-Western.
- Ashley, D., Reviews, C. T., & Orenstein, D. M. (2006). *Sociological Theory: Classical Statements*: Lightning Source Inc.
- Babbie, E. R. (2010). *The Basics of Social Research*: Cengage Learning.
- Bachman, R., & Schutt, R. K. (2003). *The practice of research in criminology and criminal justice*: Pine Forge Press.
- Bakker, A. B., Demerouti, E., & Euwema, M. C. (2005). Job Resources Buffer the Impact of Job Demands on Burnout. *Journal of Occupational Health Psychology*, 10(2), 170–180.
- Berg, B. L. (2007). *Qualitative research methods for the social sciences*: Pearson/Allyn & Bacon.

- Berg, B. L., & Lune, H. (2011). *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*: Prentice Hall PTR.
- Bernstein, S., & Bernstein, R. (1999). *Elements of statistics 2*: McGraw-Hill.
- Bewick, V., Cheek, L., & Ball, J. (2004). Statistics review 9: One-way analysis of variance. *Critical Care*, 8(2), 130 - 136.
- Blaikie, N. (2007). *Approaches to social enquiry: advancing knowledge*: Polity.
- Books, H. (2011a). *Analysis of Variance, Including: F-Test, F-Distribution, Analysis of Covariance, Interaction (Statistics), Multivariate Analysis of Variance, Block Design, Kruskal-Wallis One-Way Analysis of Variance, Covariate, Bartlett's Test, Association Scheme*: Hephaestus Books.
- Books, H. (2011b). *Data Analysis, Including: Standard Deviation, Statistical Assumption, Variance, Convex Hull, Data Mining, Principal Component Analysis, Outlier, Covariance Matrix, Standard Score, Window Function, Forecasting, Cross Tabulation, Visual Inspection, Probit*: Hephaestus Books.
- Bordens, K. S., & Abbott, B. B. (2005). *Research and design methods: a process approach*: McGraw-Hill.
- Bordens, K. S., & Abbott, B. B. (2010). *Research Design and Methods: A Process Approach*: McGraw-Hill.
- Boslaugh, S. (2007). Secondary Data Sources for Public Health: A Practical Guide. from <http://sfcs.cals.arizona.edu/azsearch/sites/sfcs.cals.arizona.edu/azsearch/files/Boslaugh,%202007.pdf>
- Brace, I. (2008). *Questionnaire Design: How to Plan, Structure and Write Survey Material for Effective Market Research*: Kogan Page.
- Brookfield, S. (2000). *Contesting Criticality: Epistemological and Practical Contradictions in Critical Reflection*. Paper presented at the 41st Annual Adult Education Research Conference Australia.
- Bruun, G., & Haines, M. (1963). *The world story*: Heath.

- Burt, J. E., Barber, G. M., & Rigby, D. L. (2009). *Elementary statistics for geographers*: Guilford Press.
- Capron. (1989). Human experimentation. In Veatch (Ed.), *Medical ethics* (pp. 125-172). Boston Jones & Bartlett.
- Cederblom, J., & Paulsen, D. (2011). *Critical Reasoning*: Cengage Learning.
- Chall, L. P., & Illumina, C. (1996). *Sociological abstracts*: Sociological Abstracts.
- Cherry, K. (2012). What is variable? Retrieved 28th January, 2012, from <http://psychology.about.com/od/researchmethods/f/variable.htm>
- Cohen, L., Manion, L., Morrison, K., & Morrison, K. R. B. (2007). *Research methods in education*: Routledge.
- Colby. (t.th). Frequency Distributions. Retrieved 3rd Febuary, 2012, from <http://www.colby.edu/biology/BI17x/freq.html>
- Comte, A. (1973). *System of positive polity*: B. Franklin.
- Comte, A., & Martineau, H. (1853). *The positive philosophy of Auguste Comte*: Chapman.
- Coon, D., & Mitterer, J. O. (2008). *Introduction to Psychology: Gateways to Mind and Behavior*: Cengage Learning.
- Coxon, A. P. M. (1999). *Sorting data: collection and analysis*: Sage Publications.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed method approaches*: Sage Publications.
- Daly, K. N., & Rengel, M. (2009). *Greek and Roman Mythology A to Z*: Chelsea House.
- Danesi, M. (2000). *Semiotics in language education*: M. de Gruyter.
- David, M. (2010). *Methods of Interpretive Sociology*: SAGE Publications.
- DeCoster, J. (1998). Overview of Factor Analysis. Retrieved 14th March, 2012, from <http://www.stat-help.com/factor.pdf>

- Deji. (2012). *Gender and Rural Development*: Lit Verlag.
- Deji, O. F. (2012). *Gender and Rural Development*: Lit Verlag.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2011). *The SAGE Handbook of Qualitative Research*: SAGE Publications.
- Dews, P. (1999). *Habermas: a critical reader*: Blackwell.
- DiNardo. (2008). Natural experiments and quasi-natural experiments. In S. Durlauf (Ed.), *The New Palgrave Dictionary of Economics*: Palgrave Macmillan.
- Doherty. (1994). Probability versus Non-Probability Sampling in Sample Surveys. *The New Zealand Statistics Review*(March, 1994 issue), 21-28.
- Donald, C., & Schindler, P. (2010). *Business Research Methods* (11 ed.): McGraw-Hill Companies, Inc.
- Engineering Statistic Handbook. (t.th). *F-Test for Equality of Two Variances*. Retrieved 3rd February, 2012, from <http://www.itl.nist.gov/div898/handbook/eda/section3/eda359.htm>
- EPSM. (2007). *Encyclopedia of Philosophy for Smartphones and Mobile Devices - FREE 3 Chapters in the Trial Version*: MobileReference.
- Flyvbjerg, B. (2011). Case Study. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (pp. 301-316): Sage Publishers.
- Fossey, E., Harvey, C., McDermott, F., & Davidson, L. (2002). Understanding and evaluating qualitative research\*. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 36(6), 717-732.
- Giddens, A. (1975). *Positivism and sociology*: Heinemann.
- Gilmer, P. (1995). Commentary and criticism on scientific positivism. *Science and Engineering Ethics*, 1(1), 71-72.
- Gold, P. E. (1986). Glucose modulation of memory storage processing. [doi: 10.1016/S0163-1047(86)80022-X]. *Behavioral and Neural Biology*, 45(3), 342-349.

- Goodwin, C. J. (2009). *Research in Psychology: Methods and Design*: John Wiley & Sons.
- Gorunescu, F. (2011). *Data Mining: Concepts, Models and Techniques*: Springer.
- Harper, D. (2012). Thoery. from [http://www.etymonline.com/index.php?allowed\\_in\\_frame=0&search=theory&searchmode=none](http://www.etymonline.com/index.php?allowed_in_frame=0&search=theory&searchmode=none)
- Herbermann, C. G., Pace, E. A., Pallen, C. B., Shahan, T. J., & Wynne, J. J. (1913). *The Catholic encyclopedia: an international work of reference on the constitution, doctrine, discipline, and history of the Catholic Church*: Encyclopedia Press.
- Hilborn, R., & Mangel, M. (1997). *The ecological detective: confronting models with data*: Princeton University Press.
- Hulley, S. B. (2007). *Designing clinical research*: Lippincott Williams & Wilkins.
- Hunt, N., & Tyrrell, S. (2004). Stratified Sampling. Retrieved 02th Febuary, 2012, from <http://www.coventry.ac.uk/ec/~nhunt/meths/strati.html>
- Johnson, B., & Christensen, L. B. (2010). *Educational Research: Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches*: SAGE Publications.
- Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come. *Educational Researcher*, 33(7), 14-26.
- Kahn, R. L., & Cannell, C. F. (1965). *The dynamics of interviewing: theory, technique, and cases*: Wiley.
- Kaufman, M. T. (2003). Robert K. Merton, Versatile Sociologist and Father of the Focus Group, Dies at 92. *The New York Times*.
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2000). *Foundations of behavioral research*: Harcourt College Publishers.
- Kirk, J., & Miller, M. L. (1986). *Reliability and validity in qualitative research*: Sage.

- Kline, R. B. (2011). *Principle and practice of structural equation modelling* (3rd ed.). New York : The Guilford Press.
- Klugman, J. (2002). *A sourcebook for poverty reduction strategies: Volume 2, Macroeconomic and sectoral approaches*: World Bank.
- Kolakowski. (1972). *Positivist science*: Harmondsworth, England: Penguin Books.
- Kompridis, N. (2000). So We Need Something Else for Reason to Mean. *International Journal of Philosophical Studies*, 8(3), 271-295.
- Krauth, J. (2000). *Experimental design: a handbook and dictionary for medical and behavioral research*: Elsevier.
- Krishnaswamy, K. N., Sivakumar, A. I., & Mathirajan, M. (2009). *Management Research Methodology: Integration of Methods and Techniques*: Pearson Education.
- Krueger, J. (2009). A Critique of Positivism as a Belief System. *Mizan Law Review*, 3(2), 342-351.
- Kumar, R. (2005). *Research methodology: a step-by-step guide for beginners*: SAGE.
- LeCompte, M. D., & Schensul, J. J. (2010). *Designing & conducting ethnographic research: an introduction*: AltaMira Press.
- Leonard, K. K. (2005). *Encyclopedia of social measurement*: Academic.
- Leshan, D. (2009). *Strategic Communication*: Davis Peshan Pangpang.
- Lessem, R., & Schieffer, A. (2010). *Integral research and innovation: transforming enterprise and society*: Gower.
- Lewis, D. (1976). The Classic American Pragmatists as Forerunners to Symbolic Interactionism. *The Sociological Quarterly*, 17(03), 347-359.
- Little, D. (2007). Positivism and social science. Retrieved 22nd January, 2012, from <http://understandingsociety.blogspot.com/2007/11/positivism-and-social-science.html>

- Littlejohn, S. W. (2000). *Theories of Human Communication: With InfoTrac College Edition*. Wadsworth.
- Lythcott, & Duschl. (1990). Qualitative research: From methods to conclusions. *Science Education*, 74(2), 449-460.
- Malhotra, N. K. (1996). *Marketing research: an applied orientation*. Prentice Hall.
- Malina, Bouchard, & Bar. (2004). *Growth, maturation, and physical activity*. Human Kinetics.
- Margolis, E., & Laurence, S. (2011). Concept. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* from <http://plato.stanford.edu/entries/concepts/>
- Marshall, C., & Rossman, G. B. (2006). *Designing qualitative research*. Sage Publications.
- Mayer, & Salovey. (1997). What is emotional intelligence? In Salovey & Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators* (pp. 3-31). New York: Basic Books.
- McDaniel, & Gates, R. (2006). *Marketing research*. Wiley.
- McDaniel, & Gates, R. H. (1998). *Marketing research essentials*. South-Western College Pub.
- McRoy, R. (2012). Qualitative Research. Retrieved 3rd February, 2012, from [http://www.uncp.edu/home/marson/qualitative\\_research.html](http://www.uncp.edu/home/marson/qualitative_research.html)
- Melnyk, B. M., & Fineout-Overholt, E. (2010). *Evidence-Based Practice in Nursing & Healthcare: A Guide to Best Practice*. Lippincott Williams & Wilkins.
- Mills, A. J., Durepos, G., & Wiebe, E. (2010). *Encyclopedia of case study research*. SAGE.
- Missouri University of Science and Technology. (t.th). Retrieved 3rd February, 2012, from <http://web.mst.edu/~psyworld/texample.htm>
- Mitchell, M. L., & Jolley, J. M. (2009). *Research Design Explained*. Wadsworth.



- Morgenthau, H. (1940). Positivism, Functionalism, and International Law. *The American Journal of International Law*, 34(02), 260-284.
- Müller-Doohm, S. (2005). *Adorno: a biography*: Polity Press.
- Murphy, H. A., & Hildebrandt, H. W. (1997). *Effective business communications*: McGraw-Hill.
- Myers, D. (2007). *Psychology*: Worth Publishers.
- National Education Policy. (1998). *National Education Policy of 1998-2010*.
- National Education Policy. (2009). *National Education Policy, 2009*. Retrieved from [http://www.moe.gov.pk/nepr/NEP\\_2009.PDF](http://www.moe.gov.pk/nepr/NEP_2009.PDF).
- Neuman, W. L. (2011). *Basics of social research: qualitative and quantitative approaches* (Vol. 3): Prentice Hall.
- Oaktrust. (t.th). Retrieved 3rd February, 2012, from <http://repository.tamu.edu/bitstream/handle/1969.1/1047/etd-tamu-2004B-EHRD-Allison-3.pdf>
- Orb, A., Eisenhauer, L., & Wynaden, D. (2001). Ethics in Qualitative Research. *Journal of Nursing Scholarship*, 33(1), 93-96.
- Outhwaite, W., & Bottomore, T. (1994). *The Blackwell dictionary of twentieth-century social thought*: Blackwell.
- Oxford Dictionary. (2012). Meaning of “Connotative”. from [http://oxforddictionaries.com/definition/connote?q=connotative#connote\\_\\_3](http://oxforddictionaries.com/definition/connote?q=connotative#connote__3)
- Pallant, J. (2010). *SPSS: Survival manual* (4th ed.). New York: Mc.Graw Hill.
- Parasuraman, A., Grewal, D., & Krishnan, R. (2006). *Marketing Research*: Houghton Mifflin Harcourt Publishing Company.
- Parodi, G., & Sciulli, D. (2011). *Social Exclusion: Short and Long Term Causes and Consequences*: Physica-Verlag.
- Paul, R., & Elder, L. (2005). *Critical thinking: tools for taking charge of your learning and your life*: Pearson/Prentice Hall.

- Paul, R., & Elder, L. (2006). *Thinker's guide to the art of Socratic questioning*: Foundation for Critical Thinking.
- Platt, B. (1975). Report Writing: A take-away guide. Retrieved 1st February, 2012, from <http://lorien.ncl.ac.uk/tskills/reports/repwrite.pdf>
- Polit, D. F., & Beck, C. T. (2004). *Nursing research: principles and methods*: Lippincott Williams & Wilkins.
- Proctor, R. W., & Vu, K. P. L. (2005). *Handbook of human factors in Web design*: L. Erlbaum Associates.
- Ray, W. J. (2011). *Methods Toward a Science of Behavior and Experience*: Cengage Learning.
- Reichenbach, B. R. (2000). *An Introduction to Critical Thinking*: McGraw-Hill.
- Reichenbächer, M., & Einax, J. W. (2011). *Challenges in Analytical Quality Assurance*: Springer.
- Reis, H. T., & Judd, C. M. (2000). *Handbook of research methods in social and personality psychology*: Cambridge University Press.
- Richards, H. M., & Schwartz, L. J. (2002). Ethics of qualitative research: are there special issues for health services research? *Family Practice*, 19(2), 135-139.
- Richardson, F., & Fowers, B. (1998). Interpretive Social Science. *American Behavioral Scientist*, 41(4), 465-495.
- Rosa, L. (2008). On the possibility of periodization of Dworkin's criticism of legal positivism. Retrieved 1st February, 2012, from [http://www.law.yale.edu/documents/pdf/sela/Newsletter\\_Proof\\_final.pdf](http://www.law.yale.edu/documents/pdf/sela/Newsletter_Proof_final.pdf)
- Rosenbaum, S. (1979). *Quantitative methods and statistics: a guide to social research*: Sage Publications.
- Ruth, T. (1989). Alternative Research Paradigms: A Contrast Set. *Journal of Vocational Home Economics Education* 7(1), 48-57.

- Sarstedt, M., & Mooi, E. (2011). *A Concise Guide to Market Research: The Process, Data, and Methods Using IBM SPSS Statistics*: Springer.
- Seale, C. (2004). *Qualitative research practice*: SAGE.
- Selltiz, C. (1986). *Research Methods in Social Relations* (Vol. 5): Thomson Learning.
- Shadish, W. R., Cook, T. D., & Campbell, D. T. (2002). *Experimental and quasi-experimental designs for generalized causal inference*: Houghton Mifflin.
- Shaw, I. F. (2003). Ethics in Qualitative Research and Evaluation. *Journal of Social Work*, 3(1), 9-29.
- Shoemaker, P. J., Tankard, J. W., & Lasorsa, D. L. (2004). *How to build social science theories*: Sage.
- Simon. (1965). Comte's Orthodox Disciples: The Rise and Fall of a Cenacle. *French Historical Studies*, 4(1), 42-62.
- Smith, P. C. (1998). *The hermeneutics of original argument: demonstration, dialectic, rhetoric*: Northwestern University Press.
- Sogaard, V. (1996). *Research in church and mission*: William Carey Library.
- Srole, L., & Millman, E. J. (1998). *Personal History & Health: The Midtown Longitudinal Study, 1954-1974*: Transaction Publishers.
- StanfordEncyclopaediaofPhilosophy. (2011). Auguste Comte. Retrieved 01st February, 2012, from <http://plato.stanford.edu/entries/comte/>
- Stevens. (1946). On the Theory of Scales of Measurement. *Science*, 103(2684), 677-680.
- Surhone, L. M., Tennoe, M. T., & Henssonow, S. F. (2010). *Statistical Inference*: VDM Verlag Dr. Mueller AG & Co. Kg.
- Tarr, Z., & Landmann, M. (2011). *The Frankfurt School: The Critical Theories of Max Horkheimer and Theodor W. Adorno*: Transaction Publishers.

- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2006). *Mixed methodology: combining qualitative and quantitative approaches*: Sage.
- Taylor. (2006). *Research Methodology: A Guide For Researchers In Management And Social Sciences*: PHI Learning Pvt. Ltd.
- Thabane, L., Ma, J., Chu, R., Cheng, J., Ismaila, A., Rios, L., et al. (2010). A tutorial on pilot studies: the what, why and how. *BMC Medical Research Methodology*, 10(1), 1.
- The Write Source. (t.th). Retrieved 3rd February, 2012, from <http://thewritesource.com/apa/apa.pdf>
- Thomas, G. (2011). A Typology for the Case Study in Social Science Following a Review of Definition, Discourse, and Structure. *Qualitative Inquiry*, 17(6), 511-521.
- Thompson, E. B. (2010). *Life's Critical Moments*: Xlibris Corp.
- Trochim, W. M. K. (1999). *The research methods knowledge base*: Cornell University.
- US Department of Transportation. (2010). Motorcycle Crash CausesAnd Outcomes: Pilot Study. Retrieved 3rd February, 2012, from <http://www.nhtsa.gov/staticfiles/nti/pdf/811280.pdf>
- Vanhoozer, K. J., Bartholomew, C. G., Treier, D. J., & Wright, N. T. (2005). *Dictionary for theological interpretation of the Bible*: SPCK.
- Vaus, D. A. D. (2002). *Surveys in social research*: Routledge.
- Weast, R. C. (1988). *CRC handbook of chemistry and physics*: CRC Press.
- Webster. (2012a). Meaning of "Concept". *Merriam-Webster online dictionary*, from <http://www.merriam-webster.com/dictionary/concept>
- Webster. (2012b). Meaning of "Word". *Merriam-Webster online dictionary* from <http://www.merriam-webster.com/dictionary/word>
- Whiston, S. C. (2005). *Principles and applications of assessment in counseling*: Thomson Brooks/Cole.

- Wilson, E. (2009). *School-based research: a guide for education students*: SAGE.
- Wimmer, R. D., & Dominick, J. R. (2010). *Mass Media Research: An Introduction*: Wadsworth.
- Yin, R. K. (2011). *Applications of Case Study Research*: SAGE Publications.
- Ziskin, J., Faust, D., & Anderer, S. (2011). *Ziskin's Coping with Psychiatric and Psychological Testimony*: Oxford University Press, USA.