

# TEORI DALAM SAINS SOSIAL KONTEMPORARI KRITIKAN DAN APLIKASI

Penulis:

Nazirah Mohamad Abdullah<sup>1</sup>, Siti Mistima Maat<sup>2</sup>,  
Rusyda Helma Mohd<sup>3</sup>

Emel:

nazirah@uthm.edu.my<sup>1</sup>, sitimistima@ukm.edu.my<sup>2</sup>,  
rusyda\_h@ukm.edu.my<sup>3</sup>

**Abstrak:** Naskhah ini, yang berkisar kepada teori dalam bidang sains sosial adalah himpunan usaha dan garapan penulis-penulis muda yang berbakat dan mahir dalam bidang masing-masing. Penghasilan buku ini didorong oleh betapa pentingnya kefahaman dan ketepatan teori dalam memastikan penyelidikan yang dibuat bersandarkan asas yang kukuh bagi menghasilkan penyelidikan yang berkualiti dan berimpak tinggi. Buku ini merupakan buku yang terawal seumpamanya di pasaran. Walaupun dengan penjelasan yang minimum, ia mampu mengutarakan idea daripada pelbagai teori dalam Bahasa Kebangsaan. Kami juga yakin ia mampu menjadi penanda aras untuk penulis-penulis di masa hadapan untuk mencabar dan mengetengahkan lagi isu-isu yang berkaitan teori yang lebih segar serta kontemporari.

**Kata Kunci:** Teori, sains sosial, kontemporari, aplikasi

*Teori dalam*  
**SAINS SOSIAL  
KONTEMPORARI**  
KRITIKAN DAN APLIKASI

Editor  
Nazirah Mohamad Abdullah  
Siti Mistima Maat  
Rusyda Helma Mohd

  
Penerbit  
**UTHM**

# *Teori dalam* **SAINS SOSIAL** **KONTEMPORARI** KRITIKAN DAN APLIKASI

Editor  
**Nazirah Mohamad Abdullah**  
**Siti Mistima Maat**  
**Rusyda Helma Mohd**

  
**Penerbit**  
**UTHM**  
2020

© Penerbit UTHM  
Cetakan Pertama 2020

Hak cipta terpelihara. Menghasilkan semula mana-mana artikel, ilustrasi dan kandungan buku ini dalam apa jua bentuk elektronik, mekanikal fotokopi, rakaman atau apa-apa bentuk tanpa kebenaran bertulis terlebih dahulu daripada Pejabat Penerbit Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, Parit Raja, Batu Pahat, Johor adalah dilarang. Mana-mana rundingan tertakluk kepada pengiraan royalti dan honorarium.

Perpustakaan Negara Malaysia Data Pengkatalogan-dalam-Penerbitan

Teori dalam SAINS SOSIAL KONTEMPORARI KRITIKAN DAN  
APLIKASI /

Editor: Nazirah Mohamad Abdullah, Siti Mistima Maat, Rusyda  
Helma Mohd. ISBN 978-967-2916-29-1

1. Social sciences.
2. Information theory in the social sciences.
3. Government publications--Malaysia.

I. Nazirah Mohamad Abdullah. II. Siti Mistima Maat.

III. Rusyda Helma Mohd.

300

Diterbit dan dicetak oleh:

Penerbit UTHM  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia  
86400 Parit Raja,  
Batu Pahat, Johor  
No. Tel: 07-453 8698 / 8529  
No. Faks: 07-453 6145

Laman web: <http://penerbit.uthm.edu.my>

E-mel: [pt@uthm.edu.my](mailto:pt@uthm.edu.my)

<http://e-bookstore.uthm.edu.my>

Penerbit UTHM adalah anggota

Majlis Penerbitan Ilmiah Malaysia  
(MAPIM)

# KANDUNGAN

<i>Prakata</i>	<i>xi</i>
<i>Rumusan bab</i>	<i>xiii</i>

## **BAB 1: TEORI KECERDASAN MENGHADAPI CABARAN (AQ)**

Latar Belakang	1
Pengenalan	1
Definisi AQ	2
Sifat dan Hujah Teori	3
Sejarah Teori	7
Andaian Teori	11
Aplikasi dan Kegunaan Teori AQ	12
Contoh Kajian yang Menggunakan Teori AQ	12
Kritikan Terhadap Teori	14
Kelebihan Teori AQ	14
Kesimpulan	15
Bibliografi	16

## **BAB 2: TEORI RESTORASI PENUMPUAN**

Pengenalan	21
Latar Belakang	22
Persepsi Restorasi di Alam Semula Jadi	23
Pendekatan Konsep dan Aplikasi Teori ART	26
Kajian-kajian Berkaitan Teori ART	28
Instrumen Teori ART	29
Evolusi Teori ART	30
Kelebihan Teori ART	31
Kritikan Teori ART	31
Kesimpulan	32
Bibliografi	33

### **BAB 3 : TEORI FEMINIS**

Pengenalan	39
Latar Belakang	40
Andaian Asas dan Prinsip Teori Feminis	40
Diversiti Teori	43
<i>Feminisme Liberal</i>	43
<i>Feminisme Radikal</i>	44
<i>Feminisme Marxis</i>	44
<i>Feminisme Sosialis</i>	45
Matlamat Penyelidikan Feminis	45
Aplikasi Teori	46
Ruang Cakup Teori Feminis	53
Feminis dan Penyelidikan Tinjauan	53
Kritikan Tentang Penggunaan Teori Feminis dalam Penyelidikan	54
Kesimpulan	55
Bibliografi	55

### **BAB 4: TEORI PILIHAN GLASSER**

Pengenalan	57
Andaian Teori	57
Dunia Kualiti ( <i>Quality World</i> )	60
7 Tabiat Penyayang	60
Persamaan dan Perbezaan dengan Teori Lain	61
Kelebihan dan Kekurangan Teori	64
Kesimpulan	66
Bibliografi	67

### **BAB 5: TEORI PEMBELAJARAN KONSTRUKTIVIS SOSIAL**

Pengenalan	71
Pendahuluan	72
Jenis-jenis <i>Scaffolding</i>	73
Aplikasi Teori	75

Kepentingan Teori Pembelajaran Konstruktivis Sosial dalam Pendidikan	78
Vygotsky vs Piaget	80
Kritikan Terhadap Teori	80
Kelebihan Teori	81
Kesimpulan	81
Bibliografi	83

#### **BAB 6: TEORI KOGNITIF HARVEY UNTUK INSOMNIA**

Pengenalan	85
Pendahuluan	85
Teori Kognitif Harvey untuk Insomnia	86
Aplikasi Teori Kognitif Harvey	89
Alternatif Kepada Teori Kognitif Harvey	90
Kelebihan Teori Kognitif Harvey	90
Kekurangan dan Kritikan Terhadap Teori Kognitif Harvey	90
Kesimpulan	91
Bibliografi	91

#### **BAB 7: TEORI KOGNITIF SOSIAL: MANUSIA SEBAGAI EJEN PERUBAHAN**

Pengenalan	95
Manusia Sebagai Ejen Pengubah	95
Konstruk Teori Kognitif Sosial	96
<i>Penentuan Triad Berbalik (Triadic Reciprocal Determinism)</i>	96
<i>Keyakinan Diri (Self-efficacy) dan Manusia sebagai Agen Pengubah</i>	98
Kritikan dan Kelebihan Teori	100
Kesimpulan	101
Bibliografi	102

## **BAB 8: TEORI ANALISIS DAN PEMBANGUNAN INSTITUSI**

Pengenalan	11
Sejarah Teori Analisa dan Pembangunan Institusi	112
Kepentingan Teori Analisa dan Pembangunan Institusi	113
Penyesuaian Kerangka Analisa dan Pembangunan Institusi dalam Kajian Semasa	114
Kerangka Analisa dan Pembangunan Institusi	114
Kelebihan dan Kritikan Teori Analisa dan Pembangunan Institusi	118
Kesimpulan	119
Bibliografi	121

## **BAB 9: TEORI AKTIVITI BUDAYA-SEJARAH (TABS)**

Pengenalan	123
Evolusi Teori Aktiviti Budaya-Sejarah	124
Teori Aktiviti Generasi Pertama: Lev Seminovich Vygotsky (1978)	124
Teori Aktiviti Generasi Kedua: Alexei Leont'ev (1981)	126
Teori Aktiviti Generasi Ketiga: CHAT: Yrjo Engestrom (1987, 2001)	129
Konsep-konsep dalam Teori Aktiviti Budaya-Sejarah	131
Sistem Aktiviti	131
Aktiviti Berorientasikan Objek	135
Percanggahan	136
Pelbagai Perspektif dalam Komuniti	137
Sejarah Aktiviti	138
Kesimpulan	138
Bibliografi	140

## **BAB 10: TEORI TINGKAH LAKU TERANCANG**

Pengenalan	145
Komponen Teori Tingkah laku Terancang	146
Andaian Teori Tingkah laku Terancang	148



Kajian-kajian yang Menggunakan Teori Tingkah laku Terancang	153
Kelebihan dan Kekurangan Teori	155
Kesimpulan	156
Bibliografi	156

## **BAB 11: TEORI SISTEM EKOLOGIKAL**

Pengenalan	159
Konteks Sejarah Ekologikal	160
Perkaitan Lima Sistem Ekologikal oleh Bronfenbrenner dalam Kehidupan Sehari-hari	162
Lima Sistem dalam Perspektif Ekologikal	163
<i>Mikrosistem</i>	163
<i>Mesosistem</i>	164
<i>Eksosistem</i>	165
<i>Makrosistem</i>	165
<i>Kronosistem</i>	166
Pengkhususan Teori Sistem Ekologikal	168
Perbandingan Teori Sistem Ekologikal dengan Teori-teori Lain	169
Kritikan Terhadap Teori Sistem Ekologikal	169
Teori Perkembangan Kognitif oleh Jean Piaget	170
Teori Perkembangan Manusia Menurut Eric Ericson	171
Kritikan Terhadap Teori Sistem Ekologikal	172
Kesimpulan	173
Bibliografi	173

## **BAB 12: MODEL PENERIMAAN TEKNOLOGI**

Pengenalan	177
Model Penerimaan Teknologi	178
Konstruk Kebergunaan ( <i>Perceived Usefulness</i> )	182
Konstruk Kemudahgunaan ( <i>Perceived Ease of Use</i> )	183
Model Penerimaan Teknologi Versi Akhir	184
Model Penerimaan Teknologi II	185

Konstruk Proses Pengaruh Sosial	186
Norma Subjektif	186
Kerelaan	186
Imej	187
Konstruk Proses Instrumental Kognitif	187
Kerelevanan Tugas	187
Kualiti Output	187
Kebolehpercayaan Keputusan	187
Model Penerimaan Teknologi III	188
<i>Pengalaman sebagai moderator antara konstruk kemudahan dengan konstruk kebergunaan</i>	189
<i>Pengalaman sebagai moderator antara keseimbangan komputer dengan konstruk kemudahan</i>	189
<i>Pengalaman sebagai moderator antara konstruk kemudahan dengan niat menggunakan teknologi</i>	189
Kritikan dan Kelebihan Model Penerimaan Teknologi	190
Kesimpulan	191
Bibliografi	192
<b>BAB 13: PERANAN TEORI KOGNITIF SOSIAL DALAM MEMBENTUK TINGKAH LAKU INDIVIDU</b>	
Pengenalan	197
Hubungan Kognitif dan Sosial dalam Teori Kognitif Sosial	199
Kajian Melibatkan Efikasi Kendiri Sebagai Pengawal Tingkah Laku	203
Kritikan dan Kelebihan Teori Kognitif Sosial	205
Kesimpulan	207
Bibliografi	208

## **BAB 14: TEORI LINGKARAN SENYAP**

Pengenalan	213
Sejarah Teori	214
Andaian Pembentukan Teori	215
Perbandingan dengan Teori yang Setara	221
Aplikasi Teori dalam Kajian	224
Kelebihan dan Kekurangan Teori	226
Kesimpulan	229
Bibliografi	230
<i>Biodata penulis</i>	235
<i>Indeks</i>	243

# PRAKATA

Terlebih dahulu, izinkan kami memanjatkan kesyukuran kehadiran Allah SWT kerana dengan limpah kurnia-Nya, buku ini telah berjaya direalisasikan serta dapat menemui pembaca khususnya penyelidik, pensyarah, pelajar, mahupun segenap lapisan masyarakat secara umumnya. Naskhah ini, yang berkisar kepada teori dalam bidang sains sosial adalah himpunan usaha dan garapan penulis-penulis muda yang berbakat dan mahir dalam bidang masing-masing. Penghasilan buku ini didorong oleh betapa pentingnya kefahaman dan ketepatan teori dalam memastikan penyelidikan yang dibuat bersandarkan asas yang kukuh bagi menghasilkan penyelidikan yang berkualiti dan berimpak tinggi.

Buku ini merupakan buku yang terawal seumpamanya di pasaran. Walaupun dengan penjelasan yang minimum, ia mampu mengutarakan idea daripada pelbagai teori dalam Bahasa Kebangsaan. Kami juga yakin ia mampu menjadi penanda aras untuk penulis-penulis di masa hadapan untuk mencabar dan mengetengahkan lagi isu-isu yang berkaitan teori yang lebih segar serta kontemporari.

Jutaan terima kasih diucapkan kepada semua penulis yang tidak pernah berputus asa dan menunjukkan komitmen yang tinggi dalam memastikan naskah ini dapat diterbitkan mengikut masa yang telah ditetapkan. Tidak lupa kepada Prof. Madya Dr. Mohd Awang Idris atas idea, nasihat dan dorongan dalam penghasilan buku ini. Akhir kata, kami mengucapkan terima kasih kepada pihak Penerbit UTHM yang sudi memberikan sokongan sehinggalah terhasilnya buku ini.

## **Editor**

Nazirah binti Mohamad Abdullah  
Siti Mistima binti Maat  
Rusyda Helma binti Mohd

# RUMUSAN BAB

## Teori dalam Sains Sosial Kontemporari Kritikan dan Aplikasi

**BAB 1** menerangkan tentang Kecerdasan Menghadapi Cabaran atau *Adversity Quotient* (AQ) iaitu kemampuan seseorang untuk menghadapi cabaran dalam hidup dan menukarkan cabaran tersebut kepada kejayaan. Penerokaan teori AQ telah membawa dimensi baharu dalam kehidupan manusia merentas lapangan. AQ mempunyai empat konstruk iaitu Kawalan, Kepunyaan, Jangkauan dan Ketahanan. Sorotan literatur juga menunjukkan wujudnya perhubungan antara AQ dengan pelbagai jenis kecerdasan utama yang lain sekali gus memberikan petunjuk bahawa AQ sangat berpotensi untuk membantu seseorang mengukuhkan kecerdasan lainnya. Selain itu, teori ini membantu seseorang untuk menilai kemampuan daya tahan mereka dalam menghadapi cabaran secara. Kajian lanjutan juga boleh dilakukan dengan meneroka fungsi AQ secara lebih meluas melalui replikasi kajian yang berbeza dan perkaitan dengan variabel yang berpotensi.

**BAB 2** membincangkan manfaat konsep pendedahan alam semula jadi dikatakan berpotensi di dalam mengurangkan tekanan psikologi dan fisiologi. Selari dengan dakwaan Teori Restorasi Penumpuan ataupun *Attention Restoration Theory* (ART) menekankan aspek keupayaan kognitif dalam bentuk tumpuan terarah melalui pendedahan alam semula jadi sebagai satu sumber bantuan psikologikal untuk melawan keletihan minda. Teori ini mengesyorkan empat ciri pilihan kualiti restorasi yang dikenalpasti melalui konfigurasi persekitaran yang menyumbang kepada aspek pengalaman pemulihan. Empat ciri pilihan kualiti restorasi yang membentuk persekitaran pemulihan iaitu berjauhan, luas, daya tarikan dan keserasian yang menandakan keperluan bagi individu untuk mengalihkan tumpuan diri daripada keadaan mendesak untuk seketika. Sehingga kini, pelbagai kajian masih merujuk kepada teori ART bagi kajian perbandingan kesan pendedahan alam semula jadi dan kawasan urban serta pilihan aktiviti di dalam memperoleh kesan restorasi dari aspek kesihatan serta kesejahteraan.

**BAB 3** membahaskan tentang Teori Feminis lebih daripada satu konsep yang meliputi skop luas melampaui pertimbangan gender. Ahli terapi feminis komited terhadap perubahan sosial dan hubungan kaunseling antara klien dan terapis dikenali sebagai egalitarian. Mereka juga lebih

fokus kepada advokasi dalam masyarakat dan menggalakkan pelanggan mengambil tindakan sosial. Terdapat empat pendekatan terhadap teori ini. Teori Feminis digunakan dalam kebanyakan bidang seperti di tempat kerja, politik, multikulturalisme, konteks perubahan dan keadilan sosial. Kritikan yang paling menonjol mengenai teori ini adalah bahawa ahli terapi feminis tidak mengambil atau menghargai sikap neutral serta dikenali sebagai penyokong perubahan sosial dalam bidang ketidaksamaan, pendidikan, kebebasan dan memperkasakan hak-hak wanita. Kelebihan Teori Feminis turut mendedahkan jurang di antara jantina terutamanya dalam sektor pekerjaan dan membantu melindungi wanita serta kanak-kanak dari keganasan dan penderaan. Konsep keadilan sosial dalam teori ini menggalakkan perubahan alam sekitar, sosial dan politik dalam masyarakat.

**BAB 4** membincangkan pula tentang Teori Pilihan Glasser yang diasaskan oleh seorang ahli psikiatri Amerika, William Glasser sekitar tahun 1970 dengan nama Teori Kawalan. Walau bagaimanapun pada tahun 1996, Glasser telah menukar nama teori tersebut kepada Teori Pilihan memandangkan terdapat kekeliruan dengan Teori Kawalan Persepsi oleh William T. Power. Andaian Teori Pilihan ini ialah penyakit mental disebabkan oleh rasa tidak gembira yang dialami oleh pesakit dan bukannya disebabkan oleh gangguan fungsi otak. Kelebihan dan kekurangan teori ini turut dibincangkan, antaranya praktikal dan fleksibiliti teori ini dalam memenuhi keperluan psikologi manusia serta tumpuan pengaplikasian teori menjurus kepada bidang psikologi dan kaunseling berbanding bidang sains sosial yang lain.

**BAB 5** membahaskan Teori Pembelajaran Konstruktivis Sosial diperkenalkan oleh Lev Vygotsky (1978) di mana beliau melihat pembelajaran sebagai satu proses sosialisasi dan pembudayaan melalui interaksi dengan orang lain yang lebih berpengetahuan (*The More Knowledgeable Other*) dalam usaha mencapai objektif pembelajaran. Teori Pembelajaran Konstruktivis Sosial ini menekankan kepentingan interaksi berasaskan rakan sebaya dan perkongsian pengetahuan dalam pembinaan pengetahuan dan pemahaman individu. Tema *The More Knowledgeable Other* ini atau MKO menunjukkan bahawa pelajar boleh belajar dari orang lain yang mempunyai pemahaman yang lebih baik atau keupayaan yang lebih tinggi dalam tugas, proses atau konsep tertentu.

**BAB 6** membahaskan tentang masalah gangguan tidur atau lebih dikenali sebagai insomnia iaitu salah satu kecelaruan psikologi yang paling kerap berlaku dalam kalangan masyarakat. Insomnia bukan sahaja mempunyai kesan negatif kepada kesihatan fizikal dan mental, malah ia turut menjejaskan hubungan sosial, fungsi kognitif dan produktiviti di

tempat kerja. Teori Kognitif Harvey untuk Insomnia telah dikemukakan oleh A. G. Harvey yang menfokus kepada proses kognitif dalam berlakunya insomnia (Harvey 2002). Teori ini digunakan dalam banyak kajian untuk memahami masalah insomnia, rawatan dan pemulihan (Contohnya: Harvey, Tang & Browning 2005; Ramlee, Afolalu & Tang 2016; Tang, Schmidt & Harvey 2007). Bab ini akan mengupas dengan lebih lanjut komponen Teori Kognitif Harvey, bidang kajian yang relevan, kelebihan dan kritikan terhadap teori ini.

**BAB 7** menerangkan tentang peranan manusia itu bukan lagi dilihat sebagai faktor sekunder tetapi adalah faktor utama dalam memandu tingkah laku seseorang individu itu (Bandura 1990). Faktor motivasi seperti keyakinan diri dilihat sebagai faktor paling utama dalam penghasilan tingkah laku di samping faktor persekitaran yang lain seperti sokongan, hukuman mahupun penghargaan (Constantinou, Panayiotou, Konstantinou, Loutsiou-Ladd & Kapardis, 2011). Semua faktor ini dilihat mempunyai pengaruh terhadap tingkahlaku namun dalam kadar dan magnitud yang berbeza. Justeru, bab ini akan membincangkan secara terperinci berkenaan pengaruh kognitif dan persekitaran dalam penentuan tingkah laku.

**BAB 8** merungkai Teori Analisis dan Pembangunan Institusi atau *Institutional Analysis and Development* (IAD) iaitu salah satu teori untuk mencapai amalan perancangan pihak berkepentingan yang berkesan. Institusi adalah sistem peraturan (formal dan / atau tidak formal) yang ditakrifkan oleh rangka untuk membangunkan interaksi manusia. Institusi ditakrifkan sebagai badan teratur yang disusun oleh undang-undang dan strategi pengurusan yang boleh menjejaskan keputusan yang dibuat oleh tindakan tertentu. Oleh itu, Analisis dan Pembangunan Institusi ditakrifkan sebagai satu set analisis untuk mereka bentuk dan membentuk interaksi susunan institusi dengan tingkah laku manusia. Selain itu, susunan ini merujuk kepada keupayaan institusi untuk membentuk dan melaksanakan dasar tertentu serta elemen strategik tadbir urus.

**BAB 9** membahaskan Teori Aktiviti Budaya-Sejarah (TABS) atau *Cultural-Historical Activity Theory* (CHAT) diperkenalkan oleh Engestrom (1987) dengan mengubah konsep 'Teori Aktiviti' Leont'ev menjadi model 'Sistem Aktiviti' berbentuk diagram. Namun, CHAT adalah teori yang mempunyai sejarah pembangunannya tersendiri. Oleh itu, bab ini membincangkan sejarah pembangunan CHAT untuk memahami mengapa dan bagaimana CHAT dapat digunakan dalam penyelidikan. Seterusnya, kelemahan generasi pertama dan kedua dalam sejarah pembangunan teori ini sehingga teretusnya generasi ketiga atau CHAT dibincangkan dengan terperinci.

**BAB 10** menerangkan tentang Teori Tingkah Laku Terancang atau *Theory of Planned Behavior*. Teori ini dibangunkan oleh Ajzen (1985, 1987, 1991) kesinambungan daripada Teori Tindakan Beralasan (*Theory of Reasoned Action*) yang telah dibangunkan oleh Fishbein dan Ajzen (1975) serta Ajzen dan Fishbein (1980). Teori ini menerangkan tentang tingkah laku manusia ditentukan oleh keinginan dan kawalan tingkah laku yang dirasakan. Manakala keinginan pula ditentukan oleh tiga komponen iaitu sikap, norma subjektif dan kawalan tingkah laku. Kelebihannya, teori ini banyak digunakan dalam pelbagai kajian terutama dalam menjangkakan tingkah laku individu yang terlibat dengan gejala sosial, tingkah laku negatif dan positif. Kekurangannya, ramai pengkritik menyatakan bahawa lebih banyak lagi faktor yang boleh dipertimbangkan dalam teori ini. Teori lebih mengukur kepada ukuran kognitif dan tidak mengukur keperluan serta emosi seseorang. Sebagai contoh seseorang yang sangat sukakan makanan laut, namun pada ketika dia sangat kenyang dia tetap akan menolak makanan laut jika dipelawa untuk makan. Begitu juga dengan emosi, seseorang yang berniat untuk bertoleransi dengan kaum lain mungkin bertindak tidak bertoleransi apabila emosinya pada ketika itu sedang marah. Teori Tingkah Laku Terancang adalah hasil kesinambungan daripada Teori Tindakan Beralasan (*Theory of Reasoned Action*).

**BAB 11** pula membahaskan tentang Teori Sistem Ekologikal menjelaskan bahawa perkembangan kanak-kanak adalah hasil interaksi dengan persekitaran yang merangkumi ibu bapa, keluarga, rakan-rakan, sekolah, jiran dan ahli masyarakat. Dalam konteks teori ini, interaksi kanak-kanak dengan persekitaran mereka dipercayai dapat mempengaruhi proses pertumbuhan dan perkembangan dalam diri mereka. Menurut Bronfenbrenner, Teori Sistem Ekologikal adalah penting kerana dapat menjamin kelancaran sebuah sistem sosial kerana kehidupan dan persekitaran sememangnya tidak dapat dipisahkan. Berasaskan kepada pendekatan ekologikal juga, sesuatu fenomena sosial yang berlaku sukar untuk dijelaskan dengan hanya meneliti satu faktor kerana pelbagai faktor saling mempengaruhi di antara satu sama lain. Ini bermakna, teori ekologikal oleh Bronfenbrenner ini mempunyai ciri-ciri yang tersendiri dan menerangkan konsep asas pendekatan ekologikal iaitu organisme, persekitaran dan tindak balas di antara kedua-duanya. Teori Ekologikal Bronfenbrenner dilihat berbeza dengan teori yang lain kerana ia melihat proses perkembangan manusia berdasarkan satu gambaran yang menyeluruh dan mengambil kira semua faktor yang terdapat dalam konteks manusia. Ia juga menunjukkan bagaimana semua faktor tersebut berhubung kait dalam bentuk kitaran dan dapat mempengaruhi antara satu sama lain.



**Bab 12** ini menerangkan tentang Model Penerimaan Teknologi yang sering digunakan bagi menjelaskan penerimaan teknologi dan sistem maklumat dalam pelbagai bidang. Bab ini dimulakan dengan pengenalan, Model Penerimaan Teknologi, Model Penerimaan Teknologi versi akhir, Model Penerimaan Teknologi II, Model Penerimaan Teknologi III dan rumusan. Konstruk-konstruk yang terdapat dalam setiap Model Penerimaan Teknologi turut dibincangkan. Aplikasi Model Penerimaan Teknologi ini dilihat dari penggunaan konstruk yang bersesuaian dalam konteks kajian tertentu dan ia semakin berkembang seiring dengan perkembangan teknologi masa kini. Antara konstruk penting yang terdapat dalam model ini ialah konstruk kebergunaan dan kemudahan. Kedua-dua konstruk ini membentuk niat dan sikap individu untuk menerima dan menggunakan teknologi dan sistem maklumat. Melalui niat dan sikap yang dibentuk itu tadi, individu mula menjadikan pengintegrasian teknologi dan sistem maklumat ini satu realiti. Walaupun Model Penerimaan Teknologi merupakan teori yang telah digunakan secara meluas namun batasan dari aspek aplikasi dan ketepatan teori dalam model masih membuka ruang untuk dikaji. Kajian pada masa akan datang dicadangkan untuk mengambil kira pembangunan model baru yang seharusnya berasaskan kepada kekuatan Model Penerimaan Teknologi.

**BAB 13** pula memaparkan isu berkaitan dengan keruntuhan moral dalam kalangan pelajar dan ia juga merupakan antara isu yang kerap dipaparkan dalam media cetak mahupun media elektronik. Kajian berkaitan isu ini semakin berkembang dan pengkaji membincangkan isu ini dari aspek perkembangan moral individu. Perkembangan moral dan hubungannya dengan keruntuhan moral dibincangkan daripada sudut Teori Kognitif Sosial. Proses perkembangan moral dijelaskan daripada aspek kognitif sosial kerana menurut Bandura perkembangan manusia melibatkan tiga elemen kehidupan yang saling berkait iaitu kognitif, tingkah laku dan persekitaran sosial. Ketiga-tiga elemen yang dinyatakan wujud dalam diri setiap individu. Sehubungan itu penulisan ini membincangkan kepentingan dan hubungan tindak balas kognitif, persekitaran sosial serta tingkah laku dalam mengawal keruntuhan moral dalam kalangan pelajar. Penulisan ini juga mengemukakan kepentingan efikasi sendiri dalam membentuk dan mengawal keruntuhan moral pelajar. Kajian masa depan berkaitan Teori Kognitif Sosial dan perkembangan moral serta peranan efikasi sendiri sebagai pengawal kepada keruntuhan moral turut dibincangkan dalam penulisan ini.

**Bab 14** membincangkan Teori Lingkaran Senyap tentang bagaimana pendapat awam (*public opinion*) terbentuk. Noelle-Neumann (1974), seorang sarjana ilmu politik di Jerman, telah mencetuskan idea lingkaran

senyap daripada penyelidikan beliau mengenai tingkah laku pengundi semasa pilihan raya di Jerman pada tahun 1965. Terdapat empat andaian utama teori ini. Pertama, kebanyakan manusia takut dipulau atau diasingkan (*fear of isolation*) kerana mempunyai pendapat berbeza. Kedua, manusia memerhati sikap orang di sekeliling mereka dan menyuarakan pendapat mereka mengikut kehendak publik. Ketiga, seseorang individu akan cuba memahami apakah pendapat yang boleh diutarakan kepada umum tanpa mendatangkan kesan pengasingan. Keempat, seseorang individu akan cenderung mengutarakan pendapat sekiranya pendapat itu sejajar dengan pendapat majoriti dan akan memendam sesuatu pendapat sekiranya ia bertentangan dengan iklim pendapat (*the climate of opinion*). Teori ini juga menekankan peranan media massa dalam membentuk iklim pendapat kerana kandungan atau imej media mampu mempengaruhi bagaimana individu melihat, mentafsir dan menyuarakan pendapat tentang sesuatu perkara. Teori Lingkaran Senyap dikategorikan sebagai teori kesan media (*media effect theory*) yang mempunyai kekuatan dalam memahami faktor yang menyumbang kepada pembentukan pendapat awam. Namun, teori ini turut dikritik kerana kekurangan sokongan empirikal dalam menentukan kesan iklim pendapat dan kesan ketakutan terhadap pengasingan ke atas ekspresi pendapat, terutamanya di era digital masa kini.

# Teori Kecerdasan Menghadapi Cabaran (AQ) *Adversity Quotient Theory*

# 1

Mohd Effendi @ Ewan Mohd Matore

## Latar Belakang

Kecerdasan Menghadapi Cabaran atau *Adversity Quotient* (AQ) merupakan kemampuan seseorang untuk menghadapi cabaran dalam hidup dan menukarkan cabaran tersebut kepada kejayaan. Penerokaan teori AQ telah membawa dimensi baharu dalam kehidupan manusia merentas lapangan. AQ mempunyai empat konstruk iaitu Kawalan, Kepunyaan, Jangkauan, dan Ketahanan. Setiap konstruk ini berpotensi untuk meningkatkan prestasi diri seseorang individu selaras dengan peranannya sebagai peramal kejayaan global. Teori ini mengubah pemikiran seseorang individu itu agar tidak melihat cabaran sebagai suatu ancaman tetapi pendorong kejayaan. Sorotan literatur juga menunjukkan wujudnya perhubungan antara AQ dengan pelbagai jenis kecerdasan utama yang lain sekaligus memberikan petunjuk bahawa AQ sangat berpotensi untuk membantu seseorang mengukuhkan kecerdasan lainnya. Selain itu, teori ini membantu seseorang untuk menilai kemampuan daya tahan mereka dalam menghadapi cabaran. Kajian lanjutan juga boleh dilakukan dengan meneroka fungsi AQ secara lebih meluas melalui replikasi kajian yang berbeza dan perkaitan dengan pembolehubah yang berpotensi.

## Pengenalan

Kecerdasan Menghadapi Cabaran atau *Adversity Quotient* (AQ) telah diperkenalkan oleh Paul Gordon Stoltz pada tahun 1997 bertujuan untuk memperkasakan AQ pada peringkat organisasi dan pekerja. Idea AQ ini terhasil apabila wujudnya persoalan tentang mengapa dua individu yang memiliki kecerdasan intelek (IQ) dan kecerdasan emosi (EQ) yang sama, telah mengendalikan cabaran hidup dengan cara yang berbeza (Stoltz, 1997, 2007). Perbezaan ini menunjukkan bahawa seseorang individu memerlukan suatu faktor istimewa dalam diri mereka dan bukan hanya sekadar kecerdasan tertentu sahaja. Kita boleh membayangkan bagaimana seseorang itu boleh mengendalikan cabaran dengan baik dan terus

## Bibliografi

- Ahmad Zamri, K, & Syed Mohammad, S. A. (2018). Relationship between adversity quotient and academic well-being among Malaysian undergraduates. *Asian Journal of Scientific Research*, 11(1), 51–55.
- Asmadi Abdul Rahman, Asyraf Ab Rahman, Ahmad Fazullah Md Zainal Abidin, & Imaduddin Abidin. (2007). Adversity Quotient (AQ) teras kekuatan ummah: analisa teori kecerdasan (AQ) terhadap sirah Rasulullah S.A.W. *Prosiding Seminar Warisan Nabawi (SWAN2007)*, 341–347. Nilai: Universiti Sains Islam Malaysia (USIM).
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. New Jersey: Prentice Hall.
- Bingquan, L., Weisheng, C., Xudong, Z., & Wenxiu, Z. (2019). The Compilation of the Adversity Quotient Scale for College Students. *Psychology and Behavioral Sciences*, 8(1), 9–14. <https://doi.org/10.11648/j.pbs.20190801.12>
- Chunin, M., & Petchprayoon, C. (2018). Adversity Quotient and Resiliency Predicting Career Success of Teachers in Secondary Schools. *Association of Private Higher Education Institutions of Thailand under the Patronage of Her Royal Highness Princess Maha Chakri Siridhorn*, 7(2), 49–62.
- Cura, J. M., & Gozum, J. L. (2011). *A correlational study in the Adversity Quotient® and the mathematics achievement of sophomore students of College of Engineering and Technology in Pamantasan ng Lungsod ng Maynila* (Bachelor Thesis. University of the City of Manila). Retrieved from [http://www.peaklearning.com/documents/PEAK\\_GRI\\_gozum.pdf](http://www.peaklearning.com/documents/PEAK_GRI_gozum.pdf)
- Fitri, Y. (2019). The Role of Adversity Intelligence in Encouraging the Implementation of Islamic Work Ethics and the Impact on Accountant's Performance and Career Development of Accountants. *KnE Social Sciences*, 3(14), 619. <https://doi.org/10.18502/kss.v3i14.4342>
- Grotberg, H. (1995). *A guide to promoting resilience in children: Strengthening the human spirit*. Alabama: The Bernard van Leer Foundation.
- Gulan, X.-Z. M. R. De, & Caballero, R. T. (2013). Adversity quotient and openness to group diversity as predictors of job embeddedness. In C. P. Garcia (Ed.), *Graduate Research Colloquium*. Manila: The University of Santo Tomas Graduate School.

- Hajidah, I. (2009). *Hubungan antara Emotional Quotient (EQ) dan Adversity Quotient (AQ) dengan tingkat stres pada korban lumpur Lapindo (Studi korelasional di pengungsian baru Desa Kedungsolo Porong Sidoarjo)* (Bachelor Thesis. Universiti Islam Negeri (UIN) Maulana Malik Ibrahim Malang, Jawa Timur, Indonesia.). Retrieved from [http://lib.uin-malang.ac.id/?mod=th\\_detail&id=05410073](http://lib.uin-malang.ac.id/?mod=th_detail&id=05410073)
- Heni, M. (2008). *Hubungan adversity quotient dan kecerdasan ruhaniah dengan kecenderungan Post Power Syndrome pada Anggota TNI AU di Lanud Iswahjudi Madiun* (Bachelor Thesis. Universitas Muhammadiyah Surakarta, Jawa Tengah, Indonesia). Retrieved from <http://etd.eprints.ums.ac.id/1970/>
- Hetzel, J., & Stranske, T. (2007). The IQ, EQ, AQ dan SQ elements of effective pedagogy. *CSE*, 10(3), 6–9.
- Higgins, E. T., Marguc, J., & Scholer, A. a. (2012). Value from adversity: how we deal with adversity matters. *Journal of Experimental Social Psychology*, 48(4), 965–967. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2012.02.012>
- HuiJuan, Z. (2009). *The adversity quotient and academic performance among college students at St. Joseph's College, Quezon City* (Bachelor Thesis. St. Joseph's College, New York, United States.). Retrieved from [http://www.peaklearning.com/documents/PEAK\\_GRI\\_huijuan.pdf](http://www.peaklearning.com/documents/PEAK_GRI_huijuan.pdf)
- Hiroto, D. S., & Seligman, M. E. P. (1975). Generality of learned helplessness in man. *Journal of Personality and Social Psychology*, 31, 311–327.
- Kanjanakaroon, J. (2012). Relationship between adversity quotient and self-empowerment of students in schools under the jurisdiction of the office of the basic education commission. *The International Journal of Learning*, 18(5), 1–13.
- Kapoor, M. 2014. Redefining Progress and Ushering in the Fourth Revolution. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 133, 203–210. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.04.185>
- Kumbanaruk, T., & Maetheepokul, T. (2008). Adversity Quotient (AQ), Emotional Quotient (EQ) and personality of Chinese businesspeople in Thailand and Chinese businesspeople in China. *Journal of East Asian Studies*, 13(1), 1–18

- Kobasa, S. C. (1979). Stressful life events, personality, and health: an inquiry into hardiness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 1–11.
- Kundan, S., & Sabina, P. (2019). Impact of Adversity Quotient on Learning Behaviour among Secondary School Students. *Indian Journal of Public Health Research & Development*, 9(12), 1773–1779. <https://doi.org/10.5958/0976-5506.2018.02247.7>
- Macasaet, C. J. A. (2013). *Adversity quotient and achievement motivation of selected third year and fourth year psychology students of De La Salle Lipa A.Y. 2012 – 2013* (Bachelor Thesis. De La Salle Lipa, Batangas, Philippines.). Retrieved from [http://www.peaklearning.com/documents/PEAK\\_GRI\\_cornista-macasaet.pdf](http://www.peaklearning.com/documents/PEAK_GRI_cornista-macasaet.pdf)
- Madera, M. (2009). *Success despite adversity: the academic resilience of Latina Women* (Doctoral Thesis. University of Massachusetts Boston, Boston, United States.). Retrieved from <http://gradworks.umi.com/33/61/3361087.html>
- Ma'rof Redzuan, & Haslinda Abdullah. (2008). *Psikologi* (3rd ed.). Kuala Lumpur: McGraw-Hill Education.
- Mayer, J. D., Salovey, P., Salovey, P., & Sluyter, D. (1997). Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators. *What is emotional intelligence*, 5.
- Mohd Azhar Abdul Hamid. (2007). *EQ: panduan meningkatkan kecerdasan emosi*. Bentong: PTS Publications Sdn Bhd.
- Mohd Effendi Ewan, M.M. (2019). Structural Equation Model (SEM) in Assimilating EQ, SQ and AQ for Mechanical Students Context. *Proceedings of Mechanical Engineering Research Day*, 230-231.
- Mohd Effendi Ewan, M.M., Ahmad Zamri, K., Siti Mistima, M., Nor Adila, A., & Effa Rina M.M. (2018). The Influence of Intellectual Quotient (IQ), Emotional Quotient (EQ) and Spiritual Quotient (SQ) against Adversity Quotient (AQ) on polytechnic students in Malaysia. *Journal of Engineering Science and Technology, Special Issue*(2018), 83–91.
- Mohd Effendi Ewan, M.M. & Ahmad Zamri, K. (2016). Correlation between Adversity Quotient (AQ) with IQ , EQ and SQ Among Polytechnic Students using Rasch Model. *Indian Journal of Science and Technology*, 9(47).

- Morrison, K. (2009). Educational innovation in Thailand: a case study. *International Education*, 38(2), 29–56.
- Pangma, R., Tayraukham, S., & Nuangchalerm, P. (2009). Causal factors influencing adversity quotient of twelfth grade and third-year vocational students. *Journal of Social Sciences*, 5(4), 466–470.
- Praditsang, M., & Zahyah Hanafi. (2013). Relationship between adversity quotient and learning behaviour among fourth year students at Songkhla Rajabhat University. *International Proceedings of Economics Development & Research*, 27–32. Kuala Lumpur: International Economics Development & Research.
- Rife, A. (2010). Creating success from adversity: Sumner High School and african american community identity. *Journal of Philosophy and History of Education*, 60, 251–257.
- Ratri, W. (2014). Analysis of leader intelligence in telecommunication industry in Indonesia. *Journal of Modern Accounting and Auditing*, 10(1), 125–132.
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectations for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 1(80), 1–27.
- Rotter, J. B. (1992). Cognates of personal control: Locus of control, self efficacy and explanatory style. *Applied and Preventive Psychology*, 1, 127 – 129.
- Rozmi, I. (2011). *Psikologi sosial*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Seligman, M. E. P. (1975). *Helplessness: on depression, development and death*. San Francisco: W.H. Freeman.
- Seligman, M. E. P. (1991). *Learned optimism*. New York: Alfred A. Knopf.
- Stoltz, P. G. (1997). *Adversity quotient: turning obstacles into opportunities*. Canada: John Wiley & Sons.
- Stoltz, P. G. (2001). *Adversity Quotient at work: finding your hidden capacity for getting things done*. New York: Harper Business.
- Stoltz, P. G. (2007). *Adversity Quotient: mengubah hambatan menjadi peluang* (7th ed.). Jakarta: PT Grasindo.

- Stoltz, P. G., & Weihenmayer, E. (2010). *The adversity advantage: turning everyday struggles into everyday greatness* (2nd ed.). New York: Fireside.
- Suryadi, B., & Santoso, T. I. (2017). Self-Efficacy, Adversity Quotient, and Students' Achievement in Mathematics. *International Education Studies*, 10(10), 12.
- Tazeem Ali, S.B., Muhammad, M.S., & Muhammad, N. (2011). The effects of psychological contract breach on various employee level outcomes: The moderating role of Islamic work ethic and adversity quotient. *African Journal of Business Management*, 5(21), 8393–8398.
- Tamminen, K. A., Holt, N. L., & Neely, K. C. (2013). Exploring adversity and the potential for growth among elite female athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 14(1), 28–36. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2012.07.002>
- Tian, Y., & Fan, X. (2014). Adversity quotients, environmental variables and career adaptability in student nurses. *Journal of Vocational Behavior*, 85(3), 251–257. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2014.07.006>
- Ukrais, S., & Rungsayatorn, S. (2009). Family relationship and adversity quotient and prevention of commit suicide at-risk of public. *Journal of Social Sciences*, 30(1), 156–168.
- Weiner, B. (1974). *Achievement motivation and attribution theory*. New Jersey: General Learning.
- Williams, M. W. (2003). *The relationship between principal response to adversity and student achievement* (Doctoral Thesis. Cardinal Stritch University, Milwaukee, United States.).
- Woo, H. Y., & Song, J. H. (2015). Emotional Intelligence and adversity handling levels depending on the occupation. *Advanced Science and Technology Letters*, 88(Healthcare and Nursing 2015), 87–90.
- Yodsakun, A., & Kuha, A. (2008). Relationship between emotional intelligence (EQ), adversity quotient (AQ) and moral quotient (MQ) towards academic achievement of Mattayom Suksa Two students. *Journal of the Faculty of Education*, 19(2), 129–142.



# Teori Restorasi Penumpuan *Attention Restoration Theory* (ART)

## 2

Noorlila Ahmad

### Pengenalan

Proses urbanisasi yang pesat membangun telah mewujudkan perasaan keterasingan diri iaitu rasa ketidakterikatan hubungan emosi manusia terhadap alam semula jadi. Hal ini telah menimbulkan masalah wujudnya gangguan defisit alam semula jadi akibat kekurangan ruang hijau. Selain itu, kemajuan sains dan ledakan teknologi di era moden kini dilihat sebagai satu desakan dan tekanan yang menjadi faktor penyumbang ramai individu mengalami masalah gangguan emosi. Oleh itu, manfaat konsep pendedahan alam semula jadi dikatakan berpotensi di dalam mengurangkan tekanan psikologi dan fisiologi. Selari dengan dakwaan Teori Restorasi Penumpuan (ART) menekankan aspek keupayaan kognitif dalam bentuk tumpuan terarah melalui pendedahan alam semula jadi sebagai satu sumber bantuan psikologikal untuk melawan keletihan minda. Teori ini mengesyorkan empat ciri pilihan kualiti restorasi yang dikenali melalui konfigurasi persekitaran yang menyumbang kepada aspek pengalaman pemulihan. Empat ciri pilihan kualiti restorasi yang membentuk persekitaran pemulihan iaitu berjauhan, luas, daya tarikan dan keserasian yang menandakan keperluan bagi individu untuk mengalihkan tumpuan diri daripada keadaan mendesak untuk seketika. Sehingga kini, pelbagai kajian masih merujuk kepada teori ART bagi kajian perbandingan kesan pendedahan alam semula jadi dan kawasan urban serta pilihan aktiviti di dalam memperoleh kesan restorasi dari aspek kesihatan dan kesejahteraan.

## Bibliografi

- Bagot, K. L., Kuo, F. E., & Allen, F. C. (2007). Amendments to the perceived restorative components scale for children (PRCS-C II). *Children Youth and Environments*, 17(4), 124-127.
- Bell, S. (2012). *Landscape: pattern, perception and process*. Routledge.
- Benfield, J. A., Rainbolt, G. N., Bell, P. A., & Donovan, G. H. (2015). Classrooms with nature views: Evidence of differing student perceptions and behaviors. *Environment and Behavior*, 47(2), 140-157.
- Bakker, D., Kazantzis, N., Rickwood, D., & Rickard, N. (2016). Mental health smartphone apps: review and evidence-based recommendations for future developments. *JMIR mental health*, 3(1), e7.
- Berman, M. G., Jonides, J., & Kaplan, S. (2008). The cognitive benefits of interacting with nature. *Psychological Science*, 19(12), 1207-1212.
- Bodin, M., & Hartig, T. (2003). Does the outdoor environment matter for psychological restoration gained through running? *Psychology of Sport and Exercise*, 4(2), 141-153.
- Boury, J. M., Larkin, K. T., & Krummel, D. A. (2004). Factors related to postpartum depressive symptoms in low-income women. *Women & Health*, 39(3), 19-34.
- Bowman, N. A. (2010). The development of psychological well-being among first-year college students. *Journal of College Student Development*; 5(2), 180-200.
- Collado, S., Staats, H., Corraliza, J. A., & Hartig, T. (2017). Restorative environments and health. In *Handbook of environmental psychology and quality of life research* (pp. 127-148). Springer International Publishing.
- Cimprich, B., & Ronis, D. L. (2003). An environmental intervention to restore attention in women with newly diagnosed breast cancer. *Cancer Nursing*, 26(4), 284-292.
- Eko, M. (2015). A portfolio of academic, therapeutic practice and research work: including an investigation of spending time in nature: restorative effects of mood amongst depressed individuals (Tesis Doktor Falsafah, University of Surrey).

- Fan, M., and Y. Jin. 2013. Obesity and self-control: Food consumption, physical activity, and weight-loss intention. *Applied Economic Perspectives and Policy* 36(1),125–45.
- Frumkin, H., Bratman, G. N., Breslow, S. J., Cochran, B., Kahn, P. H., Lawler, J. J., Levin, P.S., Tandon, P.S., Varanasi, U., Wolf, K.L., & Wood, S. A. (2017). Nature contact and human health: A research agenda. *Environmental Health Perspectives*, 125(7), 075001-1.
- Gatersleben, B., & Andrews, M. (2013). When walking in nature is not restorative—The role of prospect and refuge. *Health & Place*, 20, 91-101.
- Grahn, P., & Stigsdotter, U. K. (2010). The relation between perceived sensory dimensions of urban green space and stress restoration. *Landscape and Urban Planning*, 94(3), 264-275.
- Hartig, T., Mang, M., & Evans, G. W. (1991). Restorative effects of natural environment experiences. *Environment and Behavior*, 23(1), 3-26.
- Hartig, T., Korpela, K., Evans, G. W., & Gärling, T. (1997). *A measure of restorative quality in environments*. Scandinavian housing and Planning research, 14(4), 175-194.
- Hartig, T., Evans, G. W., Jamner, L. D., Davis, D. S., & Gärling, T. (2003). Tracking restoration in natural and urban field settings. *Journal of Environmental Psychology*, 23(2), 109-123.
- Hartig, T., Mitchell, R., De Vries, S., & Frumkin, H. (2014). Nature and health. *Annual Review of Public Health*, 35, 207-228.
- Henning, R. M. (2009). *Understanding the anxious mind*. The New York Times.
- Herzog, T. R., Black, A. M., Fountaine, K. A., & Knotts, D. J. (1997). Reflection and attentional recovery as distinctive benefits of restorative environments. *Journal of Environmental Psychology*, 17(2), 165-170.
- Howell, A. J., Dopko, R. L., Passmore, H. A., & Buro, K. (2011). Nature connectedness: Associations with well-being and mindfulness. *Personality and Individual Differences*, 51(2), 166-171.
- Hoare, E., Jacka, F., & Berk, M. (2019). The impact of urbanization on mood disorders: an update of recent evidence. *Current Opinion in Psychiatry*, 32(3), 198-203.

- Katcher, A., & Wilkins, G. (1993). Dialogue with animals: Its nature and culture. *The Biophilia Hypothesis*, 173-200.
- Kaplan, R., & Kaplan, S. (1989). *The experience of nature: A psychological perspective*. Cambridge: CUP Archive.
- Kaplan, S. (1995). The restorative benefits of nature: Toward an integrative framework. *Journal of Environmental Psychology*, 15(3), 169-182.
- Kaplan, R., Kaplan, S., Ryan, L.R. (1998). *With people in mind*. Island Press, Washington, DC.
- Kaplan, R. (2001). The nature of the view from home: *Psychological Benefits. Environment and Behavior*, 33(4), 507-542.
- Kaplan, S., & Berman, M. G. (2010). Directed attention as a common resource for executive functioning and self-regulation. *Perspectives on Psychological Science*, 5(1), 43-57.
- Kellert, S. R., & Wilson, E. O. (Eds.). (1995). *The biophilia hypothesis*. Washington DC: Island Press.
- Korpela, K., & Hartig, T. (1996). Restorative qualities of favorite places. *Journal of Environmental Psychology*, 16(3), 221-233.
- Korpela, K. M., Ylén, M., Tyrväinen, L., & Silvennoinen, H. (2008). Determinants of restorative experiences in everyday favorite places. *Health & Place*, 14(4), 636-652.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1989). *Manual Hassles and Uplifts Scales: Sampler Set: Manual and Test Booklet*. Mind Garden.
- Louv, R. (2008). *Last child in the woods: Saving our children from nature-deficit disorder*. Chapel Hill, NC: Algonquin Books.
- Matsuoka, R. H. (2010). Student performance and high school landscapes: Examining the links. *Landscape and Urban Planning*, 97(4), 273-282.
- Mayer, F. S., Frantz, C. M., Bruehlman-Senecal, E., & Dolliver, K. (2009). Why is nature beneficial? The role of connectedness to nature. *Environment and Behavior*, 41(5), 607-643.
- Marcus, C. C., & Barnes, M. (1995). *Gardens in healthcare facilities: Uses, therapeutic benefits, and design recommendations*. Concord, CA: Center for Health Design.

- Nabilla, N., Roslan, S., Ghiami, Z., & Ahmad, N. (2018). Assessing The Relationship Between Perceived Restorativeness and Psychological Wellbeing Among Students. *Malaysian Journal of Public Health and Medicine*, 18(1), 113-123.
- Norling, J. C., Sibthorp, J., & Ruddell, E. (2008). Perceived restorativeness for activities scale (PRAS): Development and Validation. *Journal of Physical Activity and Health*, 5(1), 184-195.
- Ohly, H., White, M. P., Wheeler, B. W., Bethel, A., Ukoumunne, O. C., Nikolaou, V., & Garside, R. (2016). Attention restoration theory: A systematic review of the attention restoration potential of exposure to natural environments. *Journal of Toxicology and Environmental Health, Part B*, 19(7), 305-343.
- Park, B. J., Furuya, K., Kasetani, T., Takayama, N., Kagawa, T., & Miyazaki, Y. (2011). Relationship between psychological responses and physical environments in forest settings. *Landscape and Urban Planning*, 102(1), 24-32.
- Pasini, M., Berto, R., Scopelliti, M., & Carrus, G. (2009). Measuring the restorative value of the environment: Contribution to the validation of the Italian version of the Perceived Restorativeness Scale. *Bollettino Di Psicologia Applicata*, 257(1), 3-11.
- Pasini, M., Berto, R., Brondino, M., Hall, R., & Ortner, C. (2014). How to measure the restorative quality of environments: The PRS-11 *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 159, 293-297.
- Rotenstein, L. S., Ramos, M. A., Torre, M., Segal, J. B., Peluso, M. J., Guille, C., Sen, S. & Mata, D. A. (2016). Prevalence of depression, depressive symptoms, and suicidal ideation among medical students: a systematic review and meta-analysis. *Jama*, 316(21), 2214-2236.
- Sandifer, P. A., Sutton-Grier, A. E., & Ward, B. P. (2015). Exploring connections among nature, biodiversity, ecosystem services, and human health and well-being: Opportunities to enhance health and biodiversity conservation. *Ecosystem Services*, 12, 1-15.
- Sandstrom, G. M., & Dunn, E. W. (2014). Social Interactions and Well-Being: The Surprising Power of Weak Ties. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 40(7), 910-922.
- Smil, V. (2005). The next 50 years: Unfolding trends. *Population and Development Review*, 31(4), 605-643.

- Staats, H., & Hartig, T. (2004). Alone or with a friend: A social context for psychological restoration and environmental preferences. *Journal of Environmental Psychology*, 24(2), 199-211.
- Ulrich, R. (1984). View through a window may influence recovery. *Science*, 224(4647), 224-225.
- Ulrich, R. S., Simons, R. F., Losito, B. D., Fiorito, E., Miles, M. A., & Zelson, M. (1991). Stress recovery during exposure to natural and urban environments. *Journal of environmental psychology*, 11(3), 201-230.
- Ulrich, R. S. (1999). Effects of gardens on health outcomes: Theory and research. *Healing gardens: Therapeutic benefits and design recommendations*, 27, 86.
- Unruh, A., & Hutchinson, S. (2011). Embedded spirituality: gardening in daily life and stressful life experiences. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 25(3), 567-574.
- Ussher, M. H., Owen, C. G., Cook, D. G., & Whincup, P. H. (2007). The relationship between physical activity, sedentary behaviour and psychological wellbeing among adolescents. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 42(10), 851- 856.
- Van Kim, N. A., & Nelson, T. F. (2013). Vigorous physical activity, mental health, perceived stress, and socializing among college students. *American Journal of Health Promotion*, 28(1), 7-15.
- Van den Berg, A. E., Jorgensen, A., & Wilson, E. R. (2014). Evaluating restoration in urban green spaces: Does setting type make a difference? *Landscape and Urban Planning*, 127, 173-181.
- Vasudev, K., & Gupta, A. K. (2010). Incontinence and mood disorder: is there an association? *BMJ case reports*, 2010, bcr0720092118.
- Villagonzalo, K. A., Arnold, C., Farhall, J., Rossell, S. L., Foley, F., & Thomas, N. (2019). Predictors of overall and mental health-related internet use in adults with psychosis. *Psychiatry research*, 278, 12-18.
- Wells, N. M., & Evans, G. W. (2003). Nearby nature: A buffer of life stress among rural children. *Environment and behavior*, 35(3), 311-330.
- World Health Organization (2009). Dicapai pada 22 Ogos 2018. [http://www.who.int/mental\\_health/management/depression/definition/en/](http://www.who.int/mental_health/management/depression/definition/en/)

# Teori Feminis

## *Feminist Theory*

# 3

Azmawaty Mohamad Nor  
Shanina Sharatol Ahmad Shah

### Pengenalan

Gelombang feminisme pertama dapat ditelusuri kembali pada akhir tahun 1800-an dan gelombang kedua adalah pergerakan wanita tahun 1960-an ketika golongan wanita telah bersatu untuk menyatakan ketidakpuasan hati mereka terhadap stereotaip peranan gender. Teori feminis adalah lebih daripada satu konsep yang meliputi skop luas melampaui pertimbangan gender. Ahli terapi feminis komited terhadap perubahan sosial dan hubungan kaunseling antara klien dan terapis dikenali sebagai egalitarian. Mereka juga lebih fokus kepada advokasi dalam masyarakat dan menggalakkan pelanggan mengambil tindakan sosial. Terdapat empat pendekatan terhadap teori ini iaitu yang pertama, feminisme liberal yang menumpukan kepada membantu wanita untuk memecahkan *glass ceiling* dan mengatasi kekangan yang ditetapkan pada pola sosialisasi. Kedua, budaya feminisme menumpukan pada penindasan yang berpunca daripada penurunan nilai masyarakat terhadap peranan wanita. Ketiganya, feminisme radikal menekankan pada penindasan kaum perempuan yang berkisar terhadap sistem patriarki di dalam masyarakat. Terakhir, matlamat utama feminisme sosialis adalah untuk mengubah masyarakat secara keseluruhan dan menekankan pada pelbagai penindasan terhadap wanita. Teori feminis digunakan dalam kebanyakan bidang seperti di tempat kerja, politik, multikulturalisme, konteks perubatan dan keadilan sosial. Kritikan yang paling menonjol mengenai teori ini adalah bahawa ahli terapi feminis tidak mengambil atau menghargai sikap neutral serta dikenali sebagai penyokong perubahan sosial dalam bidang ketidaksamaan, pendidikan, kebebasan dan memperkasakan hak-hak wanita. Kelebihan teori feminis turut mendedahkan jurang di antara gender terutamanya dalam sektor pekerjaan dan membantu melindungi wanita dan kanak-kanak dari keganasan dan penderaan. Konsep keadilan sosial dalam teori ini menggalakkan perubahan alam sekitar, sosial dan politik dalam masyarakat.

pula, dia menetapkan waktu pulang ke rumah (*curfew*) yang berasingan untuk anak perempuan dan anak lelakinya yang berumur sama.

Oleh kerana ahli teori feminis percaya bahawa dunia ini disusun oleh ketidaksamaan sosial, mereka sering mengumpulkan responden yang kurang bernasib baik atau kurang diberi perhatian dalam kajian dengan agenda politik untuk merapatkan jurang ketidaksamaan sosial. Walaupun ini bermanfaat untuk mengumpul pengalaman yang bermakna daripada responden yang sering dipinggirkan atau dikecualikan sepenuhnya dari penyelidikan, sudut pandang individu yang mempunyai status sosial yang tinggi tidak diberi perhatian di penyelidikan feminis. Ini mengalahkan tujuan melakukan penyelidikan yang adil, bersikap neutral dan tidak berat sebelah. Ahli teori sains sosial menegaskan kepentingan memahami semua aspek tuntutan pengetahuan tanpa mengira kelas sosial atau jika ia dibuat oleh kumpulan yang mempunyai hak istimewa atau kurang bernasib baik

### Kesimpulan

Kaedah penyelidikan feminis pada awalnya berfokus untuk mempelajari cabaran yang dihadapi oleh wanita. Ia bertujuan untuk meneroka dinamika sosial dan hubungan dalam masyarakat patriarkal dari sudut pandangan wanita dan menggunakannya sebagai asas penyelidikannya. Prinsip mereka sentiasa membawa kepada perubahan sosial dan menghapuskan jurang jantina dalam masyarakat. Walau bagaimanapun, tidak ada persetujuan mengenai definisi penyelidikan feminis dan apa langkah-langkah yang perlu dibuat di dalam penyelidikan feminis. Namun begitu, terdapat pelbagai kaedah yang telah diperkenalkan dan dibangunkan oleh penyelidikan feminis yang telah diperluaskan untuk mengambil kira kumpulan yang sering diskriminasi untuk membawa kepada fenomena sosial.

### Bibliografi

- Benokraitis, N. V. (2003). *Marriages and families : Changes, choices, and constraints* (5th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson.
- Bhattacharya, M. (2016). Neither 'free' nor 'equal' work: A Marxist-feminist perspective on prostitution. *ANTYAJAA: Indian Journal of Women and Social Change*, 1(1), 82-92. doi:10.1177/2455632716637914
- Corey, G. (2017). *Theory and practice of counseling and psychotherapy* (10th ed.). Boston, MA: Cengage Learning.



- Gordon, L. (2016). 'Intersectionality', socialist feminism and contemporary activism: Musings by a second-wave socialist feminist. *Gender and History*, 28(2), 340-357. doi:10.1111/1468-0424.12211
- Hammersley, M. (1992). On feminist methodology. *Sociology*, 26(2), 187-206. doi:10.1177/0038038592026002002
- Haylock, L., & Miller, C. (2016). Merging developmental and feminist evaluation to monitor and evaluate transformative social change. *American Journal of Evaluation*, 37(1), 63-79. doi:10.1177/1098214015578731
- Hussain, B., & Asad, A. Z. (2012). A critique on feminist research methodology. *Journal of Politics and Law*, 5(4), 202-207.
- McDonald, P. (2012). Workplace sexual harassment 30 years on: A review of the literature. *International Journal of Management Reviews*, 14(1), 1-17.
- Mohamad Nor, A., & Sumari, M. (2013). Adolescents with an unwanted pregnancy: An experience. *Counselling, Psychotherapy, and Health*, 8(1), 8-21.
- Rader, J., & Gilbert, L. A. (2005). The egalitarian relationship in feminist therapy. *Psychology of Women Quarterly*, 29(4), 427-435. doi:10.1111/j.1471-6402.2005.00243.x
- Ritzer, G., & Goodman, D. J. (2004). *Sociological theory* (6th ed.). Boston: McGraw-Hill.
- Sharf, R. S. (2016). *Theories of psychotherapy & counseling: Concepts and cases* (6th ed.). Boston, MA: Cengage Learning.
- Turner, S. G., & Maschi, T. M. (2015). Feminist and empowerment theory and social work practice. *Journal of Social Work Practice*, 29(2), 151-162.
- Zinn, M. B., & Dill, B. T. (1996). Theorizing difference from multiracial feminism. *Feminist Studies*, 22(2), 321-331. doi:10.2307/3178416

# Teori Pilihan Glasser

## *Glasser's Choice Theory*

# 4

Siti Nor Azhani Mohd Tohar  
Asbah Razali

### Pengenalan

Teori Pilihan Glasser turut dibincangkan dalam memahami Teori Pembangunan Kognitif Sosiobudaya Lev Vygotsky (*Lev Vygotsky's Theory of Sociocultural Cognitive Development*). Teori Lev Vygotsky menekankan interaksi sosial sebagai proses pembangunan kognitif. Menurut teori ini, sekiranya interaksi sosial tidak wujud dan tidak berlaku secara afektif, maka pembangunan kognitif seseorang akan terbantut dan terhalang. Justeru, Teori Glasser disarankan untuk diaplikasikan bagi memperbaiki interaksi sosial kerana secara semula jadi kelima-lima keperluan dalam Teori Glasser memerlukan individu untuk berinteraksi dengan individu lain (Louis, 2009). Keperluan disayangi dan dipunyai, keperluan kuasa dan keperluan kelangsungan hidup secara fitrahnya memerlukan interaksi antara manusia, malah keperluan keseronokan dan keperluan kebebasan yang boleh didapati secara individu turut melibatkan interaksi bersama individu lain bagi keseronokan yang lebih maksimum serta kebergantungan untuk mencari kebebasan. Ini menunjukkan bahawa Teori Glasser dan Lev Vygotsky saling berkait. Teori Glasser dapat menyediakan platform penting yang melibatkan interaksi sosial dalam memenuhi kelima-lima asas keperluan hidup dan kepentingan interaksi ini dapat menyumbang kepada pembangunan kognitif manusia seperti mana yang ditekankan dalam Teori Lev Vygotsky.

### Andaian Teori

Teori Pilihan Glasser dikenali dalam kalangan sarjana sebagai teori yang mengandaikan bahawa penyakit mental disebabkan oleh rasa tidak gembira akibat kegagalan dalam perhubungan (Holland & Walker, 2018) bagi memenuhi keperluan yang diingini dan bukannya disebabkan oleh gangguan fungsi otak (Legorburu, 2012; Rouhollahi, 2016). Ini kerana, manusia secara genetik adalah makhluk sosial yang saling memerlukan antara satu sama lain. Glasser turut mengandaikan bahawa semua

fitriah manusia sebagai makhluk sosial. Teori juga dilengkapi dengan rawatan Realiti Terapi sebagai mekanisme yang dapat digunakan dalam sesi kaunseling.

Walaupun teori ini sering dibincangkan dalam bidang psikologi, kaunseling dan pendidikan, namun penulis percaya andaian teori yang dilihat praktikal serta fleksibel ini tidak hanya terhad dalam bidang tertentu sahaja. Lima asas keperluan hidup dan prinsip-prinsip yang diutarakan termasuk 7 Tabiat Penyayang yang diketengahkan relevan untuk diaplikasikan dan dibincangkan dalam bidang sains sosial lain seperti bidang teologi, kemasyarakatan, etnisiti, multi budaya dan sains politik.

## Bibliografi

- Chomsky, N. (1973). *For Reasons of State*. New York: Pantheon.
- Cisse, G. S., & Casstevens, W. J. (2011). Choice Theory to Empower Community Change. *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*, XXX(2), 27-32.
- Glasser, W. (1965). *Reality therapy: A new approach to psychiatry*. New York, NY: Harper & Row.
- Glasser, W. (1978). Disorders in Our Schools: Causes and Remedies. *Phi Delta Kappan*, 59(5), 331-333.
- Glasser, W. (1998). *Choice theory: A new psychology of personal freedom*. New York, NY: HarperCollins.
- Glasser, W. (2000a). *Counseling with choice theory: The new reality therapy*. New York, NY: HarperCollins.
- Glasser, W. (2000b). *Reality therapy in action*. New York, NY: Harper & Row.
- Hagerty, B. M., & Patusky, K. (1995). Developing a measure of sense of belonging. *Nursing research*.
- Holland, C. & Walker, M. (2018). Choice theory and interfaith dialogue: building relationships between faiths and embracing diversity. *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*. XXXVII (2), 17-23.

- Ibnu Khaldun (1967). *The muqaddimah: an introduction to history*. Terjemahan oleh Franz Rosenthal. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Jones, R. C. (2009). Sense of belonging and its relationship with quality of life and symptom distress among undergraduate college students (Tesis PhD). Oklahoma State University.
- Jusoh, A. J., Amatea, E., & Daniels, H. (2015). Validity and reliability reality therapy counselor profile questionnaire in Malaysia. *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*, XXXV (1), 37-53.
- Jusoh, A.J. (2018). Choice theory and reality therapy in individual and group counseling in a Malaysian context. *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*, XXXVIII (1), 75-85.
- Legorburu, N. (2012). Understanding meaningful involvement in reality therapy and choice theory in the context of empathy research (Tesis PhD). Faculty of Argosy University.
- Lennon, B. (2000). From reality therapy to reality therapy in action. *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*, 20, 41-46.
- Lindholm, C. (2007). *Culture and identity: the history, theory and practice of psychological anthropology* 2nd edition. England: Oneworld Publications.
- Lojk, L., Butorac, D., Posavec, M., Maras, T., Kranzelic, V. & Bakovic, A. (2018). Reality therapy training efficiency in helping participants to better their relationships and improve their psychological wellbeing. *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*, XXXVIII (1), 111-121.
- Louis, G. W. (2009). Using glasser's choice theory to understand vygotsky. *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*, XXVIII (2), 20-23.
- Malone, Y. (2002). Social cognitivetheory and choice theory: a compatibility analysis. *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*, XXII (1), 10-13.
- Maslow, A. H. (1987). *Motivation and personality* (3rd Ed.). New York, NY: Harper and Row.

- Mason, C. P., & Duba, J. D. (2011). Using choice theory principles and the choice theory career rating scale to enhance academic achievement for minority youth *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*, XXX (2), 61–72.
- Mirzaei, S. O., Majd, M. A., & Sahebi, A. (2018). The comparison of heterosexual and gay's quality world's pictures based on choice theory *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*, XXXVIII (1), 122–129.
- Olver, K. (2018). Multi-culturalism of choice theory. *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*, XXXVIII I (1), 14-16.
- Patkar, S. (2018). Reality therapy: from theory to practice – an expert survey *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*, XXXVIII (1), 130-158.
- Peck, J. (1988). *The Chomsky Reader*. London: Serpent's Tail/Random House.
- Robey, P. A., Wubbolding, R. E., & Malters, M. (2017). A comparison of choice theory and reality therapy to adlerian individual psychology. *The journal of individual psychology*, 73(4), 283–294.
- Rouhollahi, M. (2016). Choice theory: investigating human behavior in four dimensions. *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*, XXXVI (1), 31–34.
- Suffield, J. S. (2017). A leap into the future with choice theory. *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy* XXXVII (1), 69–73.
- Valinezhad, Z., Aghili, S. M., & Baghteyfouni, Z. K. (2015). The effectiveness of choice theory group therapy of glasser on divorced women self-efficacy. *International Letters of Social and Humanistic Sciences*, 62, 182–188.
- Warnke, G. (2007). *After identity: rethinking race, sex and gender*. New York: Cambridge University Press.
- Wilder, T. H. (2012). *Student needs survey: a comparison of student responses*. Tennessee State University.
- Wubbolding R. E., & Brickell, J. (1999). *Counseling with reality therapy*. Oxon, United Kingdom: Speechmark Publishing

Wubbolding, R. (2011). *Reality therapy: Theories of psychological series*. Washington, DC: American Psychological Association.

Zeeman, R. D. (2006). Glasser's Choice Theory and Purkey's Invitational Education-Allied Approaches to Counseling and Schooling. *Journal of Invitational Theory and Practice*, 12, 46–51.

# Teori Pembelajaran Konstruktivis Sosial

## *Social Constructivist Learning Theory*

# 5

Khairah @ Asma'a binti Baharun

### Pengenalan

Teori pembelajaran konstruktivis sosial diperkenalkan oleh Lev Vygotsky (1978) di mana beliau melihat pembelajaran sebagai satu proses sosialisasi dan pembudayaan melalui interaksi dengan orang lain yang lebih berpengetahuan (*The More Knowledgeable Other*) dalam usaha mencapai objektif pembelajaran. Teori pembelajaran sosial ini menekankan kepentingan interaksi berasaskan rakan sebaya dan perkongsian pengetahuan dalam pembinaan pengetahuan dan pemahaman individu. Tema *The More Knowledgeable Other* ini atau MKO menunjukkan bahawa pelajar boleh belajar dari orang lain yang mempunyai pemahaman yang lebih baik atau keupayaan yang lebih tinggi dalam tugas, proses, atau konsep tertentu. MKO biasanya adalah seorang guru, jurulatih, pensyarah atau orang dewasa lain tetapi MKO juga boleh datang dari rakan-rakan mereka atau orang yang lebih muda. Walau bagaimanapun, MKO tidak semestinya dalam bentuk manusia.

Dalam konteks beberapa kajian yang melibatkan teknologi pembelajaran, MKO boleh dalam bentuk penggunaan aplikasi Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK) seperti komputer, telefon bimbit dan lain-lain di mana ia dipercayai boleh membantu membekalkan pengetahuan serta kefahaman yang dibina melalui interaksi yang berlaku antara manusia dan teknologi. Satu lagi tema untuk menggambarkan teori Vygotsky ini adalah konsep perancah (*scaffolding*) yang merupakan *Zone of Proximal Development* (ZPD). Vygotsky menamakan ZPD sebagai jarak antara tahap perkembangan sebenar dengan tahap pembangunan yang berpotensi di bawah bimbingan orang dewasa atau dengan kerjasama rakan-rakan yang lebih berkemampuan (Vygotsky, 1978). Dalam erti kata lain, ZPD adalah jarak antara apa yang dapat dilakukan oleh pelajar sendiri (peringkat pakar) dengan apa yang dapat dicapai dengan sokongan rakan sebaya atau pengajar yang berpengetahuan atau berkemampuan. ZPD membantu untuk mewujudkan kelas yang menarik dan mencabar kerana pelajar diberi tugas yang tidak membosankan dan tidak hanya memenuhi tahap

## Bibliografi

- Brindley, J. E., Walti, C., & Blaschke, L. M. (2009). Creating effective collaborative learning groups in an online environment. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 10(3), 1–18.
- Bruner, J.S. (1970). The growth and structure of skill. Mechanisms of motor skill development, 63-94. London: Academic Press.
- Bruner, J. (1999). Folk pedagogies. *Learners and pedagogy*, 1, 4-20.
- Brush, T., & Saye, J. (2002). A summary of research exploring hard and soft scaffolding for teachers and students using a multimedia supported learning environment. *The Journal of Interactive Online*, 1(2), 1-12.
- Cullen, R., Kullman, J., & Wild, C. (2013). Online collaborative learning on an ESL teacher education programme. *ELT Journal*, 67(4), 425-434.
- Holton, D., & Thomas, G. (2001). Mathematical interactions and their influence on learning. In *Perspectives on practice and meaning in mathematics and science classrooms* (pp. 75-104). Springer, Dordrecht.
- Holton, D., & Clarke, D. (2006). Scaffolding and metacognition. *Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, 37(2), 127-143.
- Janssen, J., & Wubbels, T. (2018). Collaborative learning practices: teacher and student perceived obstacles to effective student collaboration. *Cambridge Journal of Education*, 48(1), 103-122.
- Knouzi, I., Swain, M., Lapkin, S., & Brooks, L. (2010). Self-scaffolding mediated by languaging: microgenetic analysis of high and low performers. *International Journal of Applied Linguistics*, 20(1), 23-49.
- Koole, M. L. (2009). A model for framing mobile learning. *Mobile learning: Transforming the delivery of education and training*, (p. 39).
- Moallem, M. (2003). An interactive online course: A collaborative design model. *Educational Technology Research and Development*, 51(4), 85.



- Muhammad Ridhuan Tony Lim Abdullah. (2014). Development of Activity-based Learning Implementation Model for Undergraduate English Language Learning. (Doctoral dissertation). Retrieved from: studentsrepo.um.edu.my
- Norazlin Muhd. R, & Siti Rahaimah, A. (2019). Practice of Fostering 4Cs Skills in Teaching and Learning. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 9(6), 1021-1035.
- Palincsar, A. S. (2005). 12 Social constructivist perspectives on teaching and learning. An introduction to Vygotsky, 285.
- Sabri Ahmad, & Tengku Azwawi (2006). *Isu-isu dalam pendidikan matematik*. Utusan Publications.
- Salmon, G. (2004). E-moderating: The key to teaching and learning online. London and New York: Routledge Falmer.
- Siemens, G. (2005). Connectivism: Learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1).
- Smagorinsky, P. (2007). Vygotsky and the social dynamics of classrooms. *English Journal*, 61-66.
- Stojkovski, T. (2010). Computer-mediated learning in a social constructivist environment.
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in Society. Memory, Mind in Society, 381-381. [http://doi.org/\(Original manuscripts \[ca. 1930-1934\]\)](http://doi.org/(Original%20manuscripts%20[ca.%201930-1934]))
- Wah, W. K., Khairuddin Mohamed, Maridah Alias, Rashinawati Abd Rashid, & Azlina Ahmad. (2013). Kanak-Kanak Keperluan Khas. In W. K. Wah (Ed.), *Perkembangan Kanak-Kanak*. Selangor: Oxford Fajar.
- Wood, D., Bruner, J. S., & Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17(2), 89-100.
- Yelland, N., & Masters, J. (2007). Rethinking scaffolding in the information age. *Computers and Education*, 48(3), 362-382.

# Teori Kognitif Harvey untuk Insomnia

## *Harvey's Cognitive Theory of Insomnia*

# 6

Fatanah Ramlee

Masalah gangguan tidur atau lebih dikenali sebagai insomnia ialah salah satu kecelaruan psikologi yang paling kerap berlaku dalam kalangan masyarakat. Insomnia bukan sahaja mempunyai kesan negatif kepada kesihatan fizikal dan mental, malah ia turut menjejaskan hubungan sosial, fungsi kognitif serta produktiviti di tempat kerja. Teori Kognitif Harvey untuk Insomnia telah dikemukakan oleh A. G. Harvey yang memberi fokus kepada proses kognitif dalam berlakunya insomnia (Harvey, 2002). Teori ini mencadangkan bahawa aktiviti kognitif yang berlebihan (contohnya kerisauan berlebihan kerana tidak mendapat tidur yang mencukupi) akan menyebabkan kerangsangan autonomik (*autonomic arousal*) dan tekanan emosi (*emotional distress*). Kebimbangan berlebihan juga memberi impak negatif kepada penghidap insomnia. Teori ini turut mengandaikan bahawa insomnia ialah proses penyakit yang berlaku 24 jam (siang dan malam). Teori ini banyak digunakan dalam kajian-kajian untuk memahami masalah insomnia, rawatan dan pemulihan (Harvey, Tang & Browning, 2005; Ramlee, Afolalu & Tang, 2016; Tang, Schmidt & Harvey, 2007). Bab ini akan mengupas dengan lebih lanjut komponen Teori Kognitif Harvey, bidang kajian yang relevan, kelebihan dan kritikan terhadap teori ini.

### Pengenalan

Secara umumnya manusia memperuntukkan 1/3 daripada kehidupan harian untuk tidur. Akan tetapi ada individu yang tidak mendapat tidur mencukupi dan berkualiti seperti yang diharapkan. Mereka ini mengalami masalah gangguan tidur yang dikenali sebagai insomnia. Insomnia berlaku apabila penghidapnya mengalami kesukaran untuk tidur, kesukaran mengekalkan tidur dan/atau terjaga di awal pagi dengan kesukaran untuk kembali tidur semula dan kesukaran-kesukaran tersebut tetap berlaku walaupun mempunyai peluang yang mencukupi untuk tidur (*American Psychiatric Association*, 2013). Antara ayat yang selalu kedengaran daripada penghidapnya ialah "Saya tidak boleh tidur!", "Saya

dalam kalangan mereka yang mempunyai pelbagai penyakit dan mengambil ubat kerana secara tidak langsung boleh mengganggu pola tidur. Secara umumnya, tidur bersifat universal dan insomnia juga berlaku dalam kalangan masyarakat baik di Malaysia mahupun luar negara. Oleh demikian, Teori Kognitif Harvey untuk insomnia juga boleh diaplikasi ke dalam konteks masyarakat di Malaysia. Akan tetapi, pengaplikasian teori ini masih tidak meluas di Malaysia. Antara langkah yang mungkin boleh dilakukan untuk meluaskan pengaplikasiannya di Malaysia ialah para pengkaji dan ahli psikologi klinikal boleh bekerjasama memperkenalkan teori ini dengan membina modul intervensi insomnia berdasarkan Teori Kognitif Harvey dan membuat kajian rintis menguji modul intervensi ini dalam kalangan penghidap insomnia di Malaysia.

### **Kesimpulan**

Teori Kognitif Harvey untuk insomnia ialah satu pendekatan kognitif yang boleh diaplikasikan dalam memahami proses pengkelan insomnia dan rawatan. Dengan memahami proses kognitif yang berlaku pada waktu malam dan siang berupaya untuk menjadi bahan modifikasi untuk rawatan insomnia. Walaupun teori ini telah digunakan dengan meluas dalam bidang kajian dan rawatan tidur di luar negara, teori ini mempunyai potensi untuk diterokai, diuji dan diadaptasikan kedalam konteks masyarakat di Malaysia.

### **Bibliografi**

- American Psychiatric Association. (2013). *The diagnostic and statistical manual of mental disorders 5th Edition*. Washington, DC: American Psychiatric Association.
- Ellis, J., Mitchell, K., & Hogh, H. (2007). Sleep preoccupation in poor sleepers: Psychometric properties of the Sleep Preoccupation Scale. *Journal of Psychosomatic Research*, 63(6), 579-585.
- Espie, C. A., Broomfield, N. M., MacMahon, K. M. A., Macphee, L. M., & Taylor, L. M. (2006). The attention-intention-effort pathway in the development of psychophysiological insomnia: A theoretical review. *Sleep Medicine Reviews*, 10(4), 215-245.
- Fortier-Brochu, E., Beaulieu-Bonneau, S., Ivers, H., & Morin, C. M. (2012). Insomnia and daytime cognitive performance: a meta-analysis.

- Sleep Medicine Reviews*, 16(1), 83–94.
- Harvey, A. G. (2002). A cognitive model of Insomnia. *Behaviour Research and Therapy*, 40(8), 869–893.
- Harvey, A. G. & Greenall, E. (2003). Catastrophic worry in primary insomnia. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 34, 11–23
- Harvey, A. G. (2005). A cognitive theory and therapy for chronic insomnia. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 19(1), 41–59.
- Harvey, A. G., Sharpley, A. L., Ree, M. J., Stinson, K., & Clark, D. M. (2007). An open trial of cognitive therapy for chronic insomnia. *Behaviour Research and Therapy*, 45(10), 2491–2501.
- Harvey, A. G., Sharpley, A. L., Ree, M. J., Stinson, K., & Clark, D. M. (2007). An open trial of cognitive therapy for chronic insomnia. *Behaviour Research and Therapy*, 45(10), 2491–2501.
- Harvey, A. G., Tang, N. K. Y., & Browning, L. (2005). Cognitive approaches to insomnia. *Clinical Psychology Review*, 25(5), 593–611.
- Kyle, S. D., Espie, C. A., & Morgan, K. (2010). “...Not just a minor thing, it is something major, which stops you from functioning daily”: quality of life and daytime functioning in insomnia. *Behavioral Sleep Medicine*, 8(3), 123–40.
- Lichstein, K. L., & Rosenthal, T. L. (1980). Insomniacs’ perceptions of cognitive versus somatic determinants of sleep disturbance. *Journal of Abnormal Psychology*, 89(1), 105–107.
- Morin, C. M., & Espie, C. A. (2003). *Insomnia. A clinical guide to assessment and treatment*. New York: Plenum.
- Ramlee, F., Afolalu, E. F., & Tang, N. K. Y. (2016). Do people with chronic pain judge their sleep differently? A qualitative study. *Behavioral Sleep Medicine*, 1–16.
- Schmidt, R. E., Courvoisier, D. S., Cullati, S., Kraehenmann, R., & Linden, M. V. D. (2018). Too imperfect to fall asleep: perfectionism, pre-sleep counterfactual processing, and insomnia. *Frontiers in Psychology*, 9, 1288.
- Smith, M. T., Perlis, M. L., Carmody, T. P., Smith, M. S., & Giles, D. E. (2001). Presleep cognitions in patients with insomnia secondary

to chronic pain. *Journal of Behavioral Medicine*, 24(1), 93-114.

Tang, N. K. Y., Schmidt, D. A., & Harvey, A. G. (2007). Sleeping with the enemy: clock monitoring in the maintenance of insomnia. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 38(1), 40-55.

# Teori Kognitif Sosial: Manusia sebagai Ejen Perubahan

## *Social Cognitive Theory: Human as a Change Agent*

Rusyda Helma Mohd

7

### Pengenalan

Kemampuan kognitif manusia sering dilihat sebagai satu fungsi yang kurang penting dalam menentukan tingkahlaku. Sarjana-sarjana dalam bidang sains tingkahlaku sering meletakkan faktor persekitaran sebagai penentu utama dalam penghasilan tingkahlaku manusia (Watson, 1913). Namun begitu, perkara ini seringkali diperdebatkan dan perkara lain seperti peranan individu itu sendiri seperti kemampuan kognitif diketengahkan dalam usaha memahami tingkahlaku manusia (Vansteenwegen et al., 2005). Oleh itu, sarjana tingkahlaku mula membincangkan pengaruh faktor manusia itu sendiri seperti kepelbagaian yang terdiri daripada motivasi, sikap mahupun personaliti (Hogben & Byrne, 1998). Peranan manusia itu bukan lagi dilihat sebagai faktor sekunder tetapi adalah faktor utama dalam memandu tingkahlaku seseorang individu itu (Bandura, 1999). Faktor motivasi seperti keyakinan diri dilihat sebagai faktor paling utama dalam penghasilan tingkahlaku di samping faktor persekitaran yang lain seperti sokongan, hukuman mahupun penghargaan (Constantinou, Panayiotou, Konstantinou, Loutsiou-Ladd & Kapardis, 2011). Kesemua faktor ini dilihat mempunyai pengaruh terhadap tingkahlaku namun dalam kadar dan magnitud yang berbeza. Justeru, bab ini akan membincangkan secara terperinci berkenaan pengaruh kognitif dan persekitaran dalam penentuan tingkahlaku.

### Manusia Sebagai Agen Pengubah

Teori Pembelajaran Sosial memberi sumbangan yang tidak ternilai kepada bidang penyelidikan tingkah laku dengan memperkenalkan fungsi kognitif, pembelajaran dwi cara dan peranan peneguhan serta hukuman dalam proses pembelajaran (McAleer, 1975). Walau bagaimanapun, selepas beberapa siri penyelidikan dan penerokaan baru dalam bidang tersebut, Albert Bandura memperkenalkan cabang teori pembelajaran sosial yang dinamakan Teori Kognitif Sosial pada tahun 1989 (Bandura, 1989a).

## Bibliografi

- Bandura, A., & Bandura, A. (1997). Guide For Constructing Self-Efficacy Scales A., 307–337. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. *Psychology* (Vol. 03). <https://doi.org/10.4236/psych.2012.310138>
- Bandura, A. (1978). The self system in reciprocal determinism. *American Psychologist*. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.33.4.344>
- Bandura, A. (1982). Self-Efficacy Mechanism in Human Agency. *American Psychologist*, 37(2), 122–147. [https://doi.org/10.1016/0006-8993\(86\)91535-0](https://doi.org/10.1016/0006-8993(86)91535-0)
- Bandura, A. (1983). Temporal Dynamics and Decomposition of Reciprocal Determinism: A Reply to Philips and Orton. *Psychological Review*, 90(2), 166–170.
- Bandura, A. (1986). The Explanatory and Predictive Scope of Self-Efficacy Theory. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 4(3), 359–373. <https://doi.org/10.1521/jscp.1986.4.3.359>
- Bandura, A. (1989a). Human Agency in Social Cognitive Theory. *American Psychologist*, 44(9), 1175–1184. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.1>
- Bandura, A. (1989b). Social Cognitive Theory. *Annals of Child Development*, 6, 1–60. <https://doi.org/10.1111/1467-839X.00024>
- Bandura, A. (1991). Social Cognitive Theory of Moral Thought and Action. In W. Kurtines & J. Gewirtz (Eds.), *Handbook of Moral Behaviour and Development* (pp. 45–103). Lawrence Erlbaum Associates.
- Bandura, A. (1994). Social Cognitive Theory and Exercise of Control over HIV Infection, 25–59. [https://doi.org/10.1007/978-1-4899-1193-3\\_3](https://doi.org/10.1007/978-1-4899-1193-3_3)
- Bandura, A. (1998). Health promotion from the perspective of Social Cognitive Theory. *Psychology and Health*, 13, 623–649. <https://doi.org/10.1080/08870449808407422>

- Bandura, A. (1999). Social cognitive theory of personality. *Handbook of Personality: Theory and Research 2nd Ed.*, 154–196. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90022-L](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90022-L)
- Bandura, A. (2001). Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective. *Annual Review of Psychology*, 52, 1–26. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.1>
- Bandura, A. & Dale, H.S. 1981. Cultivating competence, self-efficacy, and intrinsic interest through proximal self motivation. *Journal of Perso*, 41(3), 586–598.
- Batistič, S., & Kenda, R. (2018). Toward a model of socializing project team members: An integrative approach. *International Journal of Project Management*, 36(5), 687–700. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2018.03.003>
- Bellows, L., Silvernail, S., Caldwell, L., Bryant, A., Kennedy, C., Davies, P., & Anderson, J. (2011). Parental perception on the efficacy of a physical activity program for preschoolers. *Journal of Community Health*, 36(2), 231–237. <https://doi.org/10.1007/s10900-010-9302-1>
- Benight, C. C., Cieslak, R., Molton, I. R., & Johnson, L. E. (2008). Self-Evaluative Appraisals of Coping Capability and Posttraumatic Distress Following Motor Vehicle Accidents. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 76(4), 677–685. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.76.4.677>
- Berlin, L., Norris, K., Kolodinsky, J., & Nelson, A. (2013). The role of social cognitive theory in farm-to-school-related activities: Implications for child nutrition. *Journal of School Health*, 83(8), 589–595. <https://doi.org/10.1111/josh.12069>
- Boekaerts, M., Pintrich, P. R., & Zeidner, M. (2005). *Handbook of self-regulation*. Elsevier.
- Bong, M., & Skaalvik, E. M. (2003). Academic Self-Concept and Self-Efficacy: How Different Are They Really? *Educational Psychology Review*, 15(1), 1–40. <https://doi.org/10.1023/A:1021302408382>
- Braziene, R., Merkys, G., & Mikutaviciene, I. (2015). Employers' Expectations and Young Workers Selection Criteria in Lithuania. *Social Sciences*, 86(4), 62–69.



- Chang, T. S., McKeachie, W., & Lin, Y. G. (2010). Faculty perceptions of teaching support and teaching efficacy in Taiwan. *Higher Education*, 59(2), 207–220. <https://doi.org/10.1007/s10734-009-9243-8>
- Constantinou, E., Panayiotou, G., Konstantinou, N., Loutsiou-Ladd, A., & Kapardis, A. (2011). Risky and aggressive driving in young adults: Personality matters. *Accident Analysis and Prevention*, 43(4), 1323–1331. <https://doi.org/10.1016/j.aap.2011.02.002>
- Dzewaltowski, D. A., Noble, J. M., & Shaw, J. M. (1990). Physical Activity Participation: Social Cognitive Theory versus the Theories of Reasoned Action and Planned Behavior. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 12(4), 388–405. <https://doi.org/10.1123/jsep.12.4.388>
- Ehrlich, C., & Bipp, T. (2016). Goals and subjective well-being: Further evidence for goal-striving reasons as an additional level of goal analysis. *Personality and Individual Differences*, 89, 92–99.
- Elkjaer, B. (1999). In search of a social learning theory. *Organizational Learning and the Learning Organization*, 75–91.
- Esue, O., Tseng, Y., & Wirtz, D. (2005). Mechanical shear can accelerate the gelation of actin filament networks. *Physical Review Letters*, 95(4), 9–17. <https://doi.org/10.1103/PhysRevLett.95.048301>
- Glanz, K., & Mullis, R. M. (1988). Environmental Interventions to Promote Healthy Eating: A Review of Models, Programs, and Evidence. *Health Education Quarterly*, 15(4), 394–415.
- Gollwitzer, P. M., & Sheeran, P. (2006). Implementation intentions and goal achievement: A meta-analysis of effects and processes. *Advances in Experimental Social Psychology*, 38, 69–119.
- Grant, A. (2013). Rocking the boat but keeping it steady: the role of emotion regulation. *Academy of Management Journal*, 56(6), 1703–1723. <https://doi.org/10.5465/amj.2011.0035>
- Gruber, C. (2011). The Psychology of Courage: Modern Research on an Ancient Virtue. *Integrative Psychological and Behavioral Science*, 45(2), 272–279. <https://doi.org/10.1007/s12124-011-9155-x>
- Healy, L. C., Ntoumanis, N., Veldhuijzen Van Zanten, J., & Paine, N. (2014). Goal striving and well-being in sport: the role of contextual and personal motivation. *J. Sport Exerc. Psychol*, 36, 446–459.

- Hicks, D. (2005). The Four Literatures of Social Science. In H. F. Moed, W. Glanzel, & U. Schmoch (Eds.), *Handbook of Quantitative Science and Technology Research The Use of Publication and Patent Statistics in Studies of S&T Systems edited* (pp. 473–496). New York: Kluwer Academic Publishers. Retrieved from [http://yunus.hacettepe.edu.tr/~tonta/courses/spring2011/bby704/Handbook of Quantitative Science and Technology Research.pdf#page=467](http://yunus.hacettepe.edu.tr/~tonta/courses/spring2011/bby704/Handbook%20of%20Quantitative%20Science%20and%20Technology%20Research.pdf#page=467)
- Hogben, M., & Byrne, B. (1998). Using social learning theory to explain individual differences in human sexuality. *Journal of Sex Research*, 35(1), 58–71. <https://doi.org/10.1080/00224499809551917>
- Hoy, A. W., & Spero, R. B. (2005). Changes in teacher efficacy during the early years of teaching: A comparison of four measures. *Teaching and Teacher Education*, 21(4), 343–356. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2005.01.007>
- Khajehpour, M., Ghazvini, S. D., Memari, E., & Rahmani, M. (2011). Social cognitive theory of gender development and differentiation. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 15(November 1999), 1188–1198. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.03.261>
- Kozak, A., & Csafor, H. (2018). The immediate superior 's activity in relation to onboarding. *Management and Economic Journal*, 2(4), 287–293.
- Lam, S., Kraus, F., & Ahearne, M. (2010). The Diffusion of Market Orientation Social Learning Theory Perspective Throughout the Organization: A This. *Journal of Marketing*, 74(September), 9-61–79.
- Lavoie, R. G., Ouellet, M., Hamelin, J., & Bénard, P. (2004). Self-Regulated Learning, Social Cognitive Theory and Agency. *Educational Psychologist*, 39(2), 135–145. <https://doi.org/10.1207/s15326985ep3902>
- Maddux, J. E., & Rogers, R. W. (1983). Protection motivation and self-efficacy: A revised theory of fear appeals and attitude change. *Journal of Experimental Social Psychology*, 19(5), 469–479. [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(83\)90023-9](https://doi.org/10.1016/0022-1031(83)90023-9)
- Mann, T., De Ridder, D., & Fujita, K. (2013). Self-regulation of health behavior: social psychological approaches to goal setting and goal striving. *Health Psychology*, 32(5), 487.

- Marcuss, B., Selby, V., Niaura, R., & Rossi, J. (1992). Self-efficacy and the stages of exercise behaviour change. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 63(5–6), 60–66.
- Mathibe, I. R. (2008). Expectancy theory and its implications for employee motivation. *Academic Leadership*, 6(3).
- McAleer, C. (1975). *Life Planning-An Action Oriented, Self-Directed Approach*.
- McAuley, E. (1992). The role of efficacy cognitions in the prediction of exercise behavior in middle-aged adults. *Journal of Behavioral Medicine*, 15(1), 65–88. <https://doi.org/10.1007/BF00848378>
- McCormick, M. J. (2001). Self-Efficacy and Leadership Effectiveness: Applying Social Cognitive Theory to Leadership. *Journal of Leadership Studies*, 8(1), 22–33. <https://doi.org/10.1177/107179190100800102>
- Merriam, S. B. (1995). What can you tell from an N of 1? Issues of validity and reliability in qualitative research. *PAACE Journal of Lifelong Learning*. <https://doi.org/http://dx.doi.org.esc-web.lib.cbs.dk/10.4135/9781849208970.n10>
- Nabavi, R. T. (2015). Bandura 's Social Learning Theory & Social Cognitive Learning Theory Theories of Developmental Psychology Title : Bandura ' s Social Learning Theory & Social Cognitive Learning Theory, (October). <https://doi.org/10.1007/BF01173488>
- Neves, P., & Champion, S. (2015). Core self-evaluations and workplace deviance: The role of resources and self-regulation. *European Management Journal*, 33(5), 381–391. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2015.06.001>
- Nie, Y., & Lau, S. (2009). Complementary roles of care and behavioral control in classroom management: The self-determination theory perspective. *Contemporary Educational Psychology*, 34(3), 185–194. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2009.03.001>
- Oh, H. J., Song, M., Kim, Y. K., Bae, J. R., Cha, S. Y., Bae, J. Y., ... Maeng, S. (2018). Age-related decrease in stress responsiveness and proactive coping in male mice. *Frontiers in Aging Neuroscience*, 10(MAY), 1–10. <https://doi.org/10.3389/fnagi.2018.00128>
- Parker, S., & Wang, Y. (2015). Helping people to “make things happen”: A framework for proactivity at work. *International Coaching*

*Psychology Review*, 10(1), 62–75. Retrieved from [http://www.researchgate.net/profile/Sharon\\_Parker5/publication/272821927\\_Helping\\_people\\_to\\_'make\\_things\\_happen'\\_A\\_framework\\_for\\_proactivity\\_at\\_work/links/54f01c0f0cf25f74d723bf34.pdf](http://www.researchgate.net/profile/Sharon_Parker5/publication/272821927_Helping_people_to_'make_things_happen'_A_framework_for_proactivity_at_work/links/54f01c0f0cf25f74d723bf34.pdf)

- Reichers, A. E. (2016). An interactionist perspective on newcomer socialization rates. *Academy of Management Review*, 12(2), 278–287.
- Robbins, T. (2002). The 5-choice serial reaction time task: behavioural pharmacology and functional neurochemistry Received: *Psychopharmacology*, 163(3), 362–380. <https://doi.org/10.1007/s00213-002-1154-7>
- Rosenstock, I. M., Strecher, V. J., & Becker, M. H. (1998). Social Learning Theory and the Health Belief Model. *Health Education Quarterly*, 15(2), 175–183. <https://doi.org/10.1177/109019818801500203>
- Seigfried-Spellar, K. C., & Rogers, M. K. (2010). Low Neuroticism and High Hedonistic Traits for Female Internet Child Pornography Consumers. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 13(6), 629–635. <https://doi.org/10.1089/cyber.2009.0212>
- Stretcher, V., DeVellis, M., Becker, M., & Rosenstock, I. (1986). Self-efficacy and the health belief model. *Health Education Quarterly*, 13, 73–92.
- Sheldon, K. M., & Elliot, A. J. (1999). Goal striving, need satisfaction, and longitudinal well-being: the self-concordance model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76(3), 482.
- Skinner, B. F. (2014). *Verbal Behavior*. BF Skinner Foundation. <https://doi.org/10.1037/11256-000>
- Swearer, S. M., Wang, C., Berry, B., & Myers, Z. R. (2014). Reducing Bullying: Application of Social Cognitive Theory. *Theory into Practice*, 53(4), 271–277. <https://doi.org/10.1080/00405841.2014.947221>
- Thompson, J. A. (2005). Proactive personality and job performance: a social capital perspective. *The Journal of Applied Psychology*, 90(5), 1011–1017. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.90.5.1011>
- Tudge, J. R. H., & Winterhoff, P. A. (1993). Vygotsky, Piaget, and Bandura: perspectives on the relations between the social world and cognitive development. *Human Development*, 36(2), 61–81. <https://doi.org/10.1159/000277297>

- Vansteenwegen, D., Hermans, D., Vervliet, B., Francken, G., Beckers, T., Baeyens, F., & Eelen, P. (2005). Return of fear in a human differential conditioning paradigm caused by a return to the original acquisition context. *Behaviour Research and Therapy*, 43(3), 323–336. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2004.01.001>
- Vohs, K. D., & Baumeister, R. F. (2011). *Handbook of self-regulation: Research, theory, and applications*. Guilford Press.
- Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views it. *Psychologica Review*, 20(2), 158–177. <https://doi.org/10.1037/h0074428>
- Wolpe, J., & Plaud, J. J. (1997). Pavlov's contributions to behavior therapy. The obvious and not so obvious. *The American Psychologist*, 52(9), 966–972. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.52.9.966>
- Wood, R., & Bandura, A. (1989). Social Cognitive Theory of Organizational Management. *Academy of Management Review*, 14(3), 361–384. <https://doi.org/10.5465/AMR.1989.4279067>
- Wu, C.-H., Parker, S. K., & Bindl, U. K. (2013). *Who is Proactive and Why? Unpacking Individual Differences in Employee Proactivity. Advances in Positive Organizational Psychology* (Vol. 1). Emerald Group Publishing Limited. [https://doi.org/10.1108/S2046-410X\(2013\)0000001014](https://doi.org/10.1108/S2046-410X(2013)0000001014)
- Yi, M. Y., & Hwang, Y. (2003). Predicting the use of web-based information systems: Self-efficacy, enjoyment, learning goal orientation, and the technology acceptance model. *International Journal of Human Computer Studies*, 59(4), 431–449. [https://doi.org/10.1016/S1071-5819\(03\)00114-9](https://doi.org/10.1016/S1071-5819(03)00114-9)
- Zhao, L., Lu, Y., Wang, B., & Huang, W. (2011). What makes them happy and curious online? An empirical study on high school students' Internet use from a self-determination theory perspective. *Computers and Education*, 56(2), 346–356. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2010.08.006>
- Zimmerman, B.J., Bandura, A., & Martinez-Pons, M. (1992). Self-Motivation for Academic Attainment: The Role of Self-Efficacy Beliefs and Personal Goal Setting. *American Educational Research Journal*, 29(3), 663–676. <https://doi.org/10.3102/00028312029003663>

Zimmerman, Barry J. (2000). Self-Efficacy: An Essential Motive to Learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82–91. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1016>

Zimmerman, Barry J. (2014). *Self-efficacy and educational development. Self-efficacy in Changing Societies*. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511527692.009>

# Teori Analisis dan Pembangunan Institusi *Institutional Analysis and Development (IAD)*

## 8

Nazirah Mohamad Abdullah  
Muhammad Hafiz Mohd Yatim

### Pengenalan

Teori Analisis dan Pembangunan Institusi atau *Institutional Analysis and Development* (IAD) adalah salah satu teori untuk mencapai amalan perancangan pihak berkepentingan yang berkesan. Institusi adalah sistem peraturan (formal dan / atau tidak formal) yang ditakrifkan oleh rangka untuk membangunkan interaksi manusia. Institusi ditakrifkan sebagai badan teratur yang disusun oleh undang-undang dan strategi pengurusan yang boleh mempengaruhi keputusan yang dibuat oleh tindakan tertentu (Ostrom, 1986). Oleh itu, Analisis dan Pembangunan Institusi ditakrifkan sebagai satu set analisis untuk merekabentuk dan membentuk interaksi susunan institusi dengan tingkah laku manusia (Cole, 2014). Selain itu, susunan ini merujuk kepada keupayaan institusi untuk membentuk dan melaksanakan dasar tertentu serta elemen strategik tadbir urus (Ostrom, 2009). Teori ini menghubungkan antara institusi yang akan membawa kepada pengurusan yang mampan berdasarkan peraturan yang digunakan.

Teori Analisis dan Pembangunan Institusi telah membangunkan analisis masalah tindakan kolektif yang melibatkan struktur sosial, jawatan, dan peraturan untuk memahami tingkah laku institusi serta perubahan selama satu masa untuk menjamin kelestarian pelan pembangunan pihak berkepentingan. Namun bergitu, tekanan kepada pihak berkepentingan adalah tertumpu kepada pengaturan institusi terutamanya untuk amalan perancangan untuk memastikan setiap pihak berkepentingan dapat berkomunikasi dan bekerjasama secara bersepadu sebagai satu pasukan. Lebih penting lagi, kerana keperluan untuk melibatkan semua pihak berkepentingan dalam kelompok yang sama di bawah pengurusan berpusat adalah kritikal untuk disatukan di dalam amalan perancangan. Teori Analisis dan Pembangunan Institusi dilihat dapat memberi kesan kepada penglibatan pelbagai pihak berkepentingan dengan mencipta interaksi antara institusi. Teori Analisis dan Pembangunan Institusi juga

## Bibliografi

- Cole, D. H. (2014). Formal Institutions and the IAD Framework: Bringing the Law Back In. *SSRN Electronic Journal*, (297), 1–43. <http://doi.org/10.2139/ssrn.2471040>
- Cole, D. H., Epstein, G., & McGinnis, M. (2014). Toward a New Institutional Analysis of Social-Ecological Systems (NIASES): Combining Elinor Ostrom's IAD and SES Frameworks. *Maurer School of Law Legal Studies Research Paper Series*, (299), 1–22. Retrieved from <http://ssrn.com/abstract=2490999>
- Crawford, S. E., & Ostrom, E. (1995). A grammar of institutions. *American political science review*, 89(3), 582-600.
- Firmin-Sellers, K. (1995). The politics of property rights. *American political science review*, 89(4), 867-881.
- Kiser, L., and Ostrom, E., (1982). "The Three Worlds of Action: A Metatheoretical Synthesis of Institutional Approaches." *Strategies of Political Inquiry*, 179-222.
- Ostrom, E. 2011. Background on the Institutional Analysis and Development Framework. *Policy Studies Journal*, 39(1), 7–27.
- Ostrom, E. 2010. The Institutional Analysis and Development Framework and the Commons. *Cornell Law Review*, 95(4), 807–815.
- Ostrom, E. (2009). The institutional analysis and development framework and the commons. *Cornell L. Rev.*, 95, 807.
- Ostrom, E., Gardner, R., Walker, J., Walker, J. M., & Walker, J. (1994). *Rules, games, and common-pool resources*. University of Michigan Press.
- Ostrom, E. (1986). An agenda for the study of institutions. *Public choice*, 48(1), 3-25.
- Schlager, E., & Blomquist, W. (1996). A comparison of three emerging theories of the policy process. *Political Research Quarterly*, 49(3), 651-672.



# Teori Aktiviti Budaya- Sejarah (TABS) *Cultural-Historical Activity Theory (CHAT)*

## 9

Nor Asiah Mohamad@Razak

### Pengenalan

Teori Aktiviti Budaya-Sejarah (TABS) atau *Cultural-Historical Activity Theory (CHAT)* diperkenalkan oleh Engestrom (1987) dengan mengubah konsep 'Teori Aktiviti' Leont'ev menjadi model 'sistem aktiviti' berbentuk diagram. Namun, CHAT adalah teori yang mempunyai sejarah pembangunannya tersendiri. Oleh itu, bab ini membincangkan sejarah pembangunan CHAT untuk memahami mengapa dan bagaimana CHAT dapat digunakan dalam penyelidikan. Seterusnya, kelemahan generasi pertama dan kedua dalam sejarah pembangunan teori ini, sehingga tercetusnya generasi ketiga atau CHAT dibincangkan dengan terperinci. Pelbagai kajian dalam generasi kedua telah merujuk Teori Aktiviti sebagai AT (Lim & Hang, 2003; Goodnough, 2016; Gregorcic et al., 2017) dan dalam generasi ketiga, Teori Aktiviti dirujuk sebagai CHAT (Daniels & Warmington, 2007; Ivey & Johnston, 2015). Bab ini juga menerangkan tentang konsep CHAT yang dibincangkan secara meluas dalam sorotan literatur dan biasa diguna pakai dalam penyelidikan terutamanya melibatkan teknologi pendidikan.

Implikasi dari bab ini adalah pembaca dapat menggunakan CHAT dalam penyelidikan seperti penyelidikan ICT dalam pendidikan bagi mengkaji aktiviti manusia yang dipengaruhi oleh persekitaran sosialnya. Contoh, mengkaji pelajar dan guru dalam mengintegrasikan ICT di kelas mahupun di sekolah yang dipengaruhi oleh pelbagai aktiviti dan komuniti yang terlibat dalam aktiviti tersebut. Dengan menggunakan CHAT, ia dapat membantu penyelidik melakukan penyelidikan secara terperinci dengan menggunakan analisis sistem aktiviti (ASA) sebagai metodologi bagi pengumpulan data dan analisis secara menyeluruh.

dengan hanya satu sistem. Dalam erti kata lain, adakah kebarangkalian wujud penyelidik menolak sesuatu keadaan kerana perspektifnya berbeza sekiranya dia berusaha untuk membina semula perspektif pemikiran dialektik dalam aktiviti penyelidikannya.

## Bibliografi

- Bannayan, M., Mansoori, H., & Rezaei, E. E. (2014). Estimating climate change, CO 2 and technology development effects on wheat yield in northeast Iran. *International Journal of Biometeorology*, 58(3), 395-405.
- Clements, D., & Sarama, J. (2007). Early childhood. *Second Handbook of Research on Mathematics*, 99–123. <https://doi.org/10.1163/15718123-01205006>
- Cole, M. (1985). The Zone of Proximal Development: Where Culture and Cognition Create Each Other. In J. V. Wertsch (Ed.), *Culture, communication, and cognition: Vygotskian perspectives* (1st ed., p. 148). Unites States of America: Cambridge University Press.
- Cole, M. (1996). *Cultural Psychology: A Once and Future Discipline*. London, England: Harvard University Press.
- Cole, M., & Engestrom, Y. (1993). *A Cultural-Historical Approach to Distributed Cognition. Distributed Cognitions: Psychological and Educational Considerations*. Retrieved from <https://oca.korea.ac.kr/link.n2s?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat00008a&AN=kor.000045252317&lang=ko&site=eds-live&scope=site>
- Daniels, H., & Warmington, P. (2007). Analysing third generation activity systems: labour-power, subject position and personal transformation. *The Journal of Workplace Learning*, 19(6), 377-391.
- Divaharan, S., & Lim, C. P. (2010). Secondary school socio-cultural context influencing ICT integration: A case study approach. *Australasian Journal of Educational Technology*, 26(6), 741–763.
- Edwards, A., & Daniels, H. (2004). Using sociocultural and activity theory in educational research. *Educational Review*, 56(2), 107–111. <https://doi.org/10.1080/0031910410001693191>
- Engestrom, Y. (1987). *Learning by Expanding: An Activity Theoretical Approach to Developmental Research*. Helsinki: Orienta-Konsultit

Oy.

- Engestrom, Y. (1993). Developmental studies of work as a test bench of activity theory: The case of primary care medical practice. *Understanding Practice: Perspectives on Activity and Context*, 64–103. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1017/CBO9780511625510.004>
- Engestrom, Y. (1999). Activity Theory and Individual and Social Transformation. In Y. Engestrom, R. Miettinen, & R.-L. Punamaki (Eds.), *Perspectives on Activity Theory* (Eds., pp. 19–38). New York: Cambridge University Press.
- Engestrom, Yrjo. (2001). Expansive learning at work: Toward an activity theoretical reconceptualization. *Journal of Education and Work*, 14(1), 133–156. <https://doi.org/10.1080/13639080020028747>
- Engestrom, Yrjo, & Kerosuo, H. (2007). From workplace learning to inter-organizational learning and back: the contribution of activity theory. *Journal of Workplace Learning Analysing*, 19(6), 336–342. <https://doi.org/10.1108/13665620710777084>
- Engestrom, Yrjo, & Middleton, D. (1996). Introduction: Studying Work as Mindful Practice. In *Cognition and Communication at Work* (pp. 1–14).
- Engestrom, Yrjo, & Miettinen, R. (1999). Introduction. In R. M. & R. P. Y. Engestrom (Ed.), *Perspectives on Activity Theory* (Eds). United Kingdom: Cambridge University Press.
- Goodnough, K. (2016). Professional learning of K-6 teachers in science through collaborative action research: An activity theory analysis. *Journal of Science Teacher Education*, 27(7), 747–767. <https://doi.org/10.1007/s10972-016-9485-0>
- Gregorcic, B., Etkina, E., & Planinsic, G. (2017). A new way of using the interactive whiteboard in a high school physics classroom: A case study. *Research in Science Education*, 1–25. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9576-0>
- Ivey, G., & Johnston, P. H. (2015). Engaged reading as a collaborative transformative practice. *Journal of Literacy Research*, 47(3), 297–327. <https://doi.org/10.1177/1086296X15619731>
- Laferrere, T., Hamel, C., & Searson, M. (2013). Barriers to successful implementation of technology integration in educational settings: A case study. *Journal of Computer Assisted Learning*, 29(5), 463–

473. <https://doi.org/10.1111/jcal.12034>

- Langemeyer, I., & Roth, W. (2006). Is Cultural-Historical Activity Theory Threatened to Fall Short of its Own Principles and Possibilities as a Dialectical Social Science? *Outlines. Critical Practice Studies*, 8(2), 20–42.
- Leont'ev, A. N. (1981). The Problem of Activity in Psychology. In J. V. Wertsch (Ed.), *The concept of Activity in Soviet Psychology* (Ed., pp. 41–208). New York: Sharpe.
- Leonti'ev, A. N. (1974). The problem of activity in psychology. *Soviet Psychology*, 13(2), 4–33.
- Lim, C. P. (2001). Object of the activity systems as a major barrier to the creative use of ICT in schools. *Australian Journal of Educational Technology*, 17(3), 295–312.
- Lim, C. P., & Hang, D. (2003). An activity theory approach to research of ICT integration in Singapore schools. *Computers & Education*, 41(1), 49–63.
- Lim, C. P. (2007). Effective integration of ICT in Singapore schools: Pedagogical and policy implications. *Educational Technology Research and Development*, 55(1), 83–116. <https://doi.org/10.1007/s11423-006-9025-2>
- Lim, C. P., Tay, L. Y., & Hedberg, J. (2011). Employing an activity-theoretical perspective to localize an educational innovation in an elementary school. *Journal of Educational Computing Research*, 44(3), 319–344. <https://doi.org/10.2190/EC.44.3.d>
- Luria, A. R. (1928). The problem of the cultural development of the child. *Journal of genetic psychology*, 35(4), 493–506.
- Nardi, B. A. (1996). Studying Context: A Comparison of Activity Theory, Situated Action Models, and Distributed Cognition. In *Context and Consciousness: Activity Theory and Human-Computer Interaction* (pp. 35–52).
- Mikhailov, F. (1980). *The riddle of self*. Moscow, Soviet Union: Progress.
- Razak, N. A., Jalil, H. A., Krauss, S. E., & Ahmad, N. A. (2018). Successful implementation of information and communication technology integration in Malaysian public schools: An activity systems analysis approach. *Studies in Educational Evaluation*, 58, 17–29.

<https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2018.05.003>

- Shariq, S. Z. (1998). Sense making and artifacts: an exploration into the role of tools in knowledge management. *Journal of knowledge management*, 2(2), 10-19.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. <https://doi.org/10.1007/978-3-540-92784-6>
- Yamagata-Lynch, L. C. (2002). Using activity theory for the sociocultural case analyses of a teacher professional development program involving technology integration. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 62(8-A), 2685.
- Yamagata-Lynch, L. C. (2010). *Activity Systems Analysis Method: Understanding Complex Learning Environments*. New York: Springer. <https://doi.org/10.1007/978-1-4419-6321-5>

# Teori Tingkah Laku Terancang

## *Theory of Planned Behavior*

# 10

Khadijah Muda

### Pengenalan

Teori Tingkah laku terancang dalam bahasa inggerisnya adalah *Theory of Planned Behavior*. Teori ini dibangunkan oleh Ajzen (1985, 1987, 1991) kesinambungan daripada teori tindakan beralasan (*Theory of Reasoned Action*) yang telah dibangunkan oleh Fishbein dan Ajzen (1975) dan Ajzen dan Fishbein (1980). Teori ini menerangkan tentang tingkah laku manusia ditentukan oleh keinginan dan kawalan tingkah laku yang dirasakan. Manakala keinginan pula ditentukan oleh tiga komponen iaitu sikap, norma subjektif dan kawalan tingkah laku. Kelebihannya, teori ini banyak digunakan dalam pelbagai kajian terutama dalam menjangkakan tingkah laku individu yang terlibat dengan gejala sosial, tingkah laku negatif dan positif. Kekurangannya, ramai pengkritik menyatakan bahawa lebih banyak lagi faktor yang boleh dipertimbangkan dalam teori ini.

Teori lebih mengukur kepada ukuran kognitif dan tidak mengukur keperluan serta emosi seseorang. Sebagai contoh seseorang yang sangat sukakan makanan laut, namun pada ketika dia sangat kenyang dia tetap akan menolak makanan laut jika dipelawa untuk makan. Begitu juga dengan emosi, seseorang yang berniat untuk bertoleransi dengan kaum lain mungkin bertindak tidak bertoleransi apabila emosinya pada ketika itu sedang marah.

Teori tingkah laku terancang atau dalam Bahasa Inggerisnya adalah *Theory of Planned Behavior* dibangunkan oleh Ajzen (1985, 1991), hasil kesinambungan daripada teori tindakan beralasan (*Theory of Reasoned Action*). Teori tindakan beralasan adalah teori yang dipelopori oleh Fishbein dan Ajzen (1975) dan Ajzen dan Fishbein (1980).

seperti tiba-tiba di hadapan kita berlaku kemalangan. Secara spontan pasti kita akan membantu individu yang ditimpa musibah di hadapan kita tanpa perlu memikirkan keinginan untuk bertingkah laku. Sebagaimana menurut Imam Ghazali (1988), akhlak atau tingkah laku adalah tentang keadaan yang ada dalam jiwa dan daripadanya terbit perbuatan dengan mudah tanpa memerlukan pemikiran dan penelitian.

## Kesimpulan

Teori tingkah laku terancang ini sangat bermanfaat kerana dapat memberi panduan kepada penyelidik untuk menjangkakan perlakuan atau tindakan seseorang terhadap sesuatu perkara. Walau bagaimanapun kita tidak dapat menilai personaliti seseorang terhadap tingkah laku luaran yang dilakukannya kerana kita tidak tahu bagaimana dalamannya. Menurut Imam Ghazali (1988), tingkah laku atau akhlak seseorang dilakukan secara spontan tanpa memerlukan niat. Ini berlawanan dengan teori tingkah laku terancang kerana teori ini melihat niat atau keinginan mempengaruhi tingkah laku manusia. Dalam teori tingkah laku terancang, tingkah laku seseorang dipengaruhi oleh keinginan dan kemampuan untuk melakukan sesuatu. Manakala, keinginan pula banyak dipengaruhi oleh sikap dan persepsi orang penting dalam hidupnya terhadap tindakan yang ingin atau tidak ingin dilakukan. Kesimpulan daripada teori ini, secara asasnya boleh digunakan untuk menjangkakan tindakan seseorang, namun masih banyak faktor yang perlu dikenal pasti dari aspek emosi dan spiritual untuk memastikan ketepatan jangkaan tingkah laku individu.

## Bibliografi

- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *“Understanding attitudes and predicting social behavior.”* Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.
- Ajzen, I. (1985). “From intentions to actions: A theory of planned behavior”, in Kuhl, J. and Beckman, J. (eds) *Action-control: From cognition to behavior*. Heidelberg: Springer, pp. 11–39.
- Ajzen, I. (1987). Attitudes, traits, and actions: Dispositional prediction of behavior in personality and social psychology. In *Advances in experimental social psychology* (Vol. 20, pp. 1-63). Academic Press.
- Ajzen, I. (1991). “The theory of planned behavior”, *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, pp. 179–211. doi: 10.1016/0749-5978(91)90020-T.

- Ajzen, I. (2005). *“Attitudes, personality and behavior”*. Second Edi. Berkshire, England: Open University Press.
- Azli Muhammad, Mohammad Najib Adnan & Md. Ashraf Mohamed. (2017). “Pembelian produk tiruan di Malaysia: pengaruh sikap dan niat pengguna”, *International Journal of Accounting, Finance and Business*, 2(5), pp. 152–162.
- Fishbein, M. & Ajzen, I. (1975). *“Belief, Attitude, Intention and Behaviour: An Introduction to Theory and Research Reading”*. BMA: Addison-Wesley.
- Hanudin Amin, Abdul Rahim Abdul Rahman dan zuljastri Abdul Razak. (2014). “Willingness to be a partner in musharakah mutanaqisah home financing: Empirical investigation of psychological factors”, *Jurnal Pengurusan*, 40, pp. 69–81. doi: 10.17576/pengurusan-2014-40-06.
- LaMorte, W. W. (2018). *“The Theory of Planned Behavior”*. Available at: <http://sphweb.bumc.bu.edu/otlt/MPH-Modules/SB/BehavioralChangeTheories/BehavioralChangeTheories3.html> (Accessed: 19 October 2018).
- Maizatul Haizan Mahbob, Mohammed Zin Nordin dan Wan Idros Wan Sulaiman. (2011). “Inovasi perkhidmatan awam Malaysia melalui pelaksanaan e-kerajaan: satu kajian empirik tentang penerimaan e-servis di Lembah Kelang”, *Jurnal Komunikasi*, 27(1), pp. 18–33.
- Muhamad Razuhanafi Mat Yazid, Rozmi Ismail dan Riza Atiq O. K. Rahmat. (2013). “Pemodelan penggunaan kenderaan tidak bermotor berdasarkan teori tingkah laku terancang (PB)”, *Jurnal Teknologi (Sciences and Engineering)*, 62(1), pp. 69–76. doi: 10.11113/jt.v62.1341.
- Saeed Behjati, Siti Norezam Othaman and Saeedeh Fattahi. (2012). “Corporate Marketing Referents to Green Consumer Intention : An Educated Young Malaysian Perspective”, *JGD - Journal of Governance and Development*, 8, pp. 57–63.
- Zuha Rosufila *et al.* (2018). “Get Them All: Influence of Pokémon Go Among Student”, *Journal of Business and Social Development*, 6(1), pp. 157–165. Available at: <http://jbsd.umt.edu.my/wp-content/uploads/sites/53/2018/03/6.1.14.pdf>.



Zuraidah Mohamed Isa, Roslan Abdul Hakim dan Russayani Ismail. (2015).  
“Assessing The Impact Of Microcredit Programs On Participant’S  
Entrepreneurial Behavior: A Conceptual Framework”, *Social and  
Management Research Journal*, 12(2), pp. 1–7.

# Teori Sistem Ekologikal

## *Ecological System Theory*

11

Asbah Razali  
Siti Nor Azhani Mohd Tohar

### Pengenalan

Latar belakang Bronfenbrenner (1979) yang membesar di kawasan seluas 3,000 ekar tanah ladang di New York menjadikan dirinya memahami konsep ekologikal dan mengaitkannya dengan pembangunan manusia. Bapanya adalah seorang ahli neuropatologi dengan ijazah perubatan dan PhD dalam zoologi, merupakan orang yang memberi pengaruh yang signifikan kepada dirinya. Bronfenbrenner (1979) menyatakan bapanya memerhati kejadian alam semula jadi dengan menunjukkan saling kebergantungan yang berfungsi antara organisma hidup dan persekitarannya. Ibunya juga memberikan pengaruh kepada dirinya kerana sering kali menceritakan kenangan zaman kanak-kanaknya dan akan bercerita tentang kehidupan seorang ahli psikologi yang hebat. Beliau juga menjalankan kajian dalam konteks silang budaya seperti masyarakat luar bandar di Amerika Syarikat, Kanada, Barat Eropah, Israel dan Republik China sebagai pengaruh signifikan yang amat penting. Dengan mengkaji kehidupan dalam pelbagai konteks budaya, beliau menyaksikan perbezaan persekitaran yang menghasilkan perbezaan sifat manusia sebagaimana yang dinyatakannya iaitu proses penghasilan manusia itu berubah mengikut tempat dan waktu (Bronfenbrenner, 1979).

Bronfenbrenner kemudiannya menjadi Profesor Emeritus dalam bidang pembangunan manusia dan psikologi di Cornell University dan pakar psikologi kanak-kanak yang terkenal di dunia serta sangat dihormati (Cairns & Cairns, 1995; Foster & De Caro, 1991). Pada tahun 1994, Pusat Kursus Kehidupan Ekologikal Kolej Universiti Cornell telah dinamakan semula sebagai Pusat Kursus Kehidupan Bronfenbrenner sebagai penghormatan kepada beliau. Bronfenbrenner telah dianugerahkan sebagai salah seorang saintis yang terkenal di dunia oleh Persatuan Psikologi Amerika pada tahun 1993. Beliau juga mengasaskan program *Head Start* di Amerika Syarikat, sebuah program intervensi awal yang direka untuk memastikan kanak-kanak berjaya di peringkat persekolahan. Ekologikal perkembangan

## Kesimpulan

Kesimpulannya, teori ekologi yang dibentuk oleh Bronfenbrenner banyak menyumbang ke arah pemahaman berkaitan dengan peranan dan tingkah laku individu berkenaan konteks persekitaran mereka pada tahap yang berbeza-beza. Walaupun terdapat teori lain yang mencabar dan menentang teori ekologi, namun teori ini merupakan titik permulaan kepada perkembangan individu dan kepercayaan bahawa pembangunan tidak boleh wujud tanpa penglibatan pengaruh individu yang lain. Ada individu, sehingga satu tahap, melihat masalah orang lain sebagai satu peluang.

## Bibliografi

- Ainsworth, M. D. (1964). Patterns of attachment behaviour shown by the infant in interaction with his mother. *Merrill-Palmer*, 10, 51-8.
- Bowlby, J. (1982). *Caring for children: some influences on its development*. In Parenthood, ed. R. S. Cohen, S. H. Weissman, and B. J. Cohler, New York: The Guilford Press.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives. *Developmental Psychology*, 22, 723-742.
- Bronfenbrenner, U. (1986). Interacting systems in human development. Research paradigms: Present and future. In N. Bolger, A. Caspi, G. Downey, & M. Moorehouse (Eds.), *Persons in context: Developmental processes* (pp. 25-49). New York: Cambridge University Press.
- Bronfenbrenner, U. (1988). Interacting systems in human development. Research paradigms: Present and future. *Persons in context: Developmental processes*, 2, 25-citation\_lastpage.
- Bronfenbrenner, U. (1995). *Developmental ecology through space and time: A future perspective*.
- Cairns, R. B. and Cairns, B. D. (1995). Social ecology over time and space. *In Examining lives in context: Perspectives on the ecology of human development*, Edited by: Moen, P., Elder, G. H. and Lüscher, K.

- 397-422. Washington, DC: American Psychological Association.
- Capaldi, D. M. (2003). Parental monitoring: A person-environment interaction perspective on this key parenting skill?. *In Children's influence on family dynamics: The neglected side of family relationships*, Edited by: Crouter, A. C. and Booth, A. 171-179. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Crowell, J. A., Treboux, D., & Waters, E. (2002). Stability of attachment representations: The transition to marriage. *Developmental Psychology*, 38, 467-479.
- Crouter, A. C., Bumpus, M. F., Davis, K. D. and McHale, S. M. (2005). How do parents learn about adolescents' experiences? Implications for parental knowledge and adolescent risky behavior. *Child Development*, 76: 869-882.
- Dishion, T. J., Patterson, G. R., Stoolmiller, M. and Skinner, M. L. (1991). Family, school, and behavioral antecedents to early adolescent involvement with antisocial peers. *Developmental Psychology*, 27: 172-180.
- Erikson, E. H. (1959). Identity and the life cycle: Selected papers.
- Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society*. New York: Norton.
- Fletcher, A. C., Darling, N. and Steinberg, L. (1995). Parental monitoring and peer influences on adolescent substance use. *In Coercion and punishment in long-term perspective*, Edited by: McCord, J. 259-271. New York: Cambridge University Press.
- Foster, S. B. & DeCaro, P.M. (1991). An ecological model of social interaction between deaf and hearing students within a postsecondary educational setting. *Disability, Handicap & Society*, 6(3), 181-201.
- Jeong, H. Y. and R. I. Arriaga. (2009). *Using an ecological framework to design mobile technologies for pediatric asthma management*. Proceedings of the 11th International Conference on Human-Computer Interaction with Mobile Devices and Services. doi: 10.1145/1613858.1613880.
- Laurenco, O & Machado, A. (1996). In Defense of Piaget's Theory: A Reply to 10 Common Criticisms. *Psychological Review*, 103,143-164.

- Matusov, E & Hayes, R. (2000). Sociocultural critique of Piaget and Vygotsky. *New Ideas in Psychology*, 18, 215-239.
- Moller, K. & Danermark, B. (2007). Social recognition, participation, and the dynamic between the environment and personal factors of students. *American Annals of the Deaf*, 152(1), 42 – 55.
- Rumaya, J. & Rozumah, B. (2004). *Pengantar Pembangunan Manusia: Perspektif Ekologi* [Introduction to Human Development: An Ecological Perspective], Serdang: Penerbit UPM.
- Santrock, J.W. (2010). *Adolescence* (13th Ed.). New York: McGraw-Hill.
- Santrock, J.W. (2010). *Topical Life-Span Development* (5th Ed.). New York: McGraw-Hill.
- Tudge, J. R. H. (2009). *Social contextual theories*. In *The Child: An Encyclopedic Companion*. eds. R. A. Shweder, T. R. Bidell, A. C. Dailey, S. D. Dixon, P. J. Miller, and J. Modell, 268–71. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Tudge, J. R. H., I. Mokrova, B. E. Hat and R. B. Karnick. (2009). Uses and misuses of Bronfenbrenner's bioecological theory of human development. *Journal Family Theory* 1:198–21
- Weiss, R. (1991). The attachment bond in childhood and adulthood. In C. M. Parkes, J. Stevenson-Hinde, & P. Marris (Eds.), *Attachment across the life cycle* (pp. 66-76), London: Routledge.
- Winnicott, D. W. (1965). *The maturational process and the facilitating environment*. New York: International Universities Press.

# Model Penerimaan Teknologi *Technology Acceptance Model* (TAM)

# 12

Nurul Shakhida Abu Bakar  
Siti Mistima Maat

## Pengenalan

Penggunaan teknologi dan sistem maklumat adalah tidak asing lagi pada masa kini. Namun begitu, perkembangan globalisasi, liberalisasi, pengantarabangsaan dan perkembangan teknologi serta sistem maklumat adalah antara cabaran yang dihadapi negara pada abad 21 ini (Mbodila, Jones & Muhandji, 2013; Meenakshi, 2013; Siti Hajar & Suguneswary, 2016). Bidang pendidikan adalah antara sektor yang perlu berdaya saing dengan perubahan teknologi dan sistem maklumat bagi memastikan sistem pengajaran dan pembelajaran yang berkesan (Buabeng-Andoh, 2012). Terdapat pelbagai teori dan model yang digunakan dalam pelbagai bidang kajian untuk menjelaskan penerimaan dan pengaplikasian teknologi dan sistem maklumat ini seperti yang tertera di Jadual 12.1.

**Jadual 12.1.** Senarai Teori dan Model Sumber

<b>Teori dan Model</b>	<b>Pengasas (Tahun)</b>
Teori Penyebaran Inovasi ( <i>Theory of Diffusion of Innovations</i> , DIT)	Rogers (1995)
Teori Teknologi Tugas Patut ( <i>Theory of Task-technology Fit</i> )	Goodhue dan Thompson (1995)
Teori Aksi Bersebab ( <i>Theory of Reasonable Action</i> , TRA)	Fishbein dan Ajzen (1975)
Teori Tindakan Terancang ( <i>Theory of Planned Behaviour</i> , TPB)	Ajzen (1985, 1991)

baru yang seharusnya berasaskan kepada kekuatan Model Penerimaan Teknologi.

Justeru, Model Penerimaan Teknologi ini dapat menggambarkan penerimaan individu terhadap teknologi yang seterusnya menggalakkan penggunaan teknologi dan sistem maklumat. Ini adalah sejajar dengan keperluan model sebagai kerangka umum dalam menerangkan konsep atau pemboleh ubah sesuatu kajian. Potensi Model Penerimaan Teknologi ini dijangkakan berkembang pada masa akan datang bagi para pengkaji mengkonsepsi, membezakan dan menggabungkan model teknologi berserta teori yang banyak dipengaruhi oleh penggunaan teknologi pada masa lepas, kini dan akan datang.

## Bibliografi

- Admiraal, W., Lockhorst, D., Smit, B., & Weijers, S. 2013. The Integrative Model of Behavior Prediction to Explain Technology Use in Post-graduate Teacher Education Programs in the Netherlands. *International Journal of Higher Education*, 2(4), 172–178. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v2n4p172>
- Agarwal, R., & Prasad, J. (1997). The role of innovation characteristics and perceived voluntariness in the acceptance of information technologies. *Decision Sciences*, 28(3), 557–582.
- Ajzen, I., & Fishbein, M. 1980. *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.
- Ajzen, I. 1985. From intentions to actions: A theory of planned behavior. In J. Kuhl & J. Beckman (Eds.), *Action-control: From cognition to behavior* (pp. 11–39). Heidelberg: Springer.
- Ajzen, I. 1991. The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Ajzen, I. 2005. *Attitudes, personality and behavior* (Second Edi). Berkshire, England: Open University Press.
- Buabeng-Andoh, C. 2012. Factors influencing teachers' adoption and integration of information and communication technology into teaching: a review of the literature. *International Journal of Education and Development Using Information and Communication Technology*, 8(1), 136–155.

- Chi, S. Y., Grant, K., & Edgar, D. A., (2007). Adoption of the Internet for retail bank customers in Hong Kong – Technology Adoption Model. *International Journal of Information Management*, 27, 336–351.
- Chuttur, M. (2009). *Overview of the Technology Acceptance Model: Origins, Developments and Future Directions*. *Sprouts: Working Papers on Information Systems* (Vol. 9). <https://doi.org/10.1021/jf001443p>
- Davis, F. D. 1986. *A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems: Theory and results*. Tesis Dr. Fal, Massachusetts Institute of Technology.
- Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use and User Acceptance of Information Tech
- Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User acceptance of computer technology: a comparison of two theoretical models. *Management science*, 35(8), 982-1003.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. 1975. *Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Gefen, D., Karahanna, E., & Straub, D. W. (2003). Trust and TAM in online shopping: An integrated model. *MIS Quarterly*, 27(1), 51–90.
- Izuagbe, R., & Popoola, S. O. (2017). Social influence and cognitive instrumental factors as facilitators of perceived usefulness of electronic resources among library personnel in private universities in South-west, Nigeria. *Library Review*. <https://doi.org/10.1108/LR-09-2016-0086>
- King, W. R., & He, J. (2006). A meta-analysis of the technology acceptance model. *Information & Management*, 43, 740–755. <https://doi.org/10.1016/j.im.2006.05.003>
- Klopping, I. M., & McKinney, E. (2004). Extending the technology acceptance model and the task - technology fit model to consumer E - commerce. *Information Technology, Learning, and Performance Journal*, 22(1), 35–48.
- Legris, P., Ingham, J., & Colletette, P. (2003). Why do people use information technology ? A critical review of the technology acceptance model. *Information & Management*, 40, 191–204.



- Lee, Y., Kozar, K. A., & Larsen, K. R. T. 2003. The Technology Acceptance Model: Past, Present, and Future. *Communications of the Association for Information Systems*, 12, 752–780.
- Lee, M. C. (2009). Factors influencing the adoption of internet banking: An integration of TAM and TPB with perceived risk and perceived benefit. *Electronic commerce research and applications*, 8(3), 130–141.
- Leong, L. W., Ibrahim, O., Dalvi-Esfahani, M., Shahbazi, H., & Nilashi, M. (2018). The moderating effect of experience on the intention to adopt mobile social network sites for pedagogical purposes: An extension of the technology acceptance model. *Education and Information Technologies*, 23(6), 2477–2498.
- Mathieson, K. (1991). Predicting User Intentions: Comparing the Technology Acceptance Model with the Theory of Planned Behavior. *Information Systems Research*, 2(3), 173–191.
- Mbodila, M., Jones, T., & Muhandji, K. (2013). Integration of ICT in education: Key challenges. *International Journal of Emerging Technology and Advanced Engineering*, 3(11), 515–520.
- Mccloskey, D. (2004). Evaluating electronic commerce acceptance with the technology acceptance model. *The Journal of Computer Information Systems*, 44(2), 49–57.
- Meenakshi. (2013). Importance of ICT in education. *IOSR Journal of Research & Method in Education (IOSR-JRME)*, 1(4), 03–08
- Moore, G. C., & Benbasat, I. (1991). Development of an instrument to measure the perceptions of adopting an information technology innovation. *Information Systems Research*, 2(3), 192–222.
- Saadé, R. G., & Kira, D. (2006). The emotional state of technology acceptance. *Issues in Informing Science and Information Technology*, 3.
- Saadé, R., Nebebe, F. & Tan, W. (2007). Viability of the “Technology Acceptance Model” in Multimedia Learning Environments: A Comparative Study. *Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects*, 3(1), 175–184.
- Saeed Behjati, Siti Norezam Othaman, & Saeedeh Fattahi. 2012. Corporate Marketing Referents to Green Consumer Intention: An Educated Young Malaysian Perspective. *JGD - Journal of Governance and Development*, 8, 57–63.

- Siti Hajar, H., & Suguneswary. 2016. Penerimaan Guru Terhadap Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi Berasaskan Model TAM dalam Pengajaran Mata Pelajaran Bahasa Tamil. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 4(2), 31–41.
- Sun, H., & Zhang, P. (2006). Adaptive IT use : Conceptualization and measurement. In *SIGHCI 2006 Proceedings*, 4 (pp. 65–69).
- Venkatesh, V., Morris, M. G., & Ackerman, P. L. (2000). A longitudinal field investigation of gender differences in individual technology adoption decision-making processes. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 83(1), 33–60. <https://doi.org/10.1006/obhd.2000.2896>
- Venkatesh, V. (2000). Determinants of Perceived Ease of Use : Integrating Control , Intrinsic Motivation , and Emotion into the Technology Acceptance Model. *Information Systems Research*, 11(4), 342–365.
- Venkatesh, V., & Bala, H. 2008. Technology Acceptance Model 3 and a Research Agenda on Interventions. *Decision Sciences*, 39(2), 273–315.
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. 1996. A model of the antecedents of perceived ease of use : Development and test. *Decision Sciences*, 27(3), 451.
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. 2000. A Theoretical Extension of the Technology Acceptance Model : Four Longitudinal Field Studies. *Management Science*, 46(2), 186–204.
- Willis, T. J. (2008). *An evaluation of the technology acceptance model as a means of understanding online social networking behavior*. Tesis Ph.D, University of South Florida.
- Wu, I., & Chen, J. (2005). An extension of Trust and TAM model with TPB in the initial adoption of on-line tax: An empirical study. *Int. J. Human-Computer Studies*, 62, 784–808. <https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2005.03.003>

# Peranan Teori Kognitif Sosial dalam Membentuk Tingkah Laku Individu

## *The role of Social Cognitive Theory in shaping human behavior*

Ruhaiza Padzil

13

### Pengenalan

Elemen kognitif dan sosial merupakan sumber utama dalam membentuk motivasi, emosi dan tindakan individu (Bandura 2001; Prati, 2012; Tudge & Winterhoff, 1993). Motivasi, emosi dan tindakan manusia terbentuk melalui dorongan dalaman dan dorongan luaran. Kognitif adalah komponen dalaman individu manakala sistem sosial adalah komponen luaran. Kognitif merupakan interaksi mental berkaitan dengan pemikiran dan keupayaan individu untuk memproses maklumat diterima sesuai dengan apa yang dialami oleh individu tersebut (De Stobbeleir, Asford & Buyens, 2011; Heiphetz & Young, 2014; Keltner, n.d.; Leenders & Brugman, 2005). Maklumat diperolehi oleh individu membantu individu membina kefahaman dan pengetahuan berkaitan sesuatu perkara baru. Bagi meneroka proses membina pengetahuan dan kefahaman, fungsi kognitif kepada diri individu perlu dikenal pasti. Bandura (1973) menyenaraikan lima kemampuan kognitif individu. Lima kemampuan tersebut ialah:

1. Keupayaan menterjemahkan simbol. Simbol dibincangkan dalam kajian ini merujuk kepada bahasa dan pengalaman yang dialami oleh individu. Individu mengkodkan maklumat dengan cara memvisualisasikan maklumat dalam kotak fikiran mereka. Semasa proses visualisasi individu mengumpul maklumat dan menjana fikiran berdasarkan maklumat yang diterima. Proses visualisasi maklumat dalam kotak fikiran menjadikan individu seorang yang aktif berfikir dan mempunyai kemampuan membuat penilaian terhadap maklumat yang diterima. Kefahaman terhadap maklumat diterima adalah penting kerana melalui maklumat tersebut individu cenderung untuk menginterpretasikan tindakan mereka. Sehubungan dengan itu adalah sangat penting untuk individu menerima maklumat sesuai dengan peringkat umur dan kemampuan fikiran mereka.

## Bibliografi

- Alessandri, G., Caprara, G. V., Eisenberg, N., & Steca, P. (2009). NIH Public Access, 77(4), 1–22. <http://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2009.00580.x>. Reciprocal.
- Bandura, A. (1990). Mechanisms of moral disengagement in terrorism, 1–20.
- Bandura, A. (2001). Social Cognitive Theory : An Agentic Perspective, 1–26.
- Bandura, A. (2002). Social Cognitive Theory in Cultural Context, 51(2), 269–290.
- Bandura, A., (1973) *Aggression: A Social Learning Analysis*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall; Bandura, A., (1986) *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*, ,
- Beibert, H. M., & Hasselhorn, M. (2016). Individual differences in moral development: Does intelligence really affect children's moral reasoning and moral emotions? *Frontiers in Psychology*, 7(DEC), 1–10. <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01961>.
- Brugman, D., & Aleva, a. E. (2004). Developmental delay or regression in moral reasoning by juvenile delinquents? *Journal of Moral Education*, 33(3), 321–338. <http://doi.org/10.1080/0305724042000733082>
- Conway, P., & Gawronski, B. (2013). Deontological and utilitarian inclinations in moral decision making: a process dissociation approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 104(2), 216–35. <http://doi.org/10.1037/a0031021>.
- Cushman, F., Young, L., & Greene, J. D. (2007). Our multi-system moral psychology : Towards a consensus view, 1–20.
- De Stobbeleir, K. E. M., Asford, S. J., & Buyens, D. (2011). Self-regulation of creativity at work: The role of feedback-seeking behaviour in creative performance. *Academy of Management Journal*, 54(4), 811–831. <http://doi.org/10.5465/AMJ.2011.64870144>.
- Doménech-betoret, F., Abellán-roselló, L., & Gómez-artiga, A. (2017). Self-Efficacy, Satisfaction, and Academic Achievement : The Mediator Role of Students' Expectancy-Value Beliefs, 8(July), 1–12. <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01193>.

- Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., & Taylor, R. D. (2011). The Impact of Enhancing Students' Social and Emotional Learning : A Meta-Analysis of School-Based Universal Interventions, *82*(1), 405–432. <http://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x>.
- Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D., & Schellinger, K. B. (2011). The Impact of Enhancing Students' Social and Emotional Learning: A Meta-Analysis of School-Based Universal Interventions. *Child Development*, *82*(1), 405–432. <http://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x>
- Eisenberg, N. (2000). E Motion , R Egulation , And M Oral, 665–697.
- Fitzpatrick, S., & Bussey, K. (2014). The Role of Perceived Friendship Self-efficacy as a Protective Factor against the Negative Effects of Social Victimization, *23*(1), 41–60. <http://doi.org/10.1111/sode.12032>.
- Gibbs, J. C. (2010). Moral development & reality : beyond the theories of Kohlberg and Hoffman. *Penguin Academics*. <http://doi.org/10.4135/9781452233604>
- Gibbs, J. C., Basinger, K. S., Grime, R. L., & Snarey, J. R. (2007). Moral judgment development across cultures: Revisiting Kohlberg's universality claims. *Developmental Review*, *27*(4), 443–500. <http://doi.org/10.1016/j.dr.2007.04.001>.
- Haidt, J. (2001). The emotional dog and its rational tail: a social intuitionist approach to moral judgment. *Psychological review*, *108*(4), 814.
- Hardy, S. A., & Carlo, G. (2005). Identity as a source of moral motivation. *Human Development*, *48*(4), 232–256. <http://doi.org/10.1159/000086859>
- Hardy, S. A., Walker, L. J., Olsen, J. A., Skalski, J. E., & Basinger, J. C. (2011). Adolescent naturalistic conceptions of moral maturity. *Social Development*, *20*(3), 562–586. <http://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2010.00590.x>.
- Heiphetz, L., & Young, L. (2014). A social cognitive developmental perspective on moral judgment. *Behaviour*, *151*(2–3), 315–335. <http://doi.org/10.1163/1568539x-00003131>.
- Hogg, M. A., Terry, D. J., Treppe, S., Jenkins, R., Stets, J., Burke, P., ... Olsen, J. a. (2005). Identity Theory.pdf. *Social Psychology Quarterly*, *32*(1), 227–239. <http://doi.org/10.1159/000086859>.

- Hyland, K. (2013). Writing in the university: education, knowledge and reputation. *Language teaching*, 46(1), 53-70.
- Jakimow, T., Harahap, A., Lind, G., Judgment, M., Kohlberg, L., Lind, G., ... Lind, G. (2010). Moral Development and the Social Environment, 5(2008), 388–397. <http://doi.org/10.1177/0308275X16646836>.
- Jennings, P. L., Mitchell, M. S., & Hannah, S. T. (2015). The moral self : A review and integration of the literature Theory of the Moral Self, 168(February 2014), 104–168. <http://doi.org/10.1002/job>.
- Kuenzi, M., & Schminke, M. (2009). *Journal of Management*. <http://doi.org/10.1177/0149206308330559>.
- Kwasnicka, D., Dombrowski, S. U., & White, M. (2016). Theoretical explanations for maintenance of behaviour change : a systematic review of behaviour theories, 7199. <http://doi.org/10.1080/17437199.2016.1151372>
- Leenders, I., & Brugman, D. (2005). Moral/non-moral domain shift in young adolescents in relation to delinquent behaviour. *British Journal of Developmental Psychology*, 23(1), 65-79.
- Lind, G., & Hartmann, H. A. (2010). *Moral Development and the Social Environment*.
- Maarof Redzuan (2001). *Psikologi Sosial*. Kuala Lumpur : Universiti Putra Malaysia, Serdang
- Mayasari, R. (2014). Religiusitas Islam dan kebahagiaan (Sebuah telaah dengan perspektif psikologi). *Al-Munzir*, 7(2), 81–100. <https://doi.org/10.31332/am.v7i2.281>
- Nucci, L., & Narváez, D. (Eds.). (2014). *Handbook of moral and character education*. Routledge.
- Prati, G. (2012). A Social Cognitive Learning Theory of Homophobic Aggression Among Adolescents. *School Psychology Review*, 41(4), 413–428. <http://doi.org/10.1002/ejsp.784>;
- Pratt, M. W. (2006). *Handbook of Moral Development*. *Canadian Psychology* (Vol. 47).
- Ring, C., Kavussanu, M., Ring, C., & Kavussanu, M. (2017). The role of self-regulatory efficacy , moral disengagement and guilt on doping likelihood : A social cognitive theory perspective The role of self-

- regulatory efficacy , moral disengagement and guilt on doping likelihood : A social cognitive theory perspec. *Journal of Sports Sciences*, 00(00), 1–7. <http://doi.org/10.1080/02640414.2017.1324206>.
- Sharif, Z., & Roslan, N. M. (2011). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Remaja Terlibat Dalam Masalah Sosial Di Sekolah Tunas Bakti , Sungai Lereh , Melaka, 1, 118–146.
- Stets, J. E., & Carter, M. J. (2012). A Theory of the Self for the Sociology of Morality. *American Sociological Review*, 77(1), 120–140. <http://doi.org/10.1177/0003122411433762>.
- Travers, C. J., Morisano, D., & Locke, E. A. (2015). Self-reflection , growth goals , and academic outcomes : A qualitative study, 224–241. <http://doi.org/10.1111/bjep.12059>.
- Tsang, S. K. M., Hui, E. K. P., & Law, B. C. M. (2011). Bystander Position Taking in School Bullying : The Role of Positive Identity , Self-Efficacy , and, 2278–2286. <http://doi.org/10.1100/2011/531474>.
- Tsang, S. K. M., Hui, E. K. P., & Law, B. C. M. (2012). The Scientific World Journal Review Article Self-Efficacy as a Positive Youth Development Construct : A Conceptual Review, 2012. <http://doi.org/10.1100/2012/452327>.
- Tudge, J. R. H., & Winterhoff, P. A. (1993). Vygotsky, Piaget, and Bandura: Perspectives on the Relations between the Social World and Cognitive Development. *Human Development*, 36(2), 61–81. <http://doi.org/10.1159/000277297>.
- Wong, M. C. S., Lau, T. C. M., & Lee, A. (2012). The Impact of Leadership Programme on Self-Esteem and Self-Efficacy in School: A Randomized Controlled Trial, 7(12). <http://doi.org/10.1371/journal.pone.0052023>.

# Teori Lingkaran Senyap *The Spiral of Silence Theory*

# 14

Bahiyah Omar  
Sadollah Ahrari

## Pengenalan

*The Spiral of Silence Theory*, diterjemahkan sebagai Teori Lingkaran Senyap, merupakan salah satu teori komunikasi yang memberi fokus kepada pembentukan pendapat awam. Secara umum, pendapat awam adalah pandangan individu yang diluahkan kepada umum. Para sarjana telah banyak membahaskan definisi pendapat awam. Lowell (1913) mendefinisikan pendapat awam sebagai pandangan yang dikemukakan kepada orang ramai yang akan bercakap dan berbincang tentang isu tersebut sehingga pandangan seseorang individu akan mempengaruhi pandangan individu lain. Terdapat juga sarjana yang menyatakan pendapat awam adalah tahap persefahaman yang dibentuk daripada pendedahan kepada sumber maklumat (Walter, 1922) seperti ucapan awam, komen editorial dan penerbitan. Secara ringkasnya, pendapat awam adalah satu agregat kumpulan pendapat individu (Rimmer & Howard, 1990). Proses pembentukan pendapat awam menurut kebanyakan sarjana adalah berbentuk rasional yang memerlukan pemikiran dan pendirian individu terhadap sesuatu isu.

Pengasas Teori Lingkaran Senyap iaitu Noelle-Neumann (1974), seorang sarjana ilmu politik di Jerman, walau bagaimanapun telah memberi perspektif baru kepada definisi pendapat awam. Beliau mendefinisikan pendapat awam sebagai sesuatu pandangan yang individu fikir selamat untuk diluahkan kepada umum. Noelle-Neumann (1974, 1984) menyatakan peramal utama kepada ekspresi pendapat awam bukanlah agregat informasi tertentu tetapi persepsi individu terhadap apa yang orang lain fikir dan percaya. Apabila individu menjangkakan pendapat mereka tentang sesuatu isu adalah pendapat majoriti, mereka akan lebih berani untuk bersuara berbanding dengan mereka yang merasakan pendapat mereka adalah pendapat minoriti. Manakala, mereka yang mendapati pendapat mereka cenderung kepada pandangan golongan minoriti akan menahan diri daripada menyuarakannya dan proses mendinginkan diri ini



## Bibliografi

- Chen, K. J. (2011). *A test of the spiral of silence theory on young adults' use of social networking sites for political purposes* (Master's thesis, Iowa State University).
- Eveland Jr, W. P., McLeod, D. M., & Signorielli, N. (1995). Actual and perceived US public opinion: The spiral of silence during the Persian Gulf War. *International Journal of Public Opinion Research*, 7(2), 91-109.
- Filak, V. F., Reinardy, S., & Maksl, A. (2009). Expanding and Validating Applications of the Willingness to Self-Censor Scale: Self-Censorship and Media Advisers' Comfort Level with Controversial Topics. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 86(2), 368-382.
- Gearhart, S., & Zhang, W. (2014). Gay bullying and online opinion expression: Testing spiral of silence in the social media environment. *Social science computer review*, 32(1), 18-36.
- Glynn, C. J., & McLeod, J. M. (1985). Implications of the Spiral of Silence Theory for Communication and Public Opinion Research. In D. Sanders, K R; Kaid, L L; Nimmo (Ed.), *Political communication yearbook 1984* (pp. 43-65). Carbondale and Edwardsville: Sothern Illinios University Press.
- Glynn, C. J., & Park, E. (1997). Reference Groups, Opinion Intensity, and Public Opinion Expression. *International Journal of Public Opinion Research*, 9(3), 213-232.
- Gonzenbach, W. J., & Stevenson, R. L. (1994). Children with AIDS attending public school: An analysis of the spiral of silence. *Political Communication*, 11(1), 3-18.
- Gonzenbach, W. J., King, C., & Jablonski, P. (1999). Homosexuals and the Military: An Analysis of the Spiral of Silence. *Howard Journal of Communications*, 10(4), 281-296.
- Gunther, A. C. (1998). The persuasive press inference: Effects of mass media on perceived public opinion. *Communication Research*,
- Heney, V. (2011). Isolated from the Fear of Isolation? Assessing the relevance of the Spiral of silence theory in an era of online communication. *PC 8002 Mapping Pro Com Project Paper*.

- Hayes, A. F., Glynn, C. J., & Shanahan, J. (2005). Validating the willingness to self-censor scale: Individual differences in the effect of the climate of opinion on opinion expression. *International Journal of Public Opinion Research*, 17(4), 443–455.
- Hayes, A. F., Matthes, J., & Eveland, W. P. (2013). Stimulating the Quasi-statistical Organ: Fear of Social Isolation Motivates the Quest for Knowledge of the Opinion Climate. *Communication Research*, 40(4), 439–462.
- Ho, S. S., & McLeod, D. M. (2008). Social-psychological influences on opinion expression in face-to-face and computer-mediated communication. *Communication research*, 35(2), 190-207.
- Huang, H. (2005). A cross-cultural test of the spiral of silence. *International Journal of Public Opinion Research*, 17(3), 324-345.
- Katz, E. (1981). Publicity and pluralistic ignorance: Notes on 'the spiral of silence'. In *Öffentliche Meinung und sozialer Wandel/Public Opinion and Social Change* (pp. 28-38). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Katz, E., & Lazarsfeld, P. F. (1966). *Personal Influence, The part played by people in the flow of mass communications*. Transaction publishers.
- Kenamer, J. D. (1990). Self-Serving Biases in Perceiving the Opinions of Others: Implications for the Spiral of Silence. *Communication Research*, 17(3), 393–404. <http://irep.iium.edu.my/id/eprint/6897>
- Kim, S. H., Kim, H., & Oh, S. H. (2014). Talking about genetically modified (GM) foods in South Korea: The role of the internet in the spiral of silence process. *Mass Communication and Society*, 17(5), 713-732.
- Kim, S.-H. (1999). Opinion Expression as a Rational Behavior. Paper presented at *the Annual Meeting of the Association for Education in Journalism and Mass Communication, New Orleans, LA*.
- Lang, K., & Lang, G. E. (2012). What is this thing we call public opinion? Reflections on the spiral of silence. *International Journal of Public Opinion Research*, 24(3), 368-386.
- Lasorsa, D. L. (1991). Political Outspokenness: Factors Working Against the Spiral of Silence. *Journalism Quarterly*, 58 (1/2), 131–140.
- Lasswell, H. D. (1927). *Propaganda technique in the World War*. Oxford: Ravenio Books

- Lazarsfeld, P. F., & Merton, R. K. (1948). Mass communication, popular taste and organized social action. *Media studies*, 18-30.
- Lee, W., Detenber, B. H., Willnat, L., Aday, S., & Graf, J. (2004). A cross-cultural test of the spiral of silence theory in Singapore and the United States. *Asian Journal of Communication*, 14(2), 205–226.
- Lin, C. A., & Salwen, M. B. (1997). Predicting the spiral of silence on a controversial public issue. *Howard Journal of Communications*, 8(1), 129-141.
- Liu, X., & Fahmy, S. (2011). Exploring the spiral of silence in the virtual world: Individuals' willingness to express personal opinions in online versus offline settings. *Journal of Media and Communication Studies*, 3(2), 45.
- Littlejohn, S. W., & Foss, K. A. (2010). *Theories of human communication*. London: Waveland press.
- Lowell, A.L. (1913). Expert administrators in popular government. *American Political Science Review*, 7(1), 45-62.
- Malaspina, C. (2013). *The Spiral of Silence and Social Media: analysing Noelle-Neumann's phenomenon application on the Web during the Italian Political Elections of 2013*. (Master's thesis, London School of Economics and Political Sciences).
- Matthes, J., Rios Morrison, K., & Schemer, C. (2010). A spiral of silence for some: Attitude certainty and the expression of political minority opinions. *Communication Research*, 37(6), 774-800.
- Matthes, J., Hayes, A. F., Rojas, H., Shen, F., Min, S. J., & Dylko, I. B. (2012). Exemplifying a dispositional approach to cross-cultural spiral of silence research: Fear of social isolation and the inclination to self-censor. *International Journal of Public Opinion Research*, 24(3), 287-305.
- McDonald, D. G., Glynn, C. J., Kim, S. H., & Ostman, R. E. (2001). The spiral of silence in the 1948 presidential election. *Communication Research*, 28(2), 139-155.
- Moy, P., & Bosch, B. J. (2013). Theories of public opinion. In P. Coblely, & P.J. Schulz (Ed.), *Theories and models of communication* (pp. 289–308). Berlin, Boston: Walter de Gruyter.

- Neuwirth, K. J., Frederick, E., & Mayo, C. (2007). The spiral of silence and fear of isolation. *Journal of Communication*, 57(3), 450–468.
- Noelle-Neumann, E. (1974). The spiral of silence: A theory of public opinion. *Journal of Communication*, (24), 43–51.
- Noelle-Neumann, E. (1984). *The spiral of silence: Public opinion - our social skin*. Chicago: University of Chicago Press.
- Noelle-Neumann, E. (1989). Advances in Spiral of Silence research. *KEIO Communication Review*, 10(4), 3–34.
- Noelle-Neumann, E., & Petersen, T. (2004). The spiral of silence and the social nature of man. In L. L. Kaid (Ed.), *Handbook of political communication research* (pp. 339–356). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Oh, W. Y. (2011) Willingness to speak out: comparison between online versus offline communication. Paper presented at *the World Association for Public Opinion Research 64th Annual Conference*, Amsterdam.
- Price, V., Nir, L., & Cappella, J. N. (2006). Normative and informational influences in online political discussions. *Communication Theory*, 16(1), 47–74.
- Price, V., & Allen, S. (1990). Opinion Spirals, Silent and Otherwise: Applying Small-Group Research to Public Opinion Phenomena. *Communication Research*, 17(3), 369–392.
- Rimmer, T., & Howard, M. (1990). Pluralistic ignorance and the spiral of silence: A test of the role of the mass media in the spiral of silence hypothesis. *Mass Communication Review*, 17 (1-2), 47–57.
- Salmon, C. T., & Oshagan, H. (1990). Community size, perceptions of majority opinion, and opinion expression. *Journal of Public Relations Research*, 2(1-4), 157-171.
- Salmon, C. T., & Kline, F. G. (1985). The spiral of silence ten years later: An examination and evaluation. *Political Communication Yearbook 1984*, 3–29.

- Salmon, C. T., & Neuwirth, K. J. (1987). A Multivariate Test of the Spiral of Silence Hypothesis. ERIC. Retrieved from
- Scheufele, D. A., & Moy, P. (2000). Twenty-Five Years of the Spiral of Silence: a Conceptual Review and Empirical Outlook. *International Journal of Public Opinion Research*, 12(1), 3–28. <https://doi.org/10.1093/ijpor/12.1.3>
- Shoemaker, P. J., Breen, M., & Stamper, M. (2000). Fear of social isolation: Testing an assumption from the spiral of silence. *IRISH communication review*, 8(1), 8.
- Scheufele, D. A. (1999). Deliberation or dispute? An exploratory study examining dimensions of public opinion expression. *International Journal of Public Opinion Research*, 11(1), 25–58. <https://doi.org/10.1093/ijpor/11.1.25>
- Scheufele, D. A., & Moy, P. (2000). Twenty-Five Years of the Spiral of Silence: a Conceptual Review and Empirical Outlook. *International Journal of Public Opinion Research*, 12(1), 3–28. <https://doi.org/10.1093/ijpor/12.1.3>
- Shanahan, J., Glynn, C. J., & Hayes, A. F. (2007). The Spiral of Silence: A Meta-Analysis and Its Impact. In W.Wanta, S. Ghanem, R. W. Preiss, B. M. Gayle, N. Burrell, & M. Allen (Ed.). *Mass media effects research: Advances through meta-analysis* (pp. 40-54). Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Taylor, D. G. (1982). Pluralistic ignorance and the spiral of silence: A formal analysis. *Public Opinion Quarterly*, 46(3), 311–335.
- Walter, L. (1922). *Public opinion*. NY: Harcourt, Brace and Company.
- Wojcieszak, M., & Price, V. (2009). What underlies the false consensus effect how personal opinion and disagreement affect perception of public opinion. *International Journal of Public Opinion Research*, 21(1), 25–46.