

PEMBANGUNAN KOMUNITI KE ARAH KESEJAHTERAAN HIDUP

Editor:

Siti Hajar Abdul Rauf¹, Norizan Abdul Ghani², Jabil MapJabil³

Emel:

norizabd@unisza.edu.my¹, norizabd@unisza.edu.my², jabil@ums.edu.my³

Abstrak: Buku ini adalah hasil perkongsian pengalaman dan kepakaran penyelidik pelbagai disiplin dalam bidang pembangunan dan kesejahteraan komuniti. Penerbitan buku ini diharap dapat memberikan manfaat kepada semua pihak terutamanya ahli akademik, penyelidik dan pelajar yang ingin memahami dan mendalami tentang isu pembangunan dan kesejahteraan komuniti beberapa kes terpilih di Malaysia. Buku ini turut sesuai menjadi bahan bacaan umum bagi masyarakat awam yang ingin memperluaskan ilmu dan meninjau isu sosial dan ekonomi dalam pembangunan yang dilaksanakan untuk kesejahteraan komuniti setempat. Selain itu, ia boleh menjadi rujukan tambahan kepada pihak pemegang taruh dalam pembuatan dasar berkaitan pembangunan dan kesejahteraan komuniti.

Kata Kunci: Pembangunan, komuniti, kesejahteraan hidup, sosial



PEMBANGUNAN KOMUNITI

ke Arah Kesejahteraan Hidup

EDITOR

**NORIZAN ABDUL GHANI
SITI HAJAR ABDUL RAUF
JABIL MAPJABIL**



PEMBANGUNAN KOMUNITI ke Arah Kesejahteraan Hidup

EDITOR

NORIZAN ABDUL GHANI
SITI HAJAR ABDUL RAUF
JABIL MAPJABIL



2021

© Penerbit UTHM
Cetakan Pertama 2021

Hak cipta terpelihara. Menghasilkan semula mana-mana artikel, ilustrasi dan kandungan buku ini dalam apa jua bentuk elektronik, mekanikal fotokopi, rakaman atau apa-apa bentuk tanpa kebenaran bertulis terlebih dahulu daripada Pejabat Penerbit Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, Parit Raja, Batu Pahat, Johor adalah dilarang. Mana-mana rundingan tertakluk kepada pengiraan royalti dan honorarium.

Perpustakaan Negara Malaysia Data Pengkatalogan-dalam-Penerbitan

PEMBANGUNAN KOMUNITI Ke Arah Kesejahteraan Hidup /
EDITOR

NORIZAN ABDUL GHANI, SITI HAJAR ABDUL RAUF, JABIL
MAPJABIL. ISBN 978-967-2975-69-4

1. Community development--Malaysia.
2. Rural development--Malaysia.
3. Community development, Urban--Malaysia.
4. Government publications--Malaysia.

I. Norizan Abdul Ghani. II. Siti Hajar Abdul Rauf. III. Jabil
Mapjabil.
307.1409595

Diterbit & dicetak oleh:
Penerbit UTHM
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
86400 Parit Raja,
Batu Pahat, Johor
No. Tel: 07-453 8698 / 8529
No. Faks: 07-453 6145

Laman web: <http://penerbit.uthm.edu.my>
E-mel: Pemasaran.uthm@gmail.com
<http://e-bookstore.uthm.edu.my>

Penerbit UTHM adalah anggota
Majlis Penerbitan Ilmiah Malaysia
(MAPIM)

KANDUNGAN

<i>Prakata</i>		<i>vii</i>
BAB 1	Proses Pemasukan Sosial terhadap Komuniti Terpinggir	1
	<i>Siti Hajar Abdul Rauf, Cik Siti Nurulhuda Baharuddin & Azlini Chik</i>	
BAB 2	Sokongan dan Fungsi Keluarga dalam Meningkatkan Kesejahteraan Hidup Penagih Opiat	15
	<i>Norizan Abdul Ghani & Farah Syazrah Mohd. Ghazalli</i>	
BAB 3	Status dan Tahap Kohesi Sosial dalam Kalangan Komuniti Bandar	27
	<i>Haris Abd. Wahab, Siti Hajar Abu Bakar Ah, Siti Hajar Abdul Rauf & Zaiton Azman</i>	
BAB 4	Pola Penggunaan Mod Pengangkutan Komuniti Warga Asing di Bandar	53
	<i>Roshimah Zakaria, Harifah Mohd Noor, Jabil Mapjabil & Jurry Foo@Jurry Bt F. Micheal</i>	
BAB 5	Pembangunan Ekonomi Komuniti Luar Bandar melalui Program Gerakan Desa Wawasan	65
	<i>Nur Shaslinda Abd Kadir & Ubong Imang</i>	
BAB 6	Pembangunan Kesejahteraan Hidup Komuniti Pesisir Pantai	81
	<i>Nor Hayati Sa'at, Nazli Aziz & Nor Hafzan Abd Rasid</i>	

BAB 7	Penglibatan dan Penerimaan Komuniti dalam Pembangunan Pelancongan Pulau	99
	<i>Mohamad Pirdaus Yusoh, Jabil Mapjabil & Nurhazliyana Hanafi</i>	
BAB 8	Faktor Penglibatan Komuniti dalam Pembangunan Chalet Pinggir Pantai dan Pulau	119
	<i>Ruzanna Syamimi Ramli, Jabil Mapjabil & Harifah Mohd Noor</i>	
	<i>Senarai Penulis Bab</i>	<i>135</i>
	<i>Indeks</i>	<i>139</i>

Prakata

Kesejahteraan merupakan matlamat dan elemen teras dalam pembangunan sesebuah komuniti. Kesejahteraan sosial sesebuah komuniti pula ditentukan oleh tiga aspek iaitu pengurusan masalah sosial, pemenuhan keperluan hidup dan peluang mobiliti sosial dalam masyarakat. Pembangunan adalah salah satu platform utama dalam meningkatkan kesejahteraan komuniti. Tema 'kesejahteraan' dan 'pembangunan' adalah teras utama yang ingin digarap dalam buku suntingan ini. Dengan kata lain, pembangunan dan kesejahteraan adalah dua elemen yang tidak dapat dipisahkan, bagai aur dengan tebing. Pembangunan yang berlaku tanpa nilai kesejahteraan adalah tidak bermakna, apatah lagi sekiranya sesuatu pembangunan itu dilakukan untuk tujuan kesejahteraan komuniti.

Buku *Pembangunan dan Kesejahteraan Komuniti* ini memuatkan lapan bab yang berjaya merungkai beberapa isu dan topik yang berlaku dalam konteks Malaysia. Dua bab yang pertama mengetengahkan isu sosial komuniti yang tersisih iaitu proses pemasukan sosial terhadap komuniti terpinggir (Bab 1) serta sokongan dan fungsi keluarga dalam meningkatkan kesejahteraan hidup penagih opiat (Bab 2). Seterusnya, buku ini mengambil latar bandar dan luar bandar dalam membincangkan isu-isu pembangunan dan kesejahteraan, iaitu tinjauan status dan tahap kohesi sosial dalam kalangan komuniti bandar (Bab 3), pola penggunaan mod pengangkutan komuniti warga asing di bandar (Bab 4) serta pembangunan ekonomi komuniti luar bandar melalui program gerakan desa wawasan (Bab 5). Tiga bab berikutnya meneliti isu pembangunan dan kesejahteraan komuniti di pesisir pantai dan pulau, iaitu pembangunan kesejahteraan hidup komuniti pesisir pantai (Bab 6), penglibatan dan penerimaan komuniti dalam pembangunan pelancongan pulau (Bab 7) serta faktor penglibatan komuniti dalam pembangunan chalet pinggir pantai dan pulau (Bab 8).

Buku ini adalah hasil perkongsian pengalaman dan kepakaran penyelidik dalam pelbagai disiplin dalam bidang pembangunan dan kesejahteraan komuniti. Penerbitan buku ini diharap dapat memberikan manfaat kepada semua pihak terutamanya ahli akademik, penyelidik dan pelajar yang ingin memahami dan mendalami tentang isu pembangunan dan kesejahteraan komuniti daripada beberapa kes terpilih di Malaysia. Buku ini juga turut sesuai menjadi bahan bacaan umum bagi masyarakat

awam yang ingin memperluaskan pengetahuan tentang isu sosial dan ekonomi dalam pembangunan. Selain itu, buku ini juga boleh menjadi rujukan tambahan kepada pihak pemegang taruh dalam pembuatan dasar berkaitan pembangunan dan kesejahteraan komuniti.

Pada kesempatan ini, penyunting ingin merakamkan sekalung penghargaan dan jutaan terima kasih kepada semua penyumbang manuskrip atas kesudian artikel mereka diterbitkan dalam buku *Pembangunan Komuniti ke arah Kesejahteraan Hidup* ini. Koleksi kertas kerja terpilih yang dihimpunkan dalam buku ini adalah output daripada Seminar Pembangunan Sumber dan Komuniti Luar Bandar (PESOLAR) yang diadakan di Universiti Sultan Zainal Abidin, Terengganu pada 2-4 Julai 2019. Penyunting amat berbesar hati atas sokongan Universiti Sultan Zainal Abidin dan kesudian Penerbit Universiti Tun Hussien Onn Malaysia (UTHM) untuk menerbitkannya. Seterusnya, ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada semua pihak yang terlibat sama ada secara langsung mahupun tidak langsung dalam penerbitan buku ini. *Jazakumullahu khairan kathira.*

Norizan Abdul Ghani
Siti Hajar Abdul Rauf
Jabil Mapjabil

BAB 1

Proses Pemasukan Sosial terhadap Komuniti Terpinggir

*Siti Hajar Abdul Rauf, Cik Siti Nurulhuda Baharuddin
& Azlini Chik*

PENGENALAN

Malaysia merupakan sebuah negara demokrasi yang mempunyai masyarakat majmuk daripada segi kaum, agama, bahasa dan budaya. Hal ini menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara yang unik (Fauziah *et al.*, 2016). Namun begitu, peminggiran sosial menjadi satu isu yang penting sejak berlakunya krisis terbesar dalam sejarah negara, iaitu peristiwa 13 Mei 1969 (Kiki Kirina & Junaenah, 2015). Rentetan daripada peristiwa itu, Dasar Ekonomi Baru (DEB) telah dilaksanakan pada tahun 1971 bagi menstrukturkan semula ekonomi agar pertumbuhan ekonomi tidak lagi menghasilkan ketidaksamaan pendapatan antara etnik.

Istilah peminggiran sosial sering kali dikaitkan dengan kemiskinan (Bernt & Colini, 2013; Estivill, 2003; Rawal, 2019). Menurut Kiki Kirana dan Junaenah (2015), konsep peminggiran sosial menjangkau lebih dari sekadar halangan ekonomi semata-mata. Konsep ini melibatkan pelbagai aspek sosial seperti kekurangan keperluan asas untuk hidup, halangan kemudahan awam dan penyertaan masyarakat dalam pembuatan keputusan secara demokratik. Disebabkan itu, peminggiran sosial dianggap sebagai punca menyebabkan berlakunya penyesihan dalam masyarakat di kebanyakan negara di dunia (Department of International Development, 2005).

Selaras dengan masalah peminggiran yang berlaku dalam komuniti, pihak kerajaan dan Badan Bukan Kerajaan (NGO) telah menyediakan pelbagai program bagi membantu golongan berpendapatan rendah. Namun peminggiran masih berlaku rentetan daripada masalah ketidaksampaian program bantuan dan sokongan yang berpunca daripada karenah birokrasi dan kelemahan pihak autoriti bawahan (Kiki Kirina & Junaenah, 2015).

PENGHARGAAN

Bab ini merupakan sebahagian daripada hasil kerja lapangan bagi Program Kembalikan Sinar Hidupku di bawah kursus Kerja Sosial dengan Kumpulan Terpinggir. Penulis mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua mahasiswa dan mahasiswi Ijazah Sarjana Muda Kerja Sosial, Universiti Sultan Zainal Abidin (UNISZA) yang menjayakan program ini dan mengembalikan kefungsi hidup klien.

BIBLIOGRAFI

- Azahan, A., Jamaluddin, M. J., Lukman Z. M., Kadarudin, A., & Kadir, A. (2009). The quality of life Malaysia's intermediate city: Urban dwellers perspective. *European Journal of Social Sciences* 9 (1): 161-167.
- Barry, M. (1998). *Social Exclusion and Social Work: An Introduction, In Social Exclusion and Social Work: Issues of Theory, Policy and Practice*. Russell House Printing, London, pg. 1-12.
- Bernt, M., & Colini, L. (2013). *Exclusion, marginalization and peripheralization: conceptual concerns in the study of urban inequalities*. Kertas kerja No. 49. Erkner: Leibniz Institute for Regional Development and Structural Planning.
- Bhatia, A. & Kapur, P. (2018). Social exclusion, marginalization and deprivation: the other side of well-being. *Indian Journal Social & Politic*, 05(1), 47-52. ISSN: 2455-2127(Online).
- Department of International Development. (2005). *Reducing poverty by tackling social exclusion: A DFID policy paper*. Glasgow: Department for International Development.
- Estivill, J. (2003). *Concepts and Strategies for Combating Social Exclusion: An Overview*. Geneva: International Labour Office.
- Fauziah, I., Shaeu, T. C., Denise Koh, C. L., & Juliana Rosmida, J. (2016). Perbandingan tingkah laku sosial berdasarkan kumpulan etnik dalam kalangan generasi muda terpinggir di Malaysia. *Malaysia Journal of Society and Space*, 12 (13): 28-38. ISSN 2180-2491.
- Hietanen, H., Aartsen, M., Kiuru, N., Lyyra, T-M., & Read, S. (2016). Social engagement from childhood to middle age and the effect of

- childhood socio-economic status on middle age social engagement: results from the National Child Development study. *Ageing and Society* 36: 482-507 doi:10.1017/S0144686X1400 124x.
- Kartini Aboo Talib@Khalid. (2016). Dilema kemiskinan: Falsafah, budaya dan strategi. *Akademika*, 86(2), 65-78. doi: 10.17576/akad-2016-860
- Kiki Kirina, A. & Junaenah, S. (2015). Kemunduran sosioekonomi dan penyisihan sosial komuniti bumiputera di Bandaraya Kuching: Kajian kes di Kampung Kudei Baru dan Kampung Sinar Budi Baru Batu Kawa. *Malaysian Journal of Society and Space* 11 (13): 131 – 141. ISSN 2180-2491.
- Laily, P. (2017). *Kemiskinan dan Kerentanan: Penelitian Konsep dan Pengukuran dalam Era Revolusi Industri 4.0*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Lauer, R. H. (1971). The scientific legitimization of fallacy: Neutralizing social change theory. *American Sociological Review* 36: 881-889.
- Levasseur, M., Richard, L., Gauvin, L. & Raymond, E. (2010). Inventory and analysis of definitions of social participation found in the aging literature: proposed taxonomy of social activities. *Social Science Medicine* 71(12): 2141-2149.
- Lipset, S. M. and R. Bendix. (1964). *Social mobility in industrial society*. Berkeley & Los Angeles: University of California Press.
- Midgley, J. 1999. Growth, redistribution, and welfare: Towards social investment. *Social Service Review* 73(1) : 3-11.
- Mohd Suhaimi, M., Sopian, B., Ezarina, Z., & Norulhuda, S. (2016). Kelestarian praktis kerja sosial ke arah kesejahteraan hidup kanak-kanak terpinggir di Malaysia. *Prosiding PERKEM*, 112-120.
- Mohamad Shaharudin, S., Radin Firdaus, R. B., Paramjit Singh, J. S., Azahan, A., Kumarashwaran, V., & Mohamad Benny, A. (2017). Pengaruh pembangunan bandar terhadap penyertaan sosial penduduk kampung bandar di wilayah utara Malaysia. *Persidangan Kebangsaan Masyarakat, Ruang dan Alam Sekitar*, 23 & 24 Februari, 2017. Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan: Universiti Sains Malaysia.

- Nurul 'Aniqah, S. (2016, September 27). Keluarga sejahtera dorong pembangunan negara. *Berita Harian online*. Dipetik Julai 1, 2019 daripada <https://www.bharian.com.my/node/217408>.
- Nor Hayati, S. (2011). Mobiliti sosial dalam kalangan komuniti pesisir pantai: Kajian kes di Kuala Terengganu. *Kajian Malaysia*. 29(1): 95-123.
- Pathmanathan, R. N., & Siti Hajar Abu Bakar Ah. (2013). *Hak Kanak-Kanak dalam Jagaan Institusi Awam*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Putnam, R. 2001. Social capital measurement and consequences. *ISUMA* 2(1): 9-28.
- Rawal, N. (2019). Social inclusion and exclusion: A review. *Dhaulagiri Journal of Sociology and Anthropology*, 2: 161-180.
- Rohana Yusof. (1996). *Asas Sains Sosial: Dari Perspektif Sosiologi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Robo, M. (2014). Social inclusion and inclusive education. *Academicus-International Scientific Journal*. 191-201.
- Schiffer, E., & Schatz, K. (2008). *Marginalisation, social inclusion and health: experiency based on the work of correlation-European network social inclusionand health*. Amsterdam: Foundation Regenboog, AMOC.
- Siti Hajar, A. B., Noralina, O., Abd Hadi, Z., & Haris, A. W. (2012). Intervensi sosial untuk komuniti tersisih : Ke arah pembangunan ummah (Social intervention for marginalized community : towards the development of ummah). *Jurnal Hadhari*.
- Siti Hajar, A. B., Noralina, O. & Zaiton, A. (2017). Penyertaan sosial dan indeks kesejahteraan sosial subjektif kanak-kanak miskin di Malaysia. *Akademika* 87(2):105-118.
- Singharoy, D, K. (2010). Marginalization and marginalized: Reflection the relational-cumulative dynamics. Dipetik daripada https://www.researchgate.net/publication/317425246_Marginalization_and_the_Marginalized_reflections_on_the_Relational-Cumulative_Dynamics.

Sills, D. L. ed. (1968). *International Encyclopedia of the Social Sciences* Vol 3. New York: The Macmillan Company & The Free Press.

Strauss, A. L. (1971). *The Contexts of Social Mobility: Ideology and Theory*. Chicago: Aldine Publishing Company.

The World Bank. (2019). *Social Inclusion*. Dipetik daripada <https://www.worldbank.org/en/topic/social-inclusion>.

Wilson, W. J., & Aponte, R. (1985). Urban poverty. *Annual Review of Sociology*, 11(1), 231-258.

World Bank. (2013). *Inclusion Matters: The Foundation for Shared Prosperity*. Washington, DC: World Bank.

BAB 2

Sokongan dan Fungsi Keluarga dalam Meningkatkan Kesejahteraan Hidup Penagih Opiat

Norizan Abdul Ghani & Farah Syazrah Mohd. Ghazalli

PENGENALAN

Pemulihan daripada ketagihan dadah termasuk jenis 'opiat' adalah proses sepanjang hayat. Penagih opiat umumnya berhadapan dengan pelbagai cabaran dalam kehidupan seharian. Cabaran terbesar yang seringkali dihadapi adalah stigma atau pandangan buruk yang dikenakan, berserta tindakan memberi label negatif. Stigma turut berlaku ketika menerima rawatan, menyebabkan ramai penagih opiat tidak mahu meneruskan rawatan susulan (Gunnison & Helfgott, 2011; Latkin *et al.*, 2012). Lebih parah, stigma ini turut berlaku dalam kalangan ahli keluarga, sehingga menyebabkan penagih opiat merasa tiada ruang untuk memperbaiki diri (Copello & Templeton, 2012; Mallick, 2003). Kesannya, ramai penagih opiat mengambil tindakan menjauhi masyarakat. Impak tekanan yang dilalui ini menyebabkan penagih opiat hilang motivasi untuk pulih dan terus hanyut dalam ketagihan.

Antara punca berlakunya stigma ke atas penagih opiat adalah kerana kurangnya pengetahuan dalam kalangan masyarakat (Luo, 2013; Yang *et al.*, 2015). Kegagalan memahami situasi sebenar penagih opiat seperti realiti proses pemulihan yang sukar serta keperluan penagih opiat termasuklah rawatan dan sokongan menyebabkan pelbagai salah faham dan diskriminasi kepada penagih opiat. Kekangan ini akhirnya menyebabkan penagih opiat sentiasa menghadapi kesukaran menjalani kehidupan seharian. Bagi mengatasi kekangan ini, keluarga adalah pemudah cara dan sumber sokongan yang signifikan membantu penagih opiat (Ruhani *et al.*, 2012; Ahmad Shukri *et al.*, 2004; Wan Rafaei *et al.*, 2009; Dedi Afandi *et al.*, 2009; Fauziah *et al.*, 2014; Barnes *et al.*, 2006).

daripada sumber yang relevan seperti agensi pemulihan, institusi pemulihan serta kumpulan sokongan.

Akhirnya, bagi menjamin kesejahteraan diri penagih opiat sentiasa berkembang ke arah yang positif, kelestarian sokongan keluarga adalah aspek terpenting. Ini bertujuan agar penagih opiat menerima sokongan yang berterusan sekali gus dan mewujudkan suasana positif yang mempengaruhi motivasi diri penagih.

KESIMPULAN

Sokongan dan fungsi keluarga yang signifikan dapat membantu pemulihan dan memberi impak besar ke atas kesejahteraan hidup penagih opiat. Sokongan keluarga perlu diberi dalam semua aspek kehidupan, supaya memenuhi keperluan penagih dalam menjalani kehidupan seharian. Kesejahteraan diri yang tinggi membolehkan penagih opiat mengembangkan potensi diri untuk kehidupan yang lebih baik.

BIBLIOGRAFI

- AADK. (2017). Maklumat Dadah (2017). Dicapai daripada carian https://www.adk.gov.my/wp-content/uploads/Maklumat-Dadah-2017_final-compressed.pdf
- Asian Centre for Research on Drug Abuse (ACREDA). (2014). Diakses dari: <https://www.usim.edu.my/asian-centre-research-drug-abuse-acreda-research-unit/>
- Ahmad Shukri, M. N., Paimah, A., & Rozeyta, O. (2004). Persepsi penagih, ibubapa dan masyarakat terhadap dadah. *Seminar Antarabangsa Nilai Dalam Komuniti Pasca Modernisme* (SIVIC 2004), Sintok, Universiti Utara Malaysia.
- Barnes, J., Katz, I. B., Korbin, J. E., & O'Brien, M. (2006). *Children and Families in Communities: Theory, Research, Policy and Practice* (Vol. 10). John Wiley & Sons.
- Copello, Alex., & Templeton, Lorna. (2012). The Forgotten Carers: Support for Adult Family Members Affected by a Relative's Drug Problems. Dicapai daripada <http://www.ukdpc.org.uk/wp-content/uploads/the-forgotten-carers-support-for-adult-family-members>

affected-by-a-relatives-drug-problems-.pdf

- Cutrona, Carolyn E., & Russell, D.W. (2016). Autonomy promotion, responsiveness and emotion regulation promote effective social support in times of stress. *Current Opinion in Psychology*, 13, 126-130.
- Dedi Afandi, Fidia Chandra dan Lilik Kurniawan. (2009). Correlation between social support and drug abuse screening test-10 among senior high school students at Pekanbaru district, Riau Province, Indonesia. *Jurnal Ilmu Kedokteran*, Jilid 2 Nombor 1, ISSN 1978-662X.
- Farah Syazrah Mohd Ghazalli, Norizan Abdul Ghani, Berhanundin Abdullah, Wan Mohd Yusof Wan Chik, Engku Muhammad Tajuddin Engku Ali, Zulkifli Mohd, & Syed Mohd. Azmi Syed Abd. Rahman. (2017). Patterns of interactions between family members and drug addicts. *International Journal of Academic Research in Business and Sosial Sciences*, Vol. 7 (4), 303-313.
- Fauziah, I., Ezarina, Z., Salina, N., Norulhuda, S., & Nor Jana, S. (2014). Pengguna dadah wanita di Malaysia: Pengalaman penagihan dan hubungan kekeluargaan. *Jurnal Teknologi (Social Sciences)*. 67(1): 17-25.
- Gruber, Kenneth J., & Floyd-Taylor, Melissa. (2006). A family perspective for substance abuse: Implications from the literature. *Journal of Sosial Work Practice in the Addictions*, 6, 1/2, 1-29.
- Latkin, C., Davey-Rothwell, M., Yang, Jing-yan & Crawford, N. (2012). The relationship between drug user stigma and depression among inner-city drug users in Baltimore, MD. *Journal of Urban Health: Bulletin of the New York Academy of Medicine*, Vol. 90, 147-156.
- Luo, Tao., Wang, Jing, Li, Yanhua., Wang, Xuyi., Tan, Linxiang., Deng, Qijian., Jaya Prishni Devi Thakoor, & Hao, Wei. (2013). Stigmatization of people with drug dependence in China: A community-based study in Hunan province. *Drug and Alcohol Dependence*, 134, 285-289.
- Mallick, J. (2003). Let's talk drugs: The need for effective parent-child communication within drug education. *International Journal of Adolescence and Youth*, 11(1), 41-58.

- Nargiso, J. E., Kuo, C. C., Zlotnick, C., & Johnson, J. E. (2014). Sosial support network characteristics of incarcerated women with co-occurring major depressive and substance use disorders. *J Psychoactive Drugs*, 46(2), 93-105.
- Norizan Abdul Ghani, Wan Mohd Yusof Wan Chik, Berhanundin Abdullah & Farah Syazrah Mohd Ghazalli. (2015). Sosial support for the HIV/AIDS community: A case study of Komuniti Cakna Terengganu (KCT), Malaysia. *Mediterranean Journal of Sosial Sciences*, 6(1), 232-241.
- Norizan Abdul Ghani, Farah Syazrah Mohd Ghazalli, Berhanundin Abdullah, Wan Mohd Yusof Wan Chik, Zulkifli Mohd & Anas Muhd Yunos. (2017). Addicts' expectations and hopes towards their family during drug rehabilitation. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, Vol. 7(12).
- O'brien, S. (2004). *Treatment Options for Heroin and Other Opioid Dependence: Guide for Families and Carers*. Commonwealth of Australia, 24.
- Ruhani, M.M., Abdullah, M.N., Omar, N.E. (2012). Keperibadian dan sokongan sosial penghuni PUSPEN: Implikasi terhadap program pemulihan. *Jurnal Kemanusiaan*, 10(2).
- Schafer, G. (2011). Family functioning in families with alcohol and other drug addiction. *Social Policy Journal of New Zealand Te Puna Whakaaro*, Issue 37 June 2011, 1-17.
- Sobia Masood dan Najam Us Sahar. (2014). An exploratory research on the role of family in youth's drug addiction. *Health Psychology and Behaviour Medicine: An Open Access Journal*, 2(1), 820-832
- The Australian Drug Foundation. (2016). Dicapai dari <http://www.druginfo.adf.org.au/fact-sheets/drug-use-in-the-family-web-factsheet/2016-11-11/drug-info>
- United Nation Office on Drug and Crimes (UNODC). (2017). Executive summary. Conclusion and Policy Implications of the World Drug Report 2017. Dicapai daripada carian https://www.unodc.org/wdr2017/field/Booklet_1_EXSUM.pdf/2017-12-12/booklet

- Wan Rafaei, A. R., , Mariam Adawiah, D., Shariffah Rahah, S. D., & Mardiana, M. (2009). Social support among Malay, Chinese and Indian drug addicts in Malaysia. *Jurnal Antidadah Malaysia*. 5(1).
- Yang, Z., Wilsey, B., Bohm, M., Weyrich, M., Roy, K., Ritley, D., Jones, C. and Melnikow, J. (2015). Defining risk of prescription opioid overdose: pharmacy shopping and overlapping prescriptions among long-term opioid users in medicaid. *The Journal of Pain*, 16(5), 445-453.

BAB 3

Status dan Tahap Kohesi Sosial dalam Kalangan Komuniti Bandar

*Haris Abd. Wahab, Siti Hajar Abu Bakar Ah,
Siti Hajar Abdul Rauf & Zaiton Azman*

PENGENALAN

Malaysia merupakan sebuah negara yang pesat membangun dan mengalami kemajuan dalam pelbagai aspek termasuk kehidupan komuniti. Kemajuan yang berlaku boleh dilihat dari dimensi ekonomi, sosial dan kemanusiaan. Kemajuan yang berlaku dalam dimensi ekonomi atau kebendaan boleh diperhatikan melalui peningkatan taraf pendapatan serta sosioekonomi komuniti yang lain. Kemajuan dalam dimensi sosial pula boleh diperhatikan melalui perubahan cara hidup daripada tradisional kepada amalan cara hidup moden. Manakala kemajuan yang berlaku dalam dimensi kemanusiaan boleh dilihat melalui perubahan sikap yang lebih positif, optimistik, kemahuan mencuba dan ingin maju menggantikan sikap pesimistik sebelum ini. Kemajuan yang berlaku dalam dimensi yang dinyatakan adalah saling berkait antara satu sama lain. Ciri ini boleh dilihat dengan jelas dalam kalangan masyarakat yang tinggal di bandar besar.

Masyarakat bandar merupakan masyarakat yang sering meningkat dari semasa ke semasa dari segi jumlahnya kesan daripada pertambahan populasi yang tinggi di bandar. Antara ciri penting kawasan bandar adalah, kawasan tersebut merupakan pusat kepada pentadbiran sesuatu kawasan atau daerah. Daripada segi ekonomi pula, ia merupakan pusat perdagangan atau pusat perekonomian yang aktif. Kawasan bandar juga biasanya mempunyai bentuk etnik yang rencam atau heterogenus. Justeru, masyarakat di kawasan ini lazimnya mempunyai kohesi komuniti yang lemah. Keadaan ini berlaku kesan daripada proses kemajuan dan

KESIMPULAN

Kohesi sosial merupakan elemen penting dalam memastikan sesebuah komuniti berada dalam keadaan aman dan harmoni. Konsep kohesi sosial dijemakan dalam pelbagai istilah lain seperti kohesi komuniti, perpaduan, integrasi sosial dan kesepaduan sosial dan keharmonian sosial. Secara keseluruhannya, kohesi sosial dalam komuniti bandar di Malaysia berada pada tahap sederhana. Walau bagaimanapun, masih ramai lagi masyarakat yang mempunyai tahap kohesi sosial yang tinggi. Tahap kohesi sosial ini perlu dijaga dan ditingkatkan agar keharmonian kehidupan masyarakat majmuk di Malaysia terpelihara. Pelbagai usaha perlu dipergiatkan bagi menjaga dan meningkatkan tahap kohesi sosial ini. Antara usaha yang boleh dilaksanakan bagi meningkatkan tahap kohesi sosial dalam kalangan komuniti bandar ialah melalui penganjuran dan penglibatan aktiviti kerja sukarela seperti gotong-royong, ziarah kejiranan dan membantu sesama jiran. Aktiviti ini boleh dilakukan melalui organisasi sosial sedia ada dalam masyarakat seperti Persatuan Penduduk, Rukun Tetangga, RELA dan institusi agama yang lain.

BIBLIOGRAFI

- Alcock, P., Erskine, A. & May, M. (2002). *The Blackwell Dictionary of Social Policy*. Oxford: Blackwell Publisher.
- Bollen, K. A. & Hoyle, R. H. (2001). Perceived cohesion: A conceptual and empirical examination. *Social Forces*, 69, 479-504.
- Buckner, J. C. (1988) The development of an instrument to measure neighborhood cohesion, *American Journal of Community Psychology*, 16, 771-791.
- Cantle, T. (2001). *Community Cohesion: A New Framework for Race and Diversity*. London: Palgrave Macmillan.
- Carter, A. F. (1985). *The Sociology of Development*. London: Causeway Press Ltd.
- Clarke, S. (2000). *Social Work As Community Development: A Management Model for Social Change* (2nd ed.). England: Aldershot, Ashgate.
- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering

- hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98(2), 310-357.
- Donnell, M. (1981). *A New Introduction to Sociology*. Great Britain: Harrap Limited.
- Durkheim, E. (Terjemahan) (1966). *The Division of Labor in Society*. New York: The Free Press.
- Forrest, R., & Kearns, A. (2001). Social cohesion, social capital and the neighbourhood. *Urban Studies*, 38(12), 2125-2143.
- Fraser, H. (2005). Four Different Approaches to Community Participation. *Community Development Journal*, 40(3): 286-300.
- Gruber, K. J. & Shelton, G. G. (1987) Assessment of neighborhood satisfaction by residents of three housing types, *Social Indicators Research*, 19(3), 303-315.
- Heuser, B. L. (2005). The ethics of social cohesion. *Peabody Journal of Education*, 80(4), 8-15.
- Hillery, G. A. (1955). Definitions of community: Areas of agreement. *Rural Sociology*, 20, 111-123.
- Hogan, B. E., Linden, W. & Najarian, B. (2002). Social support interventions do they work? *Clinical Psychology Review*, 22, 381- 440.
- Isham, J., Kelly, T., & Ramaswamy, S. (2002). Social capital and wellbeing in developing countries: An introduction. In Isham, J., Kelly, T., & Ramaswamy, S. (Eds.), *Social Capital and Economic Development: Well-being in Developing Countries*. United Kingdom, Cheltenham: Edward Elgar Publishing Incorporation.
- Koonce, K. A. (2011). Social cohesion as the goal: Can social cohesion be directly pursued? *Peabody Journal of Education*, 86(2), 144-154.
- Lev-Wiese, R. (2003). Indicators constituting the construct of 'perceived community cohesion'. *Community Development Journal*, 38(1), 332-343.
- Local Government Association (LGA). (2002). *Guidance on Community Cohesion*. London: LGA Publication.

- Lystad, M. H. (1972). Social alienation: A review of current literature. *The Sociological Quarterly*, 3(1), 90-113.
- Maimunah Ismail (1999). *Pengembangan: Implikasi ke Atas Pembangunan Masyarakat* (2nd ed.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- McIver & Page (1949). *Society*. New York: Rineheart.
- McMillan, D. W. & Chavis, D. M. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology*, 14, 6-23.
- Merril, F. E. (1969). *Society and Culture: An Introduction to Sociology*. Englewood Cliff: Prentice-Hall.
- Putnam, R. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*, Simon Schuster, New York.
- Samruhaizad Samian@Samion, Jamaluddin Md. Jahi, & Azahan Awang. (2014). Isu perbandaran dan kualiti hidup penduduk pinggir bandar. *International Journal of the Malay World and Civilisation (Iman)*, 2(1), 63-75.
- Shumaker, S. A., & Brownell, A. (1984). Toward a theory of social support: Closing conceptual gaps. *Journal of Social Issues*, 40(4), 11-36.
- Silver H. (1994). Social exclusion and social solidarity: three paradigms. *International Labour Review*, 133(5-6), 531-578.
- United Nations (1971). *Popular Involvement in Developing Emerging Trends in Community Development*. New York: United Nations Publication.
- Wellman, B., & Wortley, S. (1990). Different strokes from different folks: Community ties and social support. *American Journal of Sociology*, 96(3), 558-588.
- Wiesel, R. L. (2003). Indicators constituting the construct of 'perceived community cohesion'. *Community Development Journal*, 38(4), 332-343.
- Woolcock, M., & Narayan, D. (2000). Social capital: Implications for development theory, research, and policy. *The World Bank Research Observer*, 15(2), 225-249.

BAB 4

Pola Penggunaan Mod Pengangkutan Komuniti Warga Asing di Bandar

*Roshimah Zakaria, Harifah Mohd Noor, Jabil Mapjabil
& Jurry Foo@Jurry F. Micheal*

PENGENALAN

Kebanjiran warga asing khususnya di bandar-bandar utama bukanlah fenomena baru di Sabah. Menurut Azizah (2005), Sabah merupakan salah satu negeri di Malaysia yang mempunyai bilangan imigran yang paling besar. Berdasarkan laporan Kementerian Dalam Negeri (2018), statistik pekerja asing di negeri Sabah ialah sebanyak 126,533 orang. Kota Kinabalu merupakan antara bandar utama yang menjadi tumpuan warga asing untuk menjalankan aktiviti ekonomi dan sosial. Penghijrahan warga asing terutamanya dari Filipina dan Indonesia telah lama berlaku sejak perkembangan gugusan Kepulauan Melayu dari abad ke-15 hingga abad ke-19 lagi. Buruh pendatang di Sabah memberi kesan yang signifikan terhadap kehidupan seharian kebanyakan rakyat Sabah dan tanpa sumbangan tenaga kerja mereka, beberapa sektor ekonomi terutamanya sektor perladangan dan pembinaan akan terjejas teruk (Azizah, 2005). Pendatang asing atau pekerja asing di Malaysia merupakan golongan yang membantu negara untuk mengisi tenaga kerja dalam bidang pembinaan, perkhidmatan dan pekerja pembersihan (Mohammad Mustafa, 2014).

Namun, di sebalik kepesatan ekonomi negara, kebajikan warga asing turut memberi kesan secara langsung terhadap sektor pengangkutan. Perkara ini semakin rumit apabila berlakunya pertambahan populasi warga asing di Malaysia khususnya Kota Kinabalu. Kehadiran warga asing ini secara tidak langsung memberi pengaruh besar terhadap isu pengangkutan seperti peningkatan penajaan perjalanan dan penggunaan mod pengangkutan. Hal ini kerana setiap individu mempunyai keperluan pergerakan dari satu tempat ke satu tempat yang lain. Menurut Sungyop Kim (2009),

warga asing ini adalah dengan memenuhi keperluan hidup mereka dengan menyediakan kemudahan dan perkhidmatan di sekitar penempatan mereka sendiri seperti kedai runcit, pasar dan tempat bersukan kerana ia tidak memerlukan mobiliti yang berjarak lebih jauh.

KESIMPULAN

Variasi mod pengangkutan yang digunakan oleh warga asing di Kota Kinabalu adalah pelbagai untuk melakukan perjalanan ke destinasi tertentu. Namun, pemilihan penggunaan mod pengangkutan oleh golongan ini amat ketara, iaitu berjalan kaki dan menggunakan perkhidmatan bas awam seperti bas berhenti-henti ataupun bas mini berbanding perkhidmatan pengangkutan lain. Perkara ini didorong oleh beberapa faktor seperti jarak, pendapatan dan tawaran perkhidmatan seperti tambang dan keselesaan. Sebagai kesimpulan, perkhidmatan bas awam adalah dominan dalam kalangan warga asing kerana tambang yang murah dan menjimatkan kos. Tambahan lagi, mereka membina ruang sendiri untuk memenuhi kehidupan seharian terutamanya keperluan asas untuk meningkatkan kesejahteraan hidup. Mobiliti ke luar dari kawasan penempatan mereka adalah kurang kerana mereka memiliki keselesaan dan keperluan yang dikehendaki dalam aktiviti seharian mereka.

BIBLIOGRAFI

- Abd Rahim Md Nor. (2004). *Transport for the Under-Served in Malaysia: The Roles of Minibuses in Malaysian Town and Cities*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Abd Rahim Md Nor & Mazdi Marzuki. (2000). Pengangkutan awam dan pelestarian hidup di bandar: Menilai kemampuan LRT. Dlm. *Prosiding Seminar Kebangsaan Alam, Manusia dan Pembangunan di Malaysia: Dasar, Strategi dan Kelestariannya*. Jabatan Geografi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Abdul Rahman Embong. (2002). *Negara, Pasaran dan Pemodenan Malaysia*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Azizah Kassim. (2005). *Illegal Immigrants and the State in Sabah: Conflicting Interests and the Contest of Will*. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

- DBKK. (2005). *Bandaraya Kota Kinabalu ke arah Sistem dan Perkhidmatan Pengangkutan Awam yang Modern, Terancang dan Mampan*. Kota Kinabalu: Dewan Bandaraya Kota Kinabalu.
- Dewi Budhiartini Juli Isnaini. (2007). *Persepsi Pengguna Terhadap Perkhidmatan Pengangkutan Awam Kajian Kes: Laluan Medan - Pematang Siantar*. Georgetown: Universiti Sains Malaysia.
- Fadilah Mat Nor, Safura Ahmad Sabri & Khairuddin Khalid. (2014). Tahap kepuasan pelanggan terhadap kualiti perkhidmatan pengangkutan awam di KUIS. Selangor. *Proceeding of the International Conference on Management and Muamalah*. Kolej Universiti Islam Antarabangsa, Selangor.
- Harifah Mohd Noor, Aliakbar Gulasan & Jabil Mapjabil. (2017). *Sistem dan Isu Pengangkutan Awam Kota Kinabalu Sabah*. Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Jabatan Keretapi Negeri Sabah. (atas talian 15 Mac 2019) <http://railway.sabah.gov.my/index.php/info-jkns/perkhidmatanoperasi/keretapi/jadual-perkhidmatan-keretapi/>
- Jabatan Penerangan Malaysia. (2015). *PATI : Pendatang Tanpa Izin*. (atas talian 15 Mac 2019) <http://www.penerangan.gov.my/dmdocuments/pati/mobile/index.html>
- Jabatan Perancang Ekonomi. (2013). *Malaysian Well-being Report 2013*. Jabatan Perdana Menteri, Putrajaya.
- Kementerian Dalam Negeri. (2018). Statistik Pekerja Asing Terkini Mengikut Negeri dan Sektor. (atas talian 16 Mac 2019). http://www.data.gov.my/data/ms_MY/dataset/statis-tik-pekerja-asing-terkini-mengikut-negeri-dan-sektor
- Khairani Alladin@Jalaludin. (1993). *Pengangkutan Darat: Kesannya Terhadap Alam Sekitar Kajian Kes di Kuala Lumpur*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Laurence Todd, Adli Amirullah & Chiang Hui Xing. (2018). *E-Hailing Regulations: Striking the Right Balance*. Kuala Lumpur: Institute for Democracy and Economic Affairs (IDEAS).

- Mazdi Marzuki & Abdul Jalil Ishak. (2006). *Penggunaan Pengangkutan Jalan Raya dan Keselamatan Pelajar Sekolah: Kajian Kes di Majlis Daerah Tanjong Malim*. Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Mohammad Mustafa Ishak. (2014). *Keselamatan Negara: Isu Pekerja Asing dan Cabaran Semasa. Kluster Politik, Keselamatan dan Hal Ehwal Antarabangsa*. Sesi Perbincangan Meja Bulat. Putrajaya: Palm Garden Hotel.
- Siti Nadira Ahmad Rozlan Shah, Rosmadi Fauzi & Jamilah Mohamad. (2015). Membina model indeks kesejahteraan hidup penduduk bagi Semenanjung Malaysia. *Geografia Online™ Malaysian Journal of Society and Space*, 11 (4), 87-96.
- Skidmore, R.A. & Tackeray, M.G. (1982). *Introduction to Social Work*. New Jersey: Englewood Cliffs.
- Sungyop Kim. 2009. Immigrants and transportation: An analysis of immigrant workers' work trips. *Journal of Policy Development and Research*, Vol. 11(3).
- Thomas, M. & Pierson, J. (1996). *Dictionary of Social Work*. London: Collins Educational Ltd.
- Wan Shawaluddin Hassan, Zaini Othman & Ramli Dollah. (2007). *Pemerintah dan pendatang asing*. Kertas kerja dibentangkan di *Seminar 50 Tahun Merdeka*, anjuran UiTM Cawangan Sabah pada 4 hingga 5 September 2007, Kota Kinabalu, Sabah.
- Wan Shawaluddin W. Hassan, Zaini Othman & Marja Azlima Omar. (2008). Dimensi ekonomi-politik. *Borneo Research Journal*, Vol. 2. December, 23-40.
- Ying Keung Chan, Cheuk Chiu Andy Kwan & Tan Lei Daniel Shek. (2005). Quality of life in Hong Kong: The CUHK Hong Kong quality of life index. *Social Indicators Research*, 71, 259-289.

BAB 5

Pembangunan Ekonomi Komuniti Luar Bandar Melalui Program Gerakan Desa Wawasan

Nur Shaslinda Abdul Kadir & Ubong Imang

PENGENALAN

Program Gerakan Desa Wawasan (GDW) merupakan program pembangunan luar bandar yang telah diperkenalkan oleh Perdana Menteri ketika itu, Tun Dr. Mahathir Mohamad semasa membentangkan Wawasan 2020 dengan turut menyentuh berkaitan pembangunan luar bandar. Bagi membawa perubahan pembangunan luar bandar, penstrukturan desa berlandaskan aktiviti pertanian dan industri moden perlu dilaksanakan, iaitu dengan memberikan penekanan terhadap pembangunan penduduk luar bandar sebagai faktor terpenting dalam proses kemajuan desa. Hal ini selaras dengan matlamat pelaksanaan program GDW iaitu menekankan kepada sistem kerja secara *bottom-up* dalam memastikan masyarakat setempat bergerak secara proaktif untuk mengubah dan menentukan arah tuju pembangunan desa (Azlizan *et al.*, 2009). Ini telah mendorong Kementerian Pembangunan Luar Bandar (KPLB) untuk menggubal Falsafah dan Strategi Pembangunan Luar Bandar Ke Arah Tahun 2020 yang menjadi teras kepada Transformasi Kedua Pembangunan Luar Bandar. Falsafah ini bertepatan dengan penubuhan Program GDW sebagai suatu bentuk program pembangunan luar bandar yang diwujudkan bagi merealisasikan matlamat Perdana Menteri ketika itu dalam membawa kemajuan kepada kawasan luar bandar.

Jika dilihat dari segi matlamat GDW yang diperkenalkan, ia adalah suatu proses membangkitkan kesedaran dan pembangunan sikap penduduk luar bandar dalam membawa kepada perubahan dan pembangunan yang lebih pesat di kawasan luar bandar. Proses ini dilakukan melalui penekanan terhadap usaha pengembelangan tenaga, daya usaha serta penglibatan

BIBLIOGRAFI

- Azlizan Talib, Hamzah Jusoh & Yahaya Ibrahim. (2009). Penyertaan komuniti luar bandar dalam bidang keusahawanan melalui Program Gerakan Daya Wawasan. *Prosiding Perkem IV, Jilid 2* (2009), 369-384, 2, 369-384.
- Haslina Hashim. (2016). Penglibatan Komuniti dalam Program Pembangunan Luar Bandar: Kajian Kes di Pusat Pertumbuhan Desa Gedong, Sarawak.
- Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah. (2010). Kajian Pelan Induk Pembangunan Luar Bandar.
- Mohammad Abdul Rahman & Yahya A. Rajak. (16 May 2016). Kuih lidah jana ekonomi wanita Berundong. *Utusan Borneo*.
- Mohd Koharuddin, Taib Dora, Fadhilah Zaini, Hamdan Abd Kadir, Hamidah Abd Rahman & Aminah Mohd Khalid. (1997). Gerakan Daya Wawasan (GDW) Sebagai Pemangkin Pembinaan Nilai-Nilai Proaktif, Kreatif, Inovatif dan Cemerlang Komuniti Luar Bandar di Malaysia, 1-11.
- Mohd Koharuddin Mohd Badwi. (2005). Pembangunan luar bandar di Malaysia: Gerakan Desa Wawasan (GDW) sebagai mekanisme pembangunan masyarakat luar bandar. *Jurnal Teknologi*, 42, 31-48.
- Rafiqah Dahali. (2017). Kuih lidah aneka rasa jadi tarikan. *Berita Harian*.

BAB 6

Pembangunan Kesejahteraan Hidup Komuniti Di Pesisir Pantai Senok, Kelantan

Nor Hayati Sa'at, Nazli Aziz & Nor Hafzan Abd Rasid

PENGENALAN

Pihak kerajaan sentiasa berusaha memperbaiki taraf sosioekonomi dengan merancang serta menyediakan pelbagai keperluan pembangunan kepada rakyat. Pelbagai program pembangunan bandar dan desa telah berjaya merealisasikan hasrat pemimpin dan sebahagian besar penduduk negara untuk memiliki keperluan asas dalam meningkatkan kualiti hidup penduduk. Walau bagaimanapun, masih terdapat komuniti yang tersisih dari segi pembangunan dan peluang ekonomi sebagaimana yang dinikmati masyarakat arus perdana. Mereka digelar oleh para penyelidik sebagai 'komuniti terpinggir' (Abdul Rahman, 2018, Nor Hayati, 2014).

Isu keterpinggiran komuniti yang 'terpisah' dari arus kemudahan asas relevan untuk diselidiki secara mendalam seperti komuniti pesisir pantai di Pantai Senok. Antara faktor yang menyebabkan berlakunya keterpisahan tersebut ialah ketiadaan perancangan pembangunan guna tanah, infrastruktur dan ekonomi secara bersepadu untuk pembangunan komuniti terpinggir secara lestari dalam jangka panjang.

Komuniti Senok dianggap sebagai komuniti terpinggir di pesisir pantai dengan kekurangan kemudahan asas utama iaitu bekalan air bersih yang terhad. Bab ini penting dalam memberikan satu senario latar asas kehidupan dan pembangunan komuniti pesisir pantai yang secara khusus menjadikan laut sebagai sumber mencorak budaya dan ekonomi mereka.

BIBLIOGRAFI

- Abdul Halim, A. (2005). Masalah Mengkonseptualisasi Komuniti. Dlm. Abdul Halim Ali. (pnyt.). *Borneo-Kalimantan 2005: Transformasi Sosial Masyarakat Pesisir Borneo-Kalimantan*. Prosiding Konferensi Antaruniversiti di Borneo-Kalimantan Ke-1. Kota Samarahan, Sarawak: Institut Pengajian Asia Timur Universiti Malaysia Sarawak.
- Abdul, M., Ismail, K., Mohamed, Z. A., & Mahajar, A. J. (2008). *Pembudayaan Keusahawanan*. Prentice Hall. Petaling Jaya: Selangor.
- Abdul Rahman, E. (2018). *Pembangunan dan Kesejahteraan: Agenda Kemanusiaan Abad Ke-21*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Abdul Rahman, E., Nor Hayati, S. & Azlina, A. (2019). *Penyelidikan Sains Sosial Malaysia PascaMerdeka*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Azizah, M. Y., Jamal, A. & Roslina, K. (2014). Kesejahteraan hidup subjektif: Pengaruh elemen ekonomi dan bukan ekonomi. *Prosiding PERKEM ke-9* (2014) 719 – 727. Issn: 2231-962X
- Dahlan, H. M. & Wan Hashim. (1979). *Communication in Peasant Community: Inroads and Problems*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Firth, R. (1966). *Malay Fishermen: Their Peasant Economy*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Firth, R. (1990). *Nelayan Melayu: Ekonomi Tani Mereka*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Halina Sendera, M. Y. (2005). Faktor-faktor pengaruh dalam transformasi sosiobudaya palau' di Semporna, Sabah: Satu tinjauan awal dari perspektif agama dan komunikasi. Dlm. Abdul Halim Ali. (pnyt.). *Borneo-Kalimantan 2005: Transformasi Sosial Masyarakat Pesisir Borneo-Kalimantan*. Prosiding Konferensi Antaruniversiti di Borneo-Kalimantan Ke-1. Kota Samarahan, Sarawak: Institut Pengajian Asia Timur Universiti Malaysia Sarawak.

- Ibrahim, M. & Nor Hayati, S. (2007). Budaya dan perubahan sosiobudaya komuniti. Dlm. Nik Fuad Nik Mohd Kamil, Mohd Shaladdin Muda dan Muhammad Najit Sukemi. (pnyt). *Ekspedisi Komuniti Nelayan Kuala Besut: Isu dan Perspektif Penyelidikan*. Kuala Terengganu: Universiti Malaysia Terengganu.
- Ishak Shari. (1990). *Ekonomi Nelayan: Pengumpulan Modal, Perubahan Teknologi dan Pembezaan Ekonomi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Jabatan Penerangan Malaysia. (2001). Dasar Pembangunan Nasional (DPN). Diakses dari: <http://pmr.penerangan.gov.my/index.php/maklumat-kenegaraan/241-dasar-pembangunan-nasional->.
- Kementerian Luar Bandar dan Wilayah. (2019). Kerangka Keberhasilan Kementerian. Diakses dari: https://www.treasury.gov.my/pdf/bajet/maklumat_bajet_kerajaan/2019/perbelanjaan/B.22_P.22.pdf
- Koninck, R. D. (1992). *Malay Peasants Coping with the World: Breaking the Community Circle?* Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- Malaysia. (2006). *Rancangan Malaysia Kesembilan 2006-2010*. Putrajaya: Unit Perancang Ekonomi Jabatan Perdana Menteri.
- Mohd Koharuddin, M. B. (2005). Pembangunan luar bandar di malaysia: Gerakan Desa Wawasan (GDW) sebagai mekanisme pembangunan masyarakat luar bandar. *Sains Humanika*, 42(1).
- Mokhzani, A. R. (2006). *Credit in a Malay Peasant Economy*. Kuala Lumpur: Arus Intelek dan Faculty of Economics & Administration.
- Nor Hayati, S., Ibrahim, M., & Wan Mohd Zaifurin, W. N. (2017). Pola perubahan sosiobudaya dan mobiliti sosial dalam kalangan komuniti muara di pantai timur Semenanjung Malaysia. *Akademika*, 87(3).
- Nor Hayati, S. (2014). Pembangunan dan transformasi sosioekonomi dan sosiobudaya komuniti pesisir Kuala Terengganu. Dlm. Chin Yee Whah, Nor Hayati Sa'at & Sity Daud (pnyt.). *Sains Sosial dan Pembangunan: Kumpulan Rencana Penghormatan untuk Profesor Abdul Rahman Embong*. Penerbit PSSM & IKMAS, UKM.

- Nor Hayati, S., Siti Nazilah, M. A. & Rozita, M. N. (2019). Sosiobudaya, kualiti hidup dan motivasi komuniti. Dlm. Nor Hayati, S., Nur Azura, S. & Mohd Fikri, M. (2019). *Inovasi Sosial Komuniti Nelayan Mersing*. Kuala Terengganu: Penerbit Universiti Malaysia Terengganu.
- Norizan, A. G. (2003). *Kualiti Hidup Penduduk Pulau Negeri Terengganu: Satu Kajian di Pulau Redang dan Pulau Perhentian*. PHD Tesis.
- Nur Azura, S., Mohd Fikri, M. & Nor Hayati, S. (2019). Kesimpulan: Strategi memperkasa komuniti nelayan mersing melalui pendekatan inovasi sosial. Dlm. Nor Hayati, S., Nur Azura, S. & Mohd Fikri, M. *Inovasi Sosial Komuniti Nelayan Mersing*. Kuala Terengganu: Penerbit Universiti Malaysia Terengganu.
- Roseliza, M. A., Zuraini, M. A., Nur Azura, S. & Nik Fuad, N. M. K. (2019). Sumber dan aktiviti perikanan. Dlm. Nor Hayati, S., Nur Azura, S. & Mohd Fikri, M. *Inovasi Sosial Komuniti Nelayan Mersing*. Kuala Terengganu: Penerbit Universiti Malaysia Terengganu.
- Rostam, K., Bakar, J. A., & Abdullah, M. A. (2001). Pengaruh letakan terhadap corak pembangunan dan pembandaran desa: Beberapa bukti dari sekitar Dengkil Dan Triang, Malaysia. *Prosiding Seminar Fakulti Sains Kemasyarakatan dan Kemanusiaan Ke-4*, UKM, Bangi
Diakses dari: <https://www.researchgate.net/publication/305320490>
- Shamsul A. B. (1986). *From British to Bumiputera Rule*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- SME Corp. Malaysia. (2019). *Mengenai Perbadanan Perusahaan Kecil dan Sederhana Malaysia*. Diakses dari: <http://www.smecorp.gov.my/index.php/my/mengenai-kami/2015-12-21-08-49-11/about-sme-corp-malaysia>
- Syed Husin Ali. (1964). *Social Stratification in Kampong Bagan: A Study of Class, Status, Conflict and Mobility in a Rural Malay Community*. Singapore: Malaysia Printers Limited.
- Wong, D. (1987). *Peasants in the Making: Malaysia's Green Revolution*. Singapura: Institute of Southeast Asian Studies.

BAB 7

Penglibatan dan Penerimaan Komuniti Tempatan dalam Pembangunan Pelancongan Pulau

*Mohamad Pirdaus Yusoh, Jabil Mapjabil &
Nurhazliiyana Hanafi*

PENGENALAN

Sejak enam dekad yang lalu, pelancongan telah mengalami peningkatan yang berterusan dan menjadi salah satu sektor ekonomi yang terbesar dan paling pesat berkembang di dunia. Banyak destinasi baharu telah muncul selain lokasi tradisional dalam pelancongan seperti Eropah dan Amerika Utara. Ketibaan pelancong terus meningkat setiap tahun. Berdasarkan statistik terbaharu yang dikeluarkan oleh UNWTO (2016), ketibaan pelancong meningkat daripada 25 juta orang pada tahun 1950-an kepada 275 juta orang pada tahun 1980-an dan terus meningkat kepada 674 juta orang pada tahun 2000. Statistik terkini menunjukkan ketibaan pelancong mencecah 1,326 juta orang pada tahun 2017 dan pendapatan yang dijana adalah sebanyak USD1,340 bilion (UNWTO, 2018). Pelancongan merupakan sektor perkhidmatan yang pesat membangun dan penyumbang hasil pendapatan kepada kebanyakan negara di dunia. Dalam konteks Malaysia, kerajaan memperuntukkan sebanyak RM400 juta untuk pembangunan sektor pelancongan dalam bajet tahun 2017. Jumlah ketibaan pelancong ke Malaysia meningkat dari 25.7 juta orang pada tahun 2013 kepada 27.4 juta orang pada tahun 2014 namun merosot pada tahun 2015 (25.7 juta orang) dan meningkat semula pada tahun 2016 (27.76 juta orang). Manakala nilai pendapatan mencecah RM72 bilion pada tahun 2014 merosot kepada RM69.12 bilion pada tahun 2015 dan kembali meningkat pada tahun 2016 kepada RM82.1 bilion (Tourism Malaysia, 2017).

BIBLIOGRAFI

- Aref, F. & Ma'rof, R. (2008). Barriers to community participation toward tourism development in Shiraz, Iran. *Pakistan Journal of Social Sciences*, 5(9). 936-940.
- Allen, L.R, Long, P.T, Perdue, R.R, & Kieselbach, S. (1988). The Impact of tourism development on residents' perceptions of community life. *Journal of Travel Research*, Vol. 27, No. 1, pp.16-21.
- Azhar Abdul Gani, Kalsom Kayat dan Siti Aznor Ahmad. (2013). Memahami Penglibatan Komuniti dalam Pembangunan Pelancongan Lestari. Aceh Development International Conference.
- Badaruddin Mohamed. (2008). *Pelancongan Lestari*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Bramwell, B., & Sharman, A. (1999). Collaboration in local tourism policymaking. *Annals of Tourism Research*, 26 (2), 392-415.
- Butler, R.W. (2006). The future and the TALC. In R.W. Butler (ed.). The tourism area life cycle, Vol. 2: Conceptual and theoretical issues (pp.281-290). UK: Channel View Publications.
- Connell, D. (1997). Participatory development: An approach sensitive to class and gender. *Development in Practice*, 7 (3), 248-259.
- Cottrell, S.P. & Vaske, J.J. (2006). A framework for monitoring an modeling sustainable tourism. *eReview of Tourism Research*, 4(4), 74-84.
- Croke, K. (2014). The Long Run Effects of Early Childhood Deworming on Literacy and Numeracy: Evidence from Uganda. Unpublished Manuscript.
- Deegan, C. (2004). Environmental disclosures and share prices - a discussion about efforts to study this relationship. *Accounting Forum*, 28: 87-97.
- Dogan, H. Z. (1989). Forms of adjustment: Socio-cultural impacts of tourism. *Annals of Tourism Research*, Vol. 16 (2), 216-236.
- Doxey, G. V. (1975). A causation theory of visitor irritants, methodology and research inferences, in: Travel and Tourism Research Associations Sixth Annual Conference Proceedings (San Diego:

TTRA), pp. 195–198.

- Fridgen, J. (1991). *Dimension of Tourism*. Lansing: Educational Institute of the American Hotel and Lodging Association.
- Freeman, E. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. London: Pitman.
- Glasson, J., Godfrey, K., & Goodey, B. (1995). Towards visitor impact management. Visitor impacts, carrying capacity and management responses in Europe's historic towns and cities. England: Avebury.
- Gursoy, D., Chi, C. G., & Dyer, P. (2010). Locals' attitudes toward mass and alternative tourism: The case of sunshine coast, Australia. *Journal of Travel Research*, 49(3), 381–394.
- Hall, C. (2000). *Tourism Planning Processes and Relationships*. Harlow: Prentice Hall.
- Jamal, T., & Getz, D. (1995). Collaboration theory and community tourism planning. *Annals of Tourism Research*, 22 (1), 186-204.
- Jamaluddin, A., Norizan Abdul Razak., Jalaluddin Abdul Malek., Nor Fariza M.N., Zaini Amir. (2009). Community broadband: Towards education for all. *Proceeding of the 8th WSEAS International Conference on Education and Educational Technology*. University of Genova, Genova Italy. October 17-19, 2009.
- Kalsom Kayat & Nor Ashikin Moh Nor. (2005). Penglibatan ahli komuniti dalam program pembangunan komuniti: Program homestay di Kedah. *Akademika*, 67, 75-100.
- Loannides, D., A. (1995). Flawed implementation of sustainable tourism: the experience of Akamas, Cyprus. *Tourism Management*, 16(8), 583-592.
- Long, P. H. & K. Kayat. (2011). Residents' Perception of tourism impact and their support for tourism development: The case study of Cuc Phuong National Park, Ninh Binh Province, Vietnam. *European Journal Of Tourism Research*, 4(2), pp. 123-146.
- Majlis Perbandaran Manjung. (2012). Peta Cadangan dan Penyataan Bertulis Rancangan Tempatan Pulau Pangkor 1999-2015. Perak: Majlis Perbandaran Manjung.

- Majlis Perbandaran Manjung. (2016). Taklimat Para Pelajar dan Pensyarah Universiti Islam Antarabangsa, Malaysia. Taklimat oleh Encik Mohamad Sharil bin Salihan.
- Majlis Perbandaran Manjung. (2020). Statistik Kedatangan Pelancong Daedah Manjung Januari - Disember 2019. Bahagian Pelancongan Jabatan Pembangunan Komuniti dan Sosial Majlis Perbandaran Manjung. Kemaskini : 14 Mac 2020.
- Mastura Jaafar, Shardy Abdullah, Azizan Marzuki, Diana Mohamad & Mohd Muzammil Ismail. (2016). Kajian Daya Tampung Sosial dan Ekonomi bagi Pelancongan. Tanjung Malim, Perak: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Matarrita-Cascante, D. (2010). Beyond growth. *Annals of Tourism Research*, 37, 71-87.
- McIntyre, G. (1993). *Sustainable Tourism Development: Guide for Local Planners*. Madrid: World Tourism Organization.
- Mowforth, M., & Munt, I. (1998). *Tourism and Sustainability: New Tourism in the Third World*. London: Routledge.
- Mugenda, M. (2009). Community involvement and participation in tourism development in Tanzania: A case study of local communities in Barabarani village, MTO WA MBU, Arusha Tanzania. Master's Thesis.
- Muganda, M., Sirima, I. & Ezra, P. M. (2013). The role of local communities in tourism development: Grassroots perspectives from Tanzania. *Journal for Social Sciences*, 41(1): 53-66.
- Pallant, J. (2016). *SPSS Survival Manual*. New South Wales: Allen & Unwin.
- Pejabat Penghulu Pulau Pangkor. (2017). Statistik Penduduk Pulau Pangkor. Perak. Malaysia.
- Prayag, G., Hosany, S., Nunkoo, R., & Alders, T. (2013). London residents' support for the 2012 Olympic Games: The mediating effect of overall attitude. *Tourism Management*, 36: 629-640.
- Roberts. J. (2013). Community-associated Methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* Epidemic Clone USA100; more than a nosocomial pathogen. *SpringerPlus* 2:133.

- Rogoff, B. (2011). *Developing Destinies: A Mayan Midwife and Town*. New York: Oxford University Press.
- Saveriades, A. (2000). Establishing the social tourism carrying capacity for the tourist resorts of the east coast of the Republic of Cyprus. *Tourism Management*, 21(2), 147-156.
- Timothy, D. (1998). Participatory Plannning: A view of tourism in Indonesia. *Annals of Tourism Research*, 25 (2): 371-391.
- Timothy, D. (2002). Tourism and community development issues. In R. Sharpley & D. J. Telfer (Eds). *Tourism and Development Concepts and Issues*. (pp.135-178). Clevedon: Channel View Publications.
- Tosun, C. (1999). Towards a typology of community participation in tourism development process. *International Journal of Tourism and Hospitality*, 10: 113-134.
- Tourism Malaysia. (2017). Annual Report. Georgetown, Penang.
- UNWTO. (2016). *UNWTO Tourism Highlights*. 2016 Edition, UNWTO, Madrid.
- UNWTO. (2018). *Tourism Highlights*. Madrid, World Tourism Organization.
- Wall, G. & Mathieson, A. (2006). *Tourism: Change, Impacts and Opportunities*. Pearson Education Limited, Harlow.
- Yahaya Ibrahim. (2007). Komuniti pulau dalam era pembangunan: Terpinggir atau meminggir. *Akademika*, 70, 57-76.
- Yu, Q., H. E. Epstein, et al. (2011). Modeling dynamics of tundra plant communities on the Yamal Peninsula, Russia in response to climate change and grazing pressure. *Environmental Research Letters*, 6(4): 045505.
- Zhang J., Robert J., Inbakaran & Jackson S. M. (2006). Understanding community attitudes towards tourism and host-guest interaction in the urban-rural border region. *Tourism Geographies*, 8 (2), 182-204.

Pembangunan Komuniti ke Arah Kesejahteraan Hidup

Majlis Perbandaran Manjung. (2017). [http://www.mpm.gov.my/ ms/ pelawat/statistik-pengunjung-pelancong-0](http://www.mpm.gov.my/ms/pelawat/statistik-pengunjung-pelancong-0)

BAB 8

Faktor Penglibatan Komuniti dalam Pembangunan Chalet Pinggir Pantai dan Pulau

*Ruzanna Syamimi Ramli, Jabil Mapjabil
& Harifah Mohd Noor*

PENGENALAN

Penglibatan komuniti merupakan aspek penting dalam pembangunan di sesebuah kawasan. Ini sejajar dengan pembangunan lestari yang menekankan penyertaan dan penglibatan komuniti tempatan dalam pembuat keputusan dan seterusnya menjadi aktor utama dalam kemajuan di sesebuah kawasan. Inisiatif ini menjadi asas pelan strategik Rancangan Malaysia lima tahun di negara ini terutamanya selepas RMK-9 sehingga kini (Badaruddin, 2008). Menurut Mowforth dan Munt (1998), dalam usaha pembangunan pelancongan, pendekatan pembangunan lestari perlu memenuhi kehendak (i) memelihara sumber alam sekitar, sosial, budaya dan ekonomi; (ii) mengandungi elemen pendidikan kepada pihak tuan rumah, pelawat dan pengusaha serta (iii) menekankan aspek penyertaan masyarakat setempat.

Pembangunan chalet pinggir pantai dan pulau merupakan salah satu sektor yang berpotensi dalam pembangunan pelancongan. Menurut Yahaya (2014), industri pelancongan memiliki prospek yang tinggi di kawasan pinggir pantai dan pulau terutamanya di pulau-pulau kecil yang masih kurang membangun. Hal ini kerana kebanyakan pelancong lebih suka mencari realiti dan keaslian di sesebuah destinasi pelancongan terutamanya keindahan alam sekitar dan keunikan budaya komunitinya (Poon, 1993; Krippendorff, 1987; Weiler & Hall, 1992). Justeru, di daerah Marang Terengganu, pembangunan chalet dan resort lebih ketara di pesisir pantai Marang berbanding di pulau iaitu Pulau Kapas. Dengan itu, perkara pokok yang menjadi tumpuan perbincangan dalam bab ini adalah faktor-

BIBLIOGRAFI

- Arunachalam, M. & Lawrence, C. (2010). Constructing strategies for sustainable development the communitarian way. *Journal of Sustainable Accounting, Management and Policy* 1 (1), 66-80.
- Badaruddin Mohamed. (2008). *Pelancongan Lestari*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Christopher, J. C., Dan, B., Jean-Paul, D. & Han, L. (2006). The coastal zone - A domain of global interactions. In Christopher, J. C., Hartwig, H. K., Han J. L., Janet I. M. C. & Martin D. A. Le Tissier (eds.). *Coastal Fluxes in the Anthropocene: The Land-Ocean Interactions in the Coastal Zone Project of the International Geosphere - Biosphere Programme*. Springer - Verlag Berlin Heidelberg, Germany.
- Enrique-Magkasi, E. M. & Caballero, R. T. (2014). Customer satisfaction and loyalty in Philippines resorts. *International Journal of Social Sciences and Entrepreneurship*, 1(9), 588-610.
- Ishak Yusoff, Khairunnisa Mardzuki, Zaimah Darawi & Mohd Shukri Hajinoor. (2011). Faktor keusahawanan dan prestasi kejayaan usahawan Melayu di Pulau Langkawi Kedah. *Prosiding PERKEM*, Jilid 2, 196-207. Laman web rasmi Tourism Malaysia. www.tourism.gov.my
- Laman Web Rasmi Tourism Terengganu (2019). www.tourismterengganu.com
- Jamaluddin Md. Jahi (2009). Pembangunan pelancongan dan impaknya terhadap persekitaran fizikal pinggir pantai. *Malaysian Journal of Enviromental Management*, 10(2), 71-88.
- Macleod, D.V.L. (1999). *Tourism and the Globalization of Canary*.
- Maizatun Nabilah Amir. (1990). *Country Resort Kes kajian: Hotel Hyatt Saujana Subang Malacca Village Resort*. Dissertasi Diploma Senibina (tidak diterbitkan), Jabatan Senibina, Perancangan dan Ukur. Institut Teknologi Mara, Shah Alam.
- Mowforth, M. & Munt, I. (1998). *Tourism and sustainability: New tourism in the third world*. Routledge, London & New York.

- Krippendorff, J. (1987). *The Holiday Makers: Understanding the Impact of Leisure and Travel*. Heinemann.
- Maimon Haji Ali. (1992). *Kajian penglibatan penduduk di dalam industri pelancongan kes kajian: Pinggir pantai negeri Terengganu (Daerah Marang, Terengganu)*. Tesis Diploma Lanjutan (tidak diterbitkan), Perancangan Bandar dan Wilayah. Institut Teknologi MARA, Shah Alam.
- Morrison, A. (1996). *Marketing the Small Tourism Business. The Marketing of Tourism products, concepts, issues and cases*. International Thomsons Business Press, London.
- Norashidah Hashim, Norasmah Othman & Noraishah Buang. (2009). Konsep kesediaan keusahwanan berdasarkan kajian kes usahawan industri kecil dan sederhana (IKS) di Malaysia. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 34(1), 187-203.
- Norilawati Mohd Nor. (2010). *Penglibatan komuniti sebagai pengusaha di sektor penginapan pelancongan berskala kecil: Kajian di pesisir pantai Terengganu*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah (tidak diterbitkan), Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Poon, A. (1993). *Tourism, Technology and Competitive Strategies*. CAB International, New York.
- Scott, D. & Vitartas, P. (2008). The role of involvement and attachment in satisfaction with local government services. *International Journal of Public Sector Management*, 21 (1), 45-57.
- Sharma, K. (2004). *Tourism and Economic Development*. Sarup & Sons.
- Taylor, M. (2007). Community participation in the real world: Opportunities and pitfalls in new governance spaces. *Urban Studies* 44 (2), 297-317.
- Timothy, D.J. (1999). Participatory planning: A view of tourism in Indonesia. *Annals of Tourism Research*, 26(2): 371-391.
- Tosun, C. (2000). Limits to community participation in the tourism development process in developing countries. *Tourism Management*, 21(6): 613-633.

Weiler, B. & Hall, C.M. (1992). *Special Interest Tourism: In search of an alternative*. 199-204.

Yahaya Ibrahim. (2014). *Keusahawanan dan Daya Saing dalam Sektor Pelancongan Pulau*. Kuala Terengganu: Penerbit Universiti Sultan Zainal Abidin.