

PESPEKTIF PELAJAR POLITEKNIK TERHADAP TAHAP KESEDIAAN DAN TAHAP KEMAHIRAN PEMBIMBING INDUSTRI DALAM PERLAKSANAAN WORK BASED LEARNING

Mukhtar, N.S. ^{1,*}, dan Ali, A. ²

^{1,2}Falkulti Pendidikan Teknikal Dan Vokasional, UTHM

*Correspondence : syafikamukhtar@yahoo.com

Abstrak

Kajian ini adalah untuk mengkaji tahap kesediaan dan tahap kemahiran pembimbing industri dalam program Work Based Learning (WBL). Dalam kajian ini terdapat tiga objektif iaitu objektif yang pertama mengenalpasti tahap kesediaan pembimbing dalam dalam proses pembimbingan semasa Work Based Learning (WBL) berdasarkan perspektif pelajar dari aspek kesediaan mendidik, kesediaan mengurus dan kesediaan menyokong, objektif kedua pula mengenalpasti tahap kemahiran pembimbing dalam dalam proses pembimbingan semasa Work Based Learning (WBL) berdasarkan perspektif pelajar dari aspek kemahiran komunikasi, kemahiran kepimpinan dan kemahiran penerapan kemahiran insaniah kepada pelajar, dan objektif yang ketiga ialah mengenalpasti terhadap perbezaan persepsi pelajar terhadap tahap kesediaan dan tahap kemahiran pembimbing dalam Program Work Based Learning (WBL) di antara Politeknik. Kajian ini telah menggunakan pelajar dari dua buah politeknik yang telah menjalankan WBL iaitu Politeknik Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah dan Politeknik Sultan Azlan Shah sebagai responden. Kajian ini telah menggunakan soal selidik sebagai instrument kajian. Seramai 102 responden dipilih berdasarkan jadual Krejcie dan Morgan (1970). Data yang diperolehi di analisis menggunakan skor min (deskriptif) dan infrensi (independent sample t-test) berbantuan perisian Statistical Package Social Science' (SPSS) Versi 16.0. Hasil dapatan keseluruhan kajian ini menunjukkan responden bersetuju bahawa pembimbing mempunyai tahap kesediaan yang tinggi (4.1435) dan juga tahap kemahiran pembimbing yang tinggi (4.2149). Implikasinya, tahap kesediaan dan tahap kemahiran sangat penting dalam diri pembimbing, hal ini bagi memastikan objektif dan misi WBL akan tercapai dan berjalan dengan lancar.

Kata Kunci: *Pembimbing, WBL, tahap kesediaan dan tahap kemahiran*

Abstract

This study is to examine the level of readiness and skill level of industry mentor in the Work Based Learning (WBL) program. This research have three objective which is the first to identify the level of mentor readiness in the Work Based Learning (WBL) during mentoring process based on the student's perspective on the readiness of educating, the readiness of the management and the willingness to support, the second objective is identifying the level of mentor skills in the Work Based Learning (WBL) during mentoring process based on the students perspective in three element which is communication skills, leadership skills and soft skills application skills to students and the last objective is to identify the differences between perceptions of Polytechnic students on the level of readiness and level of mentor skills in the Work Based Learning (WBL) Program. The students from two polytechnics has been used for this research because they have carried out WBL, there are Polytechnic Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah and Polytechnic Sultan Azlan Shah. This research has used questionnaires as instruments. A total of 103 respondents were selected based on Krejcie and Morgan (1970) tables. The data obtained in the analysis uses the mean (descriptive) and inference (independent sample t-test) with the Statistical Package Social Science '(SPSS) Version 16.0. The result show the level of readiness (4.1435) and skill level (4.2149). As a conclusion, the level of readiness and skill level is very important for mentor of WBL's, to ensure that WBL's objectives and missions will be achieved and run smoothly.

Keyword: *Mentor, WBL, Level Of Readiness And Skill Level*

1.0 PENGENALAN

Di zaman globalisasi serta mencabar ini, modal insan merupakan aset yang terpenting kepada negara, jatuh bangun sesebuah negara pada masa akan datang bergantung sepenuhnya kepada mereka kerana mereka adalah penyambung generasi kepimpinan pada hari ini, mereka yang akan mencorak kepimpinan negara mengikut acuan mereka pada masa akan datang. Oleh hal demikian, pentingnya modal insan pada hari ini untuk menguasai ilmu pengetahuan dan kemahiran untuk mencapai wawasan 2020 iaitu dalam mentransformasikan ekonomi dalam menjadi sebuah negara maju dan berpendapatan tinggi. Menyedari kepentingan tersebut pihak kerajaan telah merancang pelbagai kaedah dan cara dalam meningkatkan keupayaan modal insan supaya bertarafkan globalisasi. Justeru, dalam memelihara pembangunan modal insan, penekanan secara holistik telah di berikan iaitu merangkumi kemahiran dan pengetahuan yang merangkumi pembentukan sahsiah dan akhlak (EPU,2006).

Menurut Yusri (2009), di negara kita Malaysia wujud satu permintaan yang tinggi dalam bidang vokasional dan latihan, hal ini disebabkan oleh wujud perubahan yang pantas dalam teknologi, hal ini bertujuan untuk melahirkan para graduan yang hebat dan memiliki minda kelas pertama yang mampu bersaing dengan dunia luar yang lebih mencabar. Disamping itu menurut kajian Kagimula (2007), menurut beliau masih wujud ketidakpadanan antara kemahiran dan pengetahuan pelajar di dalam industri kita pada harini, ini membawa maksud semua keperluan industri tidak terdapat didalam diri seorang graduan, apa yang di ajar di institusi tidak sama yang industri inginkan. Oleh hal demikian pihak kementerian pelajaran telah mengadakan hubungan kerjasama dengan pihak industri, hal ini bertujuan agar kita tidak lagi membuang masa dengan perkara-perkara yang tidak berkaitan dengan apa yang industri perlukan, dan para graduan mudah untuk mendapat kerja kerana kesemua kriteria yang diingin oleh pihak industri telah ada pada seorang graduan.

Pada tahun 2007, pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah memperkenalkan satu kaedah pembelajaran baru iaitu *Work Based Learning* (WBL) ataupun Pembelajaran berasaskan kerja di beberapa institusi (Watisin,2011). WBL adalah kerjasama diantara dua pihak iaitu industri dengan pihak institusi. Hal ini bertujuan untuk mengurangkan ketidakpadanan kehendak yang di perlukan di dalam industri (David Johnson, 2001). Program ini di jalan selama dua sem bersamaan satu tahun, program ini memberi banyak manfaat bukan sahaja pada industri malah untuk institusi juga (Abdul Rahim et al., 2007). Tambahan lagi, WBL ialah program pembelajaran berasaskan kerja menyediakan latihan, bimbingan di tempat kerja dan dikaitkan dengan pembelajaran yang telah di pelajari di institusi. Dalam program pembelajaran di institusi juga dikaitkan dengan kemahiran di tempat kerja dengan ini pelajar dapat pendedahan awal tentang alam pekerjaan yang sebenar dan jurang ketidakpadanan di kalangan pelajar dalam sektor industri dapat dikurangkan (Felicity,2013).

Peraksanaan WBL dengan kerjasama pihak institusi dan pihak industri bukanlah sesuatu yang mudah. Hal ini tidak akan berjaya tanpa kerjasama dengan pembimbing, pembimbing memainkan peranan yang penting dalam menjayakan misi ini. Peranan seorang amat besar seseorang pembimbing itu perlulah memiliki tahap kesediaan dan tahap kemahiran yang tinggi untuk memikul tanggungjawab yang bakal diberikan. Seorang pembimbing yang baik ialah mampu menunjuk contoh yang baik dan menjadi *role model* kepada pelajar serta menjalankan tanggungjawab yang telah diberikan. Namun masih terdapat pembimbing yang masih tidak menjalankan tanggungjawab mereka dengan sebaiknya, hal ini memberi kesan yang tidak baik dalam program WBL.

Melalui kajian lepas pengkaji mendapati pembimbing yang mengikuti *Work Based Learning* (WBL) mengalami masalah dari segi kesediaan mendidik, kesediaan mengurus dan kesediaan menyokong seperti yang di nyatakan oleh kajian Wazli (2010) yang menyatakan pembimbing mengalami masalah dari segi penyampaian pengetahuan, memberi sokongan serta menilai pelajar semasa dalam latihan. Seterusnya, dalam tahap kemahiran pembimbing dalam menguasai kemahiran komunikasi, kemahiran kepimpinan dan kemahiran penerapan kemahiran insaniah dalam diri pelajar masih lagi belum dapat dipastikan sejauh mana tahap penguasaannya oleh pembimbing semasa dalam latihan.

Selain itu juga, pengkaji mendapati bahawa peranan seorang pembimbing dalam memberi latihan kepada pelajar sangat penting dan memainkan peranan utama semasa latihan WBL dijalankan. Oleh itu, pemilihan dan pemberian tugas ini kepada seseorang individu untuk menjadi pembimbing amat penting, seseorang individu mestilah bersedia dan berkemahiran dalam bidang mereka dan mempunyai kelayakan yang setaraf dalam memberi latihan, pembimbing yang kurang berkemahiran dalam ilmu pengetahuan akan mengalami masalah dalam mengenal pasti dan membina bakat pelajar, hal ini menyebabkan pelajar tidak dapat mengaplikasikan ilmu yang telah dipelajari di institusi dengan cara yang betul.

Di samping itu, pelajar akan kurang motivasi dan kurang berminat untuk menerokai lebih lanjut mengenai kemahiran yang mereka pelajari sekiranya pembimbing itu kurang berkemahiran dalam penerapan kemahiran insaniah kepada pelajar, hal ini kerana pelajar tidak mendapat guide line yang betul dalam latihan dan mereka merasa sukar untuk melakukan sesuatu kerja. Pembimbing seharusnya bijak dalam menarik minat

para pelatih dalam bidang mereka ceburi ini, kemahiran berkomunikasi antara pembimbing dengan pelatih memainkan peranan yang penting agar ilmu yang ingin disampaikan itu sampai dan berkesan dalam diri pelatih.

Oleh yang demikian, satu kajian tentang mengenalpasti tahap kesediaan dan tahap kemahiran pembimbing dalam proses pembimbingan semasa WBL berdasarkan perspektif pelajar berdasarkan tahap kesediaan dan tahap kemahiran. Setiap tahap ini di bahagikan kepada tiga elemen iaitu aspek kesediaan mendidik, kesediaan mengurus dan kesediaan menyokong untuk tahap kesediaan, manakala kemahiran komunikasi, kemahiran kepimpinan dan kemahiran penerapan kemahiran insaniah dalam diri pelajar untuk tahap kemahiran pembimbing dalam proses (WBL).

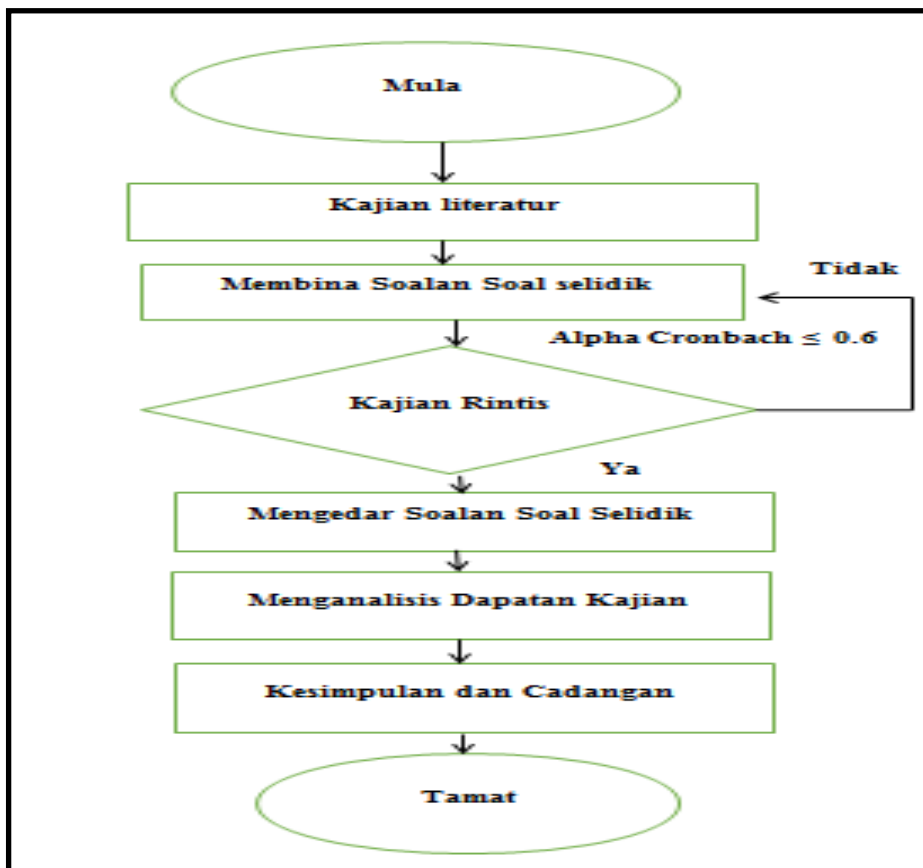
2.0 METODOLOGI KAJIAN

2.1 Reka Bentuk Kajian

Pemilihan satu reka bentuk kajian adalah merupakan sesuatu elemen yang amat penting dan memerlukan perancangan yang strategik. Hal ini kerana untuk memastikan pemilihan reka bentuk kajian mencapai objektif serta menjawab persoalan kajian seperti yang telah digariskan (Najib,2003). Reka bentuk kajian adalah satu kaedah atau struktur rancangan penyelidikan sehingga mendapat jawapan kepada persoalan kajian dan ia juga merupakan keseluruhan rangka proses penyelidikan yang menyatakan jenis kajian yang hendak dilaksanakan, jenis maklumat yang telah dikumpul, sumber maklumat yang telah diperolehi dan juga kaedah mendapatkan maklumat (Cohen et.al.,2000). Struktur rancangan ini merupakan susun atur sesuatu kajian yang meliputi garis panduan penyelidikan.

Di dalam kajian ini, penyelidik menggunakan kajian tinjauan deskriptif iaitu dengan menggunakan kajian soal selidik. Kajian soal selidik dilakukan secara atas talian dengan menggunakan google form kutipan data. Kajian soal selidik diberikan kepada responden. Responden dikehendaki mengisi maklumat dan maklumat akan diproses mengikut kaedah yang ditetapkan (Mohd Najib, 1999).

2.2 Kerangka operasi Kajian



Rajah 2.1: Kerangka operasi Kajian

Kerangka operasi kajian adalah satu rangka operasi kerja yang dibina secara teliti dan ringkas. Hal ini penting bagi memastikan pengkaji melaksanakan kerja dengan tepat dan tidak tersasar. Kajian ini bermula dengan mengenali masalah dan diikuti dengan membentuk objektif, soalan dan skop kajian berdasarkan masalah yang dikenal pasti. Kemudian mengemukakan kertas cadangan dan seterusnya menyediakan instrument kajian (rubrik).

Selepas rubrik disediakan, pengkaji menjalankan kajian rintis bagi menganalisis kebolehpercayaan rubrik tersebut. Sekiranya nilai kebolehpercayaannya adalah kurang daripada 0.6, maka rubrik tersebut perlu dibaiki dan dilakukan penambahbaikan dari segi item dalam rubrik. Jika nilai *Alpha Cronbach* melebihi 0.6 (Nunanly, 1978), pengkaji boleh meneruskan pengedaran borang selidik. Setelah selesai sahaja proses kajian rintis, maka proses pengedaran borang soal selidik dilaksanakan bagi mendapatkan data, analisis serta mentafsir data yang diperolehi.

Soal selidik diedarkan kepada pelajar Politeknik Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah dan Politeknik Sultan Azlan Shah yang telah menjalani WBL, ini bagi mendapat perspektif mereka terhadap tahap kesediaan dan tahap kemahiran pembimbing. Populasi kajian seramai 120 untuk dijadikan responden kajian, nilai sampel yang dipilih berdasarkan jadual penentuan sampel oleh Krejcie dan Morgan (1970) ialah 103 orang pelajar yang telah menjalani *Work Based Learning* (WBL) dipilih. Jadual 2.0 menunjukkan lebih detail mengenai pembahagian sample kajian.

Jadual 2.0 : Pembahagian Sampel Kajian

Kolej Komuniti	Populasi	Sampel
Politeknik Sultan Azlan Shah	70	58
Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah	50	45
Jumlah	120	103

Seterusnya, berdasarkan data-data yang diperolehi dari responden dianalisis menggunakan skor min (deskriptif) dan infrensi (*independent sample t-test*) berbantuan perisian *Statistical Package Social Science* (SPSS) Versi 16.0 kerana kesesuaian untuk mendapatkan tahap penguasaan terhadap tahap kesediaan dan tahap kemahiran pembimbing dalam WBL.

3.0 DAPATAN KAJIAN

Pada bahagian ini, penyelidik telah menganalisis data-data yang diperolehi untuk menjawab persoalan kajian. Data yang diperolehi dianalisis dengan menggunakan analisis deskriptif yang melibatkan nilai skor min dan sisihan piawai bagi setiap soalan untuk menjawab kesemua persoalan kajian. Nilai skor min yang tinggi akan menunjukkan persetujuan relatif diantara responden. Sebanyak 46 item telah dikemukakan dalam borang soal selidik yang mana telah dipecahkan mengikut kategori. Seterusnya, untuk menjawab persoalan yang terakhir, infrensi (*independent t-test*) berbantuan perisian *Statistical Package Social Science* (SPSS) Versi 16.0 telah digunakan.

3.1 Perspektif Pelajar Terhadap Tahap Kesediaan Pembimbing dalam Proses *Work Based Learning* (WBL)

Dalam tahap kesediaan pembimbing ini terbahagi kepada tiga aspek iaitu kesediaan mendidik, kesediaan mengurus dan kesediaan menyokong. Sebanyak 22 item soal selidik telah dikemukakan kepada responden untuk tahap kesediaan. Semua item soal selidik telah dianalisis menggunakan statistik deskriptif untuk mendapatkan skor min. Secara analisis keseluruhannya, purata keseluruhan skor min untuk setiap tahap kesediaan menunjukkan berada pada tahap yang tinggi iaitu untuk kesediaan mendidik 4.2025 dan kesediaan mengurus 4.0543 serta kesediaan menyokong 4.1738. Hasil daripada analisis ini, dapat dirumuskan bahawa pembimbing industri yang mengikuti program *Work Based Learning* (WBL) seorang yang sentiasa menyokong pelajar dalam mendapatkan pendedahan alam pekerjaan yang sebenar kepada pelajar yang mengikuti WBL dan seorang yang bijak dalam mendidik dan mengurus, pembimbing sentiasa memantau hasil pelajar yang mengikuti WBL daripada situ mereka dapat melihat di mana kelemahan seorang pelajar dan memberi perhatian kepada pelajar yang lemah.

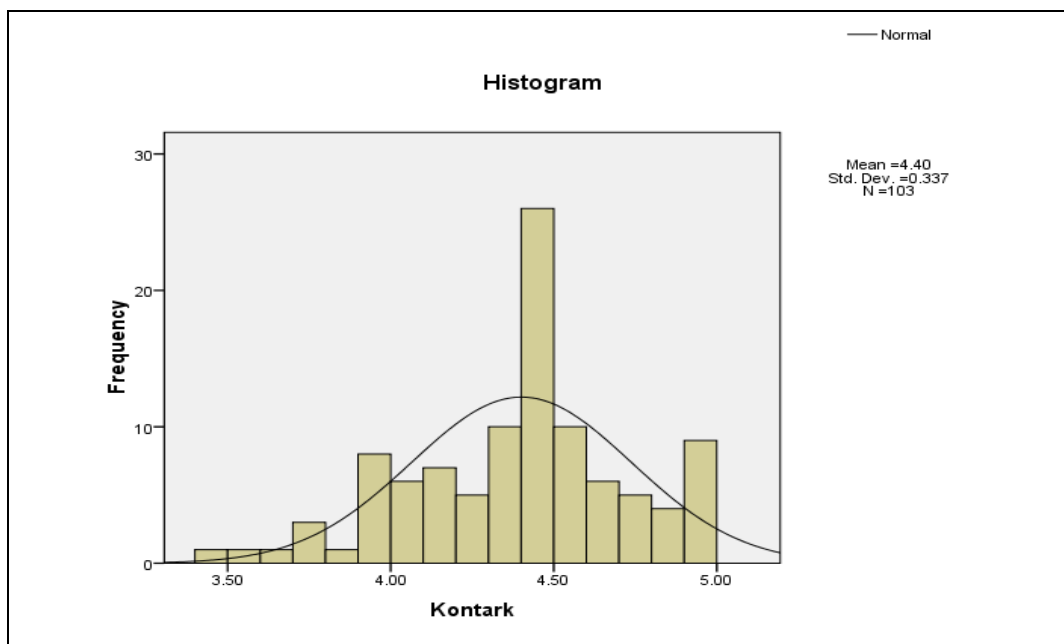
3.2 Perspektif Pelajar Terhadap Tahap Kemahiran dalam Proses *Work Based Learning* (WBL)

Dalam tahap kemahiran pembimbing juga terbahagi kepada tiga aspek untuk dikaji iaitu kemahiran komunikasi, tahap kemahiran kepimpinan dan tahap kemahiran penerapan Kemahiran Insaniah.. Sebanyak 25 item soal selidik telah dikemukakan kepada responden untuk tahap kemahiran. Semua item soal selidik telah dianalisis menggunakan statistik deskriptif untuk mendapatkan skor min. Secara analisis keseluruhannya, purata keseluruhan skor min dalam tahap kemahiran insaniah menunjukkan ia berada pada tahap yang tinggi di mana untuk kemahiran komunikasi ialah 4.2646, kemahiran kepimpinan 4.1942 dan kemahiran penerapan kemahiran insaniah dalam diri pelajar 4.1858 berada pada tahap yang tinggi.

Hasil dapatan analisis ini, dapat dirumuskan bahawa pembimbing industri yang mengikuti program *Work Based Learning* (WBL) seorang yang bijak dalam menyesuaikan penggunaan bahasa yang mudah difahami oleh pelajar yang mengikuti WBL dan seorang memiliki ciri kepimpinan yang tinggi di dalam diri semasa mengendali WBL serta seorang mahir dalam penerapan kemahiran insaniah dari aspek melatih pelajar kerja kumpulan kepada pelajar yang mengikuti WBL.

3.3 Ujian Normaliti

Salah satu syarat asas bagi statistik inferensi seperti *independent sample t-test* ialah data terkumpul daripada sampel bertaburan normal. Terdapat beberapa cara bagi mengenal pasti sama ada data kajian bertaburan normal. Normaliti data dapat dikenal pasti dengan menggunakan statistik seperti ujian Kolmogorov-Smirnov, Skewness dan Kurtosis. Selain itu, normaliti data dikenal pasti dengan menggunakan bentuk graf histogram.



Rajah 3.0: Graf histogram Data Kajian

Rajah 3.0 di atas menunjukkan garf histogram keseluruhan data kajian yang di perolehi daripada responden mengenai tahap kesediaan dan tahap kemahiran pembimbing. Data kajian adalah bertaburan normal kerana ia dapat menghasilkan *bell-curved shaped*. Oleh hal demikian, ujian *independent sample t-test* boleh digunakan dalam kajian ini untuk menjawab persoalan kajian seterusnya untuk mencari perbezaan tahap kesediaan dan tahap kemahiran diantara dua politeknik.

3.4 Perbezaan Perspektif Pelajar diantara tahap Kesediaan dan Tahap Kemahiran Pembimbing dalam Proses *Work Based Learning* (WBL) di antara Politeknik

Hasil data analisis ini bagi menjawab persoalan seterusnya iaitu adakah terdapat perbezaan antara perspektif pelajar terhadap tahap kesediaan dan tahap kemahiran pembimbing dalam Proses *Work Based Learning* (WBL) diantara Politeknik Sultan Azlan Shah dan Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah. Pengkaji telah menggunakan *Independent-sample t-test* untuk menganalisis data ini.

Jadual 3.6 :Perbezaan Tahap Kesediaan Pembimbing di antara Politeknik

Tahap Kesediaan	Institusi	Bilangan Pelajar	Min	Sisih Piawai	df	Nilai-t	Tahap Signifikan (p)
Mendidik	Politeknik Sultan Azlan Shah	58	4.32	0.458	102	1.759	0.082
	Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah	45	4.07	0.912			
Mengurus	Politeknik Sultan Azlan Shah	58	4.152	0.648	102	1.382	0.170
	Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah	45	3.93	0.954			
Menyokong	Politeknik Sultan Azlan Shah	58	4.28	0.574	102	1.747	0.084
	Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah	45	4.02	0.919			

Berdasarkan Jadual 3.6 hasil dapatan analisis untuk perbezaan tahap kesediaan mendidik menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara Politeknik Sultan Azlan Shah ($M= 4.32$, $SD=0.45$) dengan Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah ($M=4.07$, $SD = 0.91$), dengan hasil dapatan $t(102)=1.75$, $p = 0.08$. Hal disebabkan nilai p lebih besar daripada 0.05 ($p > 0.05$).

Seterusnya untuk dapatan perbezaan kesediaan mengurus pula juga menunjukkan tiada perbezaan yang signifikan antara Politeknik Sultan Azlan Shah ($M= 4.15$, $SD=0.64$) dengan Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah ($M=3.93$, $SD = 0.95$), dengan hasil dapatan $t(102)=1.38$, $p = 0.17$. Hal disebabkan nilai p lebih besar daripada 0.05 ($p > 0.05$).

Manakala untuk dapatan perbezaan kesediaan menyokong pula juga menunjukkan tiada perbezaan yang signifikan antara Politeknik Sultan Azlan Shah ($M= 4.28$, $SD=0.57$) dengan Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah ($M=4.02$, $SD = 0.91$), dengan hasil dapatan $t(102)=1.74$, $p = 0.08$. Hal disebabkan nilai p lebih besar daripada 0.05 ($p > 0.05$).

Jadual 3.7:Perbezaan Tahap Kesediaan Pembimbing di antara Politeknik

Tahap Kemahiran	Institusi	Bilangan Pelajar	Min	Sisih Piawai	df	Nilai-t	Tahap Signifikan (p)
Komunikasi	Politeknik Sultan Azlan Shah	58	4.38	0.529	102	1.854	0.067
	Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah	45	4.11	0.929			
Kepimpinan	Politeknik Sultan Azlan Shah	58	4.34	0.525	102	2.222	0.029
	Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah	45	4.02	0.911			
Penerapan Kemahiran Insaniah dalam Kalangan Pelajar	Politeknik Sultan Azlan Shah	58	4.30	0.500	102	2.130	0.036
	Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah	45	4.01	0.907			

Berdasarkan Jadual 3.7 tiga perbezaan tahap kemahiran pembimbing di antara Politeknik Sultan Azlan Shah dan Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah iaitu tahap kemahiran komunikasi, tahap kemahiran kepimpinan dan tahap kemahiran penerapan kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar politeknik.

Hasil dapatan analisis untuk perbezaan tahap kemahiran komunikasi menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara Politeknik Sultan Azlan Shah ($M=4.38$, $SD=0.52$) dengan Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah ($M=4.11$, $SD=0.92$), dengan hasil dapatan $t(102)=1.85$, $p=0.06$. Hal disebabkan nilai p lebih besar daripada 0.05 ($p > 0.05$).

Seterusnya untuk dapatan perbezaan kemahiran kepimpinan pula juga menunjukkan ada perbezaan yang signifikan antara Politeknik Sultan Azlan Shah ($M=4.34$, $SD=0.54$) dengan Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah ($M=4.02$, $SD=0.91$), dengan hasil dapatan $t(102)=2.22$, $p=0.02$. Hal disebabkan nilai p lebih kecil daripada 0.05 ($p > 0.05$).

Seterusnya untuk dapatan perbezaan kemahiran penerapan kemahiran insaniah dalam diri pelajar pula juga menunjukkan ada perbezaan yang signifikan antara Politeknik Sultan Azlan Shah ($M=4.30$, $SD=0.50$) dengan Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah ($M=4.01$, $SD=0.90$), dengan hasil dapatan $t(102)=2.13$, $p=0.03$. Hal disebabkan nilai p lebih kecil daripada 0.05 ($p > 0.05$).

4.0 PERBINCANGAN

4.1 Perspektif pelajar terhadap tahap kesediaan pembimbing dalam proses *Work Based Learning* (WBL)

Bahagian ini akan menjawab persoalan-persoalan kajian berdasarkan analisis data yang telah dibuat. Dalam tahap kesediaan dibahagikan kepada tiga aspek utama, iaitu kesediaan mendidik pembimbing, kesediaan mengurus pembimbing dan kesediaan menyokong pembimbing. Kesediaan mendidik pembimbing ialah kesediaan pembimbing dalam mendidik pelajar sepanjang tempoh WBL dijalankan, manakala kesediaan menyokong kesediaan pembimbing dalam menyokong pelajar untuk terus belajar dan memahami apa yang telah dipelajari serta mampu mengendalikan sendiri pelbagai situasi sebenar dan kesediaan mengurus ialah pembimbing bijak dalam pengurusan memberi latihan dan mengaitkan dengan situasi kerja yang sebenar.

Melalui analisis data yang telah dijalankan, hasil dapatan kajian secara keseluruhan menunjukkan tahap kesediaan dalam kalangan pembimbing yang mengikuti program *Work Based Learning* (WBL) adalah pada tahap tinggi (4.1435). Secara keseluruhannya responden sangat bersetuju bahawa pembimbing WBL memiliki tahap kesediaan yang tinggi di dalam ketiga-tiga elemen ini. Tahap kesediaan amat penting untuk dimiliki oleh seorang pembimbing ini bagi memastikan mereka mengetahui akan tanggungjawab yang perlu dilakukan serta objektif dan misi pengajaran dan pembelajaran (pdp) dalam WBL akan tercapai.

Berdasarkan analisis di dalam aspek yang pertama iaitu kesediaan mendidik menunjukkan purata keseluruhan skor min berada pada tahap yang tinggi (4.2025). Item 'pembimbing menyampaikan ilmu dan memberi penerangan yang berinformasi kepada pelajar' dipilih kerana memiliki skor min yang tertinggi di dalam elemen kesediaan mendidik. Seorang pembimbing haruslah memiliki ilmu pengetahuan yang luas, hal ini kerana pembimbing akan menjadi tempat rujukan kepada pelajar, semua permasalahan yang dihadapi mereka akan merujuk kepada pembimbing dan pembimbing juga bertindak sebagai seseorang yang boleh untuk dipercayai untuk menyampaikan sesuatu perkara kepada pelajar. Dapatan kajian ini disokong oleh kajian McKinley (2004), beliau menyatakan bahawa pembimbing yang berkesan ialah seseorang yang boleh berkongsi ilmu pengetahuan, menjadi tempat rujukan pelajar. Oleh itu, hasil daripada dapatan kajian ini pengkaji dapat merumuskan bahawa pembimbing industri seorang yang memiliki tahap kesediaan yang baik.

Seterusnya, aspek kedua iaitu kesediaan mengurus. Berdasarkan analisis menunjukkan purata keseluruhan skor min berada pada tahap yang tinggi (4.0543). Item pembimbing sentiasa memantau hasil kerja pelajar di pilih kerana memiliki skor min yang tertinggi. Tugas seorang pembimbing bukanlah satu perkara yang mudah seperti yang disangkakan, ia memerlukan komitmen yang tinggi di dalam diri mereka sama ada dari segi masa ataupun tenaga, setiap kejayaan sesuatu perkara pergorbanan diperlukan. Menurut Davies *et al.*, (2000), dalam konteks latihan industri, elemen utama dalam proses bimbingan bukan sahaja mengajar dan menyokong malah prestasi pelajar juga harus dinilai dari semasa kesemua sepanjang tempoh WBL berlangsung. Perkara ini disokong oleh Hudson *et al.*, (2005), beliau menyatakan salah satu ciri dan peranan seorang pembimbing yang berkesan, pembimbing haruslah sentiasa memberi maklum balas tentang kerja dan tugas yang dilakukan pelajar serta perkembangan prestasi mereka. Kesimpulannya, hasil daripada dapatan jelaslah pembimbing yang mengikuti program WBL ini seorang yang memiliki tahap kesediaan mengurus yang bagus.

Akhir sekali aspek yang ketiga iaitu kesediaan menyokong. Berdasarkan analisis data yang diperolehi, ia juga menunjuk skor min pada tahap yang tinggi (4.1738). Pada tahap kesediaan menyokong item 'bimbingan dan dorongan dari pembimbing dapat membantu saya untuk terus berjaya' ini dipilih kerana ia memiliki skor min

tertinggi. Selain daripada inisiatif pelajar itu sendiri untuk berjaya, sokongan dan dorongan daripada pembimbing sedikit sebanyak dapat memberi rangsangan kepada pelajar itu. Dapatan ini di sokong oleh Davies *et al.*, (2000), dalam konteks latihan industri, elemen utama dalam proses bimbingan bukan sahaja mengajar dan menyampaikan isi pengajaran, malah juga sebagai *role model*, menjalinkan hubungan yang positif antara pembimbing dan pelajar, berfungsi meningkatkan rasa kompetensi dan kauseling kepada mereka.

Oleh itu, secara keseluruhannya pengkaji dapat menyatakan bahawa pembimbing yang mengikuti WBL seorang yang mempunyai tahap kesediaan yang tinggi terutamanya dalam kesediaan mendidik, kesediaan mengurus dan kesediaan menyokong dalam diri pelajar. Kesemua kemahiran ini harus dikekalkan, ini bagi memastikan agar keberkesanan pelaksanaan WBL mendapat perhatian banyak pihak.

4.2 Perspektif pelajar terhadap tahap kemahiran pembimbing dalam proses *Work Based Learning* (WBL)

Dalam tahap kemahiran pembimbing dibahagikan kepada tiga aspek utama, iaitu kemahiran komunikasi pembimbing, kemahiran kepimpinan pembimbing dan kemahiran penerapan kemahiran insaniah pembimbing kepada pelajar (Knight,2006).

Setelah menganalisis data daripada kajian soal selidik daripada responden secara keseluruhan menunjukkan tahap kemahiran pembimbing yang mengikuti program *Work Based Learning* (WBL) adalah pada tahap tinggi (4.2149). Secara keseluruhannya responden sangat bersetuju bahawa bahawa pembimbing WBL memiliki tahap kemahiran. Kemahiran ialah kecekapan dan kepandaian seseorang individu dalam sesuatu bidang. Kemahiran juga merupakan ilmu khusus yang pada seseorang membolehkan mereka membuat sesuatu kerja dengan baik. Selain itu juga, berdasarkan Kamus Dewan Edisi Empat (2005), kemahiran boleh didefinisikan sebagai kebolehan mental, fizikal atau sosial yang diperolehi terutamanya hasil daripada latihan dan amalan berterusan dan berulang-ulang. Kemahiran pembimbing dalam *Work Based Learning* (WBL) sangat penting dalam memastikan proses Pembelajaran dan Pengajaran berjalan dengan lancar serta objektif WBL akan tercapai dan berjalan dengan lancar.

Melalui analisis di dalam aspek yang pertama iaitu kemahiran komunikasi menunjukkan purata keseluruhan skor min berada pada tahap yang tinggi (4.2646). Tahap skor min kemahiran komunikasi yang tertinggi ialah pada item bahasa yang digunakan oleh pembimbing mudah difahami. Sebagai seorang pembimbing ia harus bijak dalam menyesuaikan diri dengan pelbagai tahap pelajar, pelajar ini terbahagi kepada tiga ketogeri iaitu pelajar yang bijak, pelajar yang sederhana dan pelajar yang kurang bijak. Kebiasanya, pelajar yang sederhana dan kurang bijak susah untuk menerima apa yang ingin disampaikan oleh pembimbing, oleh hal demikian pembimbing harus bijak dalam menggunakan bahasa yang mudah untuk mereka faham semasa sesi pdp. Dapat ini disokong oleh Chadd *et al.*, (2005), beliau menyatakan seseorang pembimbing seharusnya bijak dalam mengenal pasti apa yang ingin diajar, kaedah dan teknik yang sesuai untuk digunakan. Hal ini termaksud gaya penyampaian pembimbing, pembimbing menggunakan bahasa yang lebih mudah difahmi tidak terlalu menggunakan bahasa saintifik dan susah untuk difahami, ini bagi menarik minat mereka agar mereka tidak merasa terlalu sukar untuk mempelajari. Di samping itu juga, menurut Abdul Aziz Yusof (2003), yang menyatakan bahawa komunikasi ini merupakan satu proses penyampaian idea dan perasaan daripada seorang individu kepada individu yang lain, tanpa komunikasi maklumat itu tidak dapat disampaikan. Oleh hal demikian, berdasarkan dapatan kajian jelas menunjukkan bahawa pembimbing yang mengikuti WBL seorang mahir dalam komunikasi dan berjaya menyampaikan buah fikiran kepada pelajar.

Seterusnya, purata keseluruhan skor min di dalam aspek kedua iaitu kemahiran kepimpinan juga berada pada tahap yang tinggi (4.1942). Item panduan dan *guide line* yang pembimbing berikan dapat memberi panduan kepada hala tuju saya dipilih kerana memiliki skor min yang tinggi. Di dalam konteks pendidik, seorang pelajar di ibaratkan seperti kain putih yang kosong tanpa ada corak, maka pembimbinglah merupakan insan yang bertuah yang dipilih untuk mencorak kain ini, oleh itu besarnya peranan seorang pembimbing dalam memberi tunjuk ajar kepada mereka untuk kejayaan masa depan mereka. Dapat ini disokong oleh kajian Lee Barron (2012), yang menyatakan pembimbing yang mempunyai kemahiran kepimpinan yang baik ia dapat menyakinkan dan mempengaruhi pelajar untuk terus berjaya. Menurut McLean (2006) pula, pembimbing bukan sahaja berperanan untuk mengajar malah juga berperanan sebagai pakar motivasi kepada paelajar, membimbing dan menggalakkan pelajar untuk terus belajar dan berani menghadapi cabaran pada masa hadapan. Oleh hal demikian, berdasarkan dapatan kajian yang diperolehi pembimbing industri yang mengikuti WBL mempunyai kemahiran kepimpinan yang sangat baik dan melalui kemahiran kepimpinan yang dimiliki pembimbing mampu untuk memberi panduan dan *guide line* yang betul kepada pelajar.

Dalam aspek yang seterusnya iaitu aspek ketiga kemahiran penerapan kemahiran insaniah pembimbing dalam diri pelajar, purata keseluruhan skor min berada pada tahap yang tinggi (4.1858). Tahap skor min kemahiran penerapan kemahiran insaniah pembimbing dalam diri pelajar yang tertinggi pada item pembimbing sentiasa melatih saya bekerja berkumpulan. Kemahiran kerja berkumpulan amat penting dalam sesebuah organisasi bagi mencapai misi dan visi. Begitu juga dalam konteks pendidikan, kerja berkumpulan dalam

kalangan pelajar memainkan peranan yang penting, hal ini kerana pelajar yang cemerlang dapat membantu ahli kumpulannya yang lemah. Selain itu juga kerja berkumpulan mepermudahkan urusan dan tugas kita dan ia dapat disiapkan dengan cepat. Dapat ini disokong oleh Yulpisman (2006) dan Mohd Noor (2010) yang menyatakan bahawa kemahiran berpasukan merupakan satu kemahiran yang amat penting yang perlu ada dalam setiap pelajar ini bagi membolehkan mereka dapat bersaing dalam atau luar pasaran dunia.

Oleh itu, secara keseluruhannya pengkaji dapat menyatakan bahawa pembimbing yang mengikuti WBL seorang yang mempunyai tahap kemahiran yang tinggi terutamanya dalam kemahiran komunikasi, kemahiran kepimpinan dan kemahiran penerapan kemahiran insaniah dalam diri pelajar. Kesemua kemahiran ini harus dikekalkan, ini bagi memastikan agar keberkesanan pelaksanaan WBL mendapat perhatian banyak pihak.

4.3 Perbezaan Perspektif Pelajar terhadap tahap Kesediaan dan Tahap Kemahiran Pembimbing dalam Proses Work Based Learning (WBL) di antara Politeknik

i) Tahap Kesiediaan

Perbincangan ini pula adalah tertumpu kepada persoalan seterusnya iaitu adakah terdapat perbezaan signifikan perspektif pelajar terhadap tahap kesiediaan dan tahap kemahiran pembimbing dalam proses Proses *Work Based Learning* (WBL) di antara Politeknik Sultan Azlan Shah dan Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah.

Berdasarkan dapatan kajian terhadap perbezaan signifikan terhadap perpektif di antara pelajar Politeknik Sultan Azlan Shah dan pelajar Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah. Dapatan menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan untuk ketiga-tiga aspek dalam tahap kesiediaan iaitu kesiediaan mendidik, kesiediaan mengurus dan kesiediaan menyokong. Ini menunjukkan bahawa setiap pembimbing yang mengikuti WBL mempunyai penguasaan tahap kesiediaan yang hampir sama antara satu sama lain. Hal ini kerana pembimbing yang dilantik daripada orang yang berpengalaman dalam bidang ini. Dapatan ini disokong oleh Bergeson (2008), pembimbing WBL yang dilantik mempunyai pengetahuan dan kefahaman yang mendalam mengenai perjalanan dan hal tuju WBL ini. Tambahan lagi, menurut Ramage (2003), pembimbing yang mengikuti program ini sememangnya tahu strategi pendidikan, pengetahuan tentang perancangan dalam kurikulum WBL.

ii) Tahap kemahiran

Berdasarkan dapatan kajian ini, menunjukkan tidak terdapat perbezaan signifikan dalam aspek tahap kemahiran komunikasi di antara politeknik Politeknik Sultan Azlan Shah dan pelajar Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah. Hal ini menunjukkan kesemua pembimbing yang mengikuti WBL mempunyai tahap komunikasi yang baik di antara pelajar. Dapatan ini disokong oleh Abdul Aziz Yusof (2003), yang menyatakan bahawa salah satu ciri pembimbing yang berkesan ialah harus memiliki kemahiran komunikasi yang baik, hal ini kerana komunikasi ini merupakan satu proses penyampaian idea dan perasaan daripada seorang individu kepada individu yang lain, tanpa komunikasi maklumat itu tidak dapat disampaikan dan proses pdp dalam WBL tidak berlangsung.

Manakala untuk aspek kemahiran kepimpinan hasil dapatan menunjukkan ada perbezaan signifikan tahap kemahiran kepimpinan antara pembimbing. Hal ini kerana pengurusan organisasi di sebuah tempat berbeza, bergantung kepada pengurusan. Pada asasnya, sebuah organisasi akan menjadi kukuh dan mantap sekiranya memiliki pengurusan yang cekap dan bekasan. Pengurusan yang berjaya sering dikaitkan dengan corak kepimpinan yang mampu memenuhi matlamat organisasi. Dapatan ini disokong oleh Mohamad (2009), menurut beliau pemimpin yang hebat dan berkaliber seseorang yang dapat membantu organisasi mencapai visi dan misi.

Seterusnya untuk aspek ketiga iaitu kemahiran penerapan kemahiran insaniah dalam diri pelajar, hasil dapatan kajian menunjukkan ada perbezaan tahap kemahiran penerapan kemahiran insaniah dalam diri pelajar di antara pembimbing. Hal ini kerana kekurangan tahap kesedaran tentang kepentingan kemahiran insaniah di dalam kalangan pembimbing untuk pelajar. Hasil dapatan ini disokong oleh dapatan Ahmad (2009), yang menyatakan aspek kemahiran insaniah kurang diberi penekanan oleh pembimbing sendiri dalam konteks sistem pendidikan.

5. KESIMPULAN

Berdasarkan dapatan kajian yang telah dijalankan, maka persoalan-persoalan kajian telah terjawab di mana penguasaan terhadap tahap kesiediaan dan tahap kemahiran pembimbing WBL berdasarkan responden di antara pelajar Politeknik Sultan Azlan Shah dan pelajar Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah adalah tinggi. Ini menunjukkan mereka sentiasa mempraktikkan setiap elemen-elemen yang terkandung dalam kriteria WBL apabila menjalankan sesi pengajaran dan pembelajaran WBL.

Tahap kesediaan dan tahap kemahiran pembimbing amat penting di dalam program WBL, hal ini kerana pembimbinglah yang memainkan peranan dan yang menentukan sama ada objektif, misi dan misi WBL akan tercapai atau tidak. Hal ini kerana pembimbing merupakan peneraju yang utama dalam organisasi ini. Antara aspek yang dikaji dalam tahap kesediaan ialah kediaan mendidik, kesediaan mengurus dan kesediaan menyokong. Manakala untuk aspek kemahiran pula ialah kemahiran komunikasi, kemahiran kepimpinan dan kemahiran penerapan kemahiran insaniah.

6.0 RUJUKAN

- Abdul Rahim Hamdan (2007); *Pengajian Kurikulum; Skudai: Penerbitan Universiti Teknologi Malaysia.*
- Ab. Aziz Yusuf (2003). *Komunikasi Untuk Pengurus.* Utusan Publication & Distributor Sdn. Bhd. Kuala Lumpur.
- Ahmad, A. (2011). *Effectiveness of learning transfer in National Dual Training System (NDTS).* Universiti Tun Hussein Onn Malaysia dan Institut Technik Und Bildung (ITB):Tesis PhD.
- Bergeson & Campbell, P.C., Washington, D.C.(2008), *Creating a complete business management system,* Volume 17, Issue 4 Summer 2008 ,Pages 77–86
- Chadd, J. dan Anderson, M.A. (2005). *Illinois Work-Based Learning Programs: Worksite mentor knowledge and training, career and technical education research,* 30(1), pp 25-45. 2005. Dirujuk pada 29 Disember 2009 di <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/CTER/v30n1/pdf/chadd.pdf>.
- Clayton, B., Bloom. K., Meyers D. dan Bateman A. (2003). *Assessing and Certifying Generic Skills: What is Happening in Vocational Education and Training? National Centre for Vocational Education Research (NCVER).* South Australia..
- Fisher,A.(2001).*Critical Thinking:An introduction.*Cambridge:Cambridge University Press.
- Gregory Basham. (2005).*Critical Thinking:A Student’s Introduction.*Mc Graw HillCo.2nd edition
- Hudson,F.N.,Kaeberlein, M.,Linford, N.,Pritchard,D.,beyer,R.P.,and Rabinovitch, P.S.,eds.(2005). *Microarray Analysis of gene Expression Changes in Aging,*6Th ed.(Academic Press)
- Kagimula (2007). *Elemen Ketidakepadanan (Mismatch) Antara Program Diploma Kejuruteraan Mekanikal Dengan Keperluan Industri.* Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana
- Kerajaan Malaysia (2006). *Rancangan Malaysia Kesembilan: Meningkatkan Kepayaan Pengetahuan dan Inovasi Negera serta Memupuk ‘Minda Kelas Pertama’.* Putrajaya, Unit Perancangan Ekonomi Jabatan Perdana Menteri, Malaysia. Pp: 43-56
- Knight, J. (2006). *Instructional coaching. The School Administrator,* 63(4), 36-40. Koudahl,
- P.D. (2010). Vocational education and training: dual education and economic crises. *Procedia Social and Behavioral Sciences* 9, 1900-1905.
- Konting, M. M. (2009). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan. Selangor darul Ehsan:*Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- McLean, R. (2006). *The Effective Mentor, Metropolitan University London: The Effective Mentor*
- McKinley, M. (2004). *Mentoring matters: creating, connecting, empowering. AACN Clin Issues Adv Pract Acute Crit Care.* 2004;15(2):205–214.
- M. Felicity Rogers-Chapman and Linda Darling-Hammond, August 2013, Preparing 21st Century Citizens:The Role of Work-Based Learning in Linked Learning, *Stanford Center for Opportunity Policy in Education*
- Mohd Noor, N., & Borhan, N. (2006). Penerapan Kemahiran Generik Dalam Kokurikulum Di Kalangan Pelajar Tahun Akhir Sarjana Muda TeknologiSerta Pendidikan, UTM. *Jurnal Pendidikan Sosiologi,* 4(12), 67-78.
- Ramage, C. (2003). *Key Issues On Mentoring Work-Based Learning,* CHAIN Work-based Learning Event Reading, Institute of Nursing & Midwifery, Brighton University.