

## KESEDIAAN GURU TEKNIKAL MELANJUTKAN PENGAJIAN KE PERINGKAT TINGGI

Maizatulakmar Bt Mohd Yusop & Dr Lutfiah Natrah Bt Abbas

*Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional Universiti Tun Hussein Onn Malaysia  
86400 Batu Pahat, Johor. Malaysia  
mai\_katakiut@yahoo.com*

---

### Abstrak

Kajian ini dilakukan untuk mengenal pasti tahap sikap, minat dan motivasi guru teknikal untuk melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi serta perbezaan dari aspek jantina bagi tahap sikap, minat dan motivasi guru teknikal dalam melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi. Kajian yang dijalankan ini berbentuk deskriptif iaitu kaedah tinjauan. Seramai 295 orang guru teknikal yang mengikuti kursus Program Pensiswazahan Guru di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia dipilih sebagai sampel dalam kajian ini. Data yang diperoleh melalui instrument soal selidik telah dianalisis untuk mendapatkan pengukuran frekuensi, min, sisihan piawai dan peratus digunakan untuk melihat tahap sikap, minat dan motivasi guru teknikal. Manakala, ujian-t bebas pula digunakan untuk melihat perbezaan tahap sikap, minat dan motivasi berdasarkan jantina. Hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa tahap sikap, minat dan motivasi guru teknikal terhadap melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi berada di tahap tinggi. Hasil dapatan menggunakan ujian-t bebas pula menunjukkan bahawa tiada perbezaan yang signifikan antara guru teknikal lelaki dan perempuan dari aspek sikap, minat dan motivasi untuk melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi. Hasil daripada kajian ini diharapkan dapat membantu pelajar dalam meningkatkan penguasaan Bahasa Inggeris dengan memupuk sikap positif dalam diri serta meningkatkan minat mereka terhadap Bahasa Inggeris dengan lebih baik. Oleh itu, diharap kajian ini dapat memberi panduan kepada pihak-pihak yang terlibat dalam membuat kajian yang akan datang.

*Kata kunci : Sikap, minat, motivasi, pembelajaran sepanjang hayat*

---

## 1.0 PENGENALAN

Perkembangan dalam dunia pendidikan menuntut setiap guru meningkatkan kemahiran mereka sejajar dengan keperluan semasa. Perubahan pantas yang berlaku dalam dunia pendidikan ini memerlukan guru sentiasa belajar bagi meningkatkan kemahiran, dan kemahiran memerlukan pengetahuan. Usaha dan tindakan pihak Kementerian Pendidikan Malaysia akan terbantut sekiranya guru yang menjadi penggerak utama tidak memainkan peranan yang berkesan. Guru perlu mempunyai latihan, pengetahuan dan kemahiran yang mencukupi untuk menyampaikan pengajaran dengan baik (Yeap, 2007). Oleh itu, pembelajaran secara berterusan adalah penting untuk guru meningkatkan profesionalisme dan memastikan ilmu yang dimilikinya sentiasa relevan mengikut perubahan semasa. Pendidikan guru adalah pendidikan pembelajaran seumur hidup. Bermula daripada proses menuntut ilmu di maktab dan universiti untuk menjadi seorang guru, sehinggalah bekerja sebagai guru memerlukan guru sentiasa belajar dan memperbaharui ilmu pengetahuannya. Guru perlu mempunyai kesediaan yang mantap dalam berfikir secara beradab dalam memahami ilmu – ilmu dalam kurikulum sejelas-jelasnya (Tajul Ariffin dan Nor 'Aini, 2002). Ini kerana keberhasilan pelaksanaan pengajaran terletak pada guru sekolah (Suparno, Rohandi, Sukadi, & Kartono, 2002).

Guru merupakan penggerak utama dalam pendidikan dan penentu utama kepada keberhasilan pendidikan (Surya, 2004). Guru perlu memastikan akauntabiliti serta imej profesion perguruannya sentiasa meningkat serta seiring dengan keadaan semasa dengan memberikan perkhidmatan yang berkualiti dan bermutu. Sebagai satu usaha untuk menepati akauntabiliti seseorang guru terhadap profesion keguruannya, guru perlu melanjutkan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi. Melalui cara ini, kemahiran yang dimiliki oleh guru semakin bertambah dan ia akan membantu guru menjalankan tugas dengan lebih cekap sempurna. Kajian yang dijalankan di Tennessee, Amerika Syarikat pada pertengahan tahun 1990-an menunjukkan bahawa secara relatif guru berprestasi tinggi dapat meningkatkan pencapaian murid sebanyak 50% dalam tempoh tiga tahun berbanding guru yang berprestasi rendah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013).

Peranan guru kini tidak lagi sama seperti guru dahulu. Guru berhadapan dengan tuntutan kualiti profesional, amanah ibu bapa, masyarakat, *stakeholder*, dan kerajaan (Sanaky, 2005). Perubahan peranan guru pada hari ini menuntut guru supaya sentiasa melengkapkan diri dengan ilmu pengetahuan agar seiring dengan perubahan semasa sistem pendidikan sekarang. Latihan perguruan yang diterima dahulu dianggap kurang sesuai lagi dengan perubahan ilmu serta teknologi semasa. Perubahan yang pesat yang berlaku dalam sistem pendidikan menuntut guru supaya sentiasa melengkapkan diri dan mengemaskini ilmu pengetahuan dan kemahiran dari semasa ke semasa. Pengurusan masa merupakan aspek yang penting bagi individu yang menyambung pengajian mereka. Kebanyakan guru yang melanjutkan pengajian mengalami masalah untuk membahagikan masa antara kerjaya, keluarga dan pelajaran. Komitmen terhadap aspek-aspek ini menyebabkan kualiti diri mereka terjejas. Tanpa kemahiran mengurus masa yang baik, guru akan gagal mencapai matlamat yang ditetapkan seterusnya memberi kesan terhadap kerjaya dan pelajaran serta diri dan keluarga. Guru sering kesuntukan masa menyiapkan tugas dan keliru dalam membahagikan masa di antara urusan keluarga, akademik dan peribadi (Abu, 2010; Wan Razab & Othman, 2011).

Bagi mereka yang cintakan ilmu dan tidak jemu mempelajari sesuatu yang baru, pendidikan sepanjang hayat merupakan satu kelebihan dan keseronokan. Belajar dalam keadaan yang seronok akan memudahkan penghayatan dan pemahaman ilmu yang dipelajari. Motivasi diri mereka akan sentiasa berada di tahap yang baik dan akan mendorong mereka mempelajari dan mengetahui dengan lebih lanjut lagi tentang perkara tersebut. Motivasi memainkan peranan dalam mempengaruhi guru untuk melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi. (Wan Razab & Othman, 2011). Oleh itu, keinginan dan kejayaan guru melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi akan menaikkan martabat profesion keguruan dan membuka mata masyarakat tentang kerjaya guru sebenarnya setaraf dengan bidang profesional yang lain. Justeru, jika seseorang guru tidak melanjutkan pengajian mereka ke peringkat yang lebih tinggi, lambat laun mereka akan ketinggalan zaman. Kita mungkin tidak ingin melihat profesion keguruan dipandang rendah dan dilihat ketinggalan.

Antara cabaran yang digariskan oleh pihak kementerian dalam meningkatkan kualiti sumber manusia ialah menjadikan pendidikan sepanjang hayat sebagai budaya di institusi pendidikan (Nik Pa & Idris, 2008). Pelbagai usaha telah dilaksanakan oleh pihak KPM untuk memartabatkan profesion keguruan. Guru-guru diberi peluang melanjutkan pengajian ke peringkat siswazah melalui Program Khas Pensiswazahan Guru (PKPG) atau juga dikenali Program Pensiswazahan Guru (PPG) serta Program Khas Pensiswazahan Guru Besar (PKPGB). Guru-guru yang telah memiliki ijazah ikhtisas dalam pendidikan juga diberikan peluang untuk melanjutkan pengajian mereka di peringkat sarjana. Pihak kementerian telah membuka peluang seluas-luasnya, pelbagai kemudahan disediakan untuk guru-guru melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi, serta mengadakan program-program dan latihan yang diiktiraf dengan kerjasama universiti-universiti, demi untuk menggalakkan guru-guru melanjutkan pengajian mereka bagi mempertingkatkan martabat ilmu serta profesion keguruan mereka. Walaubagaimanapun, sasaran pihak kementerian untuk mencapai 60% guru siswazah sekolah rendah dan 90% guru siswazah sekolah menengah pada tahun 2015 masih lagi jauh.

Melanjutkan pengajian merupakan satu beban bagi guru terutamanya bagi guru yang telah berkeluarga, perlu membahagikan masa antara kerja dan keluarga, beban tugas di sekolah serta beban hutang yang banyak. Guru-guru PPG yang mengambil keputusan untuk menyambung pengajian terpaksa menempuh pelbagai cabaran dan dugaan. Tempoh pengajian selama tiga tahun setengah hingga ke empat tahun yang perlu dilalui oleh guru-guru PPG ini demi mendapatkan segulung ijazah telahpun menguji kesabaran dan ketabahan mereka, menguji semangat dan motivasi, diuji dari segenap sudut emosi, fizikal dan mental. Berdasarkan masalah yang telah dinyatakan di atas, pengkaji ingin meninjau apakah tahap kesediaan guru teknikal yang mengikuti kursus PPG tahun akhir dalam melanjutkan pengajian mereka ke peringkat yang lebih tinggi. Aspek kesediaan yang dikaji ialah daripada segi masa, motivasi dan minat serta adakah terdapat perbezaan tahap kesediaan ketiga-tiga aspek tersebut antara guru lelaki dan perempuan.

## 2. Metodologi

Kajian ini adalah kajian kuantitatif. Kaedah kajian yang digunakan adalah kaedah deskriptif, berbentuk kajian tinjauan yang diolah untuk mendapatkan maklum balas mengenai kesediaan guru teknikal untuk melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi. Dalam masa yang sama, kajian diperincikan lagi dengan menggunakan kajian tinjauan deskriptif dan inferensi. Kajian deskriptif digunakan untuk mendapatkan nilai skor min bagi persetujuan kesediaan guru teknikal melanjutkan pengajian ke peringkat lebih tinggi melalui aspek minat, sikap dan motivasi. Manakala kajian inferensi pula digunakan bagi melihat perbezaan tahap kesediaan ketiga-tiga aspek dengan jantungina.

### 2.1 Populasi dan Sampel Kajian

Dalam kajian ini, populasi kajian ialah universiti teknikal Zon Selatan, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Manakala sampel kajian ditentukan menggunakan kaedah persampelan rawak mudah iaitu guru-guru teknikal yang sedang menjalani Program Pensiswazahan Guru di UTHM. Kaedah persampelan jenis ini memberi peluang yang sama kepada setiap individu untuk mewakili populasi (Abdul Ghafar, 2003). Saiz sampel ditentukan dengan merujuk kepada Jadual Krejcie & Morgan (1970). Populasi pelajar PPG di UTHM ialah 1130 orang, maka sampel adalah seramai 295 orang adalah mencukupi untuk menjalankan kajian.

### 2.2 Instrumen Kajian

Instrumentasi merujuk kepada alat yang digunakan untuk mengukur (Abdul Ghafar, 1999). Jenis instrumen yang digunakan dalam kajian ini ialah borang soal selidik bagi mengumpulkan data kuantitatif responden. Rasional kepada pemilihan kaedah soal selidik adalah kerana ia lebih mudah ditadbir untuk mendapatkan maklumat yang banyak dalam masa yang singkat (Chua, 2006). Item-item soal selidik dalam kajian diukur menggunakan Skala Likert Lima Peringkat untuk melihat kecenderungan responden terhadap soalan yang dikemukakan. Skala 5 adalah nilai kecenderungan paling tinggi manakala Skala 1 adalah nilai kecenderungan paling rendah. Set soal selidik yang digunakan dibangunkan berdasarkan kepada pembolehubah-pembolehubah yang telah ditetapkan. Item-item soal selidik yang dikemukakan adalah set soalan untuk memperolehi data mengenai tahap kesediaan dari segi sikap, minat dan motivasi guru teknikal dalam melanjutkan pengajian ke peringkat lebih tinggi.:

BAHAGIAN A	:	Maklumat jantungina
BAHAGIAN B	:	Kesediaan guru dari aspek sikap.
BAHAGIAN C	:	Kesediaan guru dari aspek minat.
BAHAGIAN D	:	Kesediaan guru dari aspek motivasi.

Instrumen kajian daripada borang soal selidik mengandungi empat bahagian utama iaitu Bahagian A, Bahagian B, Bahagian C dan Bahagian D. Bahagian A berkaitan jantungina responden manakala Bahagian B, Bahagian C dan Bahagian D pula berkaitan kesediaan guru teknikal untuk melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi berdasarkan aspek sikap, minat dan motivasi.

### 2.3 Analisis Data

Dalam menganalisis data kuantitatif, analisis statistik perlu diberi perhatian kerana ujian statistik yang tertentu hanya sesuai digunakan untuk jenis-jenis data yang tertentu sahaja, seperti Ujian *chi-square* digunakan untuk data nominal sahaja (Oliver, 2008). Soal selidik yang telah diberikan kepada responden yang terlibat dikutip semula untuk dianalisis. Data-data yang diperolehi daripada soal selidik akan dianalisis dengan menggunakan *Statistical Packages for Social Science (SPSS)* versi 20.0. Bagi melihat tahap sikap, minat dan motivasi, kaedah peratusan, frekuensi, skor min dan sisihan piawai daripada analisis soal selidik dilakukan. Ujian-t bebas telah

digunakan untuk menjawab persoalan keempat iaitu melihat adakah terdapat perbezaan kesediaan dari segi minat, sikap dan motivasi antara lelaki dan perempuan. Melalui ujian ini, perbezaan diantara lelaki dan perempuan dapat dilihat dengan membandingkan nilai min. Perbezaan antara kedua-dua pembolehubah ditentukan berdasarkan nilai aras keertian (*significant*) atau disimbolkan dengan *p*. Sekiranya nilai  $p > 0.05$ , maka terdapat perbezaan antara kedua-dua jantina. Jika nilai  $p < 0.05$ , tidak terdapat perbezaan antara kedua-dua jantina.

### 3. Keputusan

Bab ini membincangkan secara terperinci hasil dapatan yang diperoleh daripada kajian yang dijalankan berdasarkan soal selidik yang telah diedarkan. Analisa data ini dilakukan bagi menjawab persoalan kajian dan seterusnya mencapai objektif kajian. Borang soal selidik yang telah dikumpulkan daripada responden dianalisis menggunakan perisian *Statistical Packages for Social Sciences* versi 20.0. Hasil analisis data serta rumusan ringkas bagi setiap analisis turut dinyatakan. Melalui kajian yang dijalankan, penyelidik mendapati bahawa 90 orang responden (30.5%) adalah lelaki, manakala 205 orang responden (69.5%) adalah perempuan. Didapati bahawa, bilangan jantina dalam kajian ini adalah tidak seimbang, namun ia sudah memadai untuk menjalankan kajian jika setiap kategori melebihi 30% daripada keseluruhan responden (Sekaran, 2000).

Analisis bagi melihat tahap sikap, minat dan motivasi guru teknikal dalam melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi ditunjukkan dalam Jadual 3.1.

Jadual 3.1 : Keputusan Analisis Skor Min Dan Sisihan Piawai Berdasarkan Aspek Sikap, Minat dan Motivasi

Bil	Aspek	Min	Sisihan Piawai
1	Sikap	3.98	0.656
2	Minat	4.00	0.585
3	Motivasi	3.88	0.578
Purata min dan sisihan piawai			

Jadual 3.1 menunjukkan analisis skor min dan sisihan piawai berdasarkan aspek sikap, minat dan motivasi. Analisa secara keseluruhannya mendapati bahawa tiada sebarang item yang memperoleh interpretasi pada tahap sangat rendah, rendah, sederhana dan sangat tinggi. Namun, secara keseluruhannya dapatan kajian menunjukkan bahawa aspek sikap berada pada purata skor min 3.98 dengan nilai sisihan piawai yang mewakili keserakan data adalah 0.656 dan tahap interpretasi secara keseluruhan berada pada tahap tinggi, aspek minat berada pada purata skor min 4.00 dengan nilai sisihan piawai yang mewakili keserakan data adalah 0.585 dan tahap interpretasi secara keseluruhan berada pada tahap tinggi manakala aspek motivasi berada pada purata skor min 3.88 dengan nilai sisihan piawai yang mewakili keserakan data adalah 0.578 dan tahap interpretasi secara keseluruhan berada pada tahap tinggi.

Jadual 3.2 pula menunjukkan hasil analisis keputusan ujian – t untuk melihat perbezaan jantina dari aspek sikap, minat dan motivasi.

Jadual 3.4: Keputusan Analisis Ujian –t

Pembolehubah	Jantina	Jumlah	Min	Sisihan Piawai	Ujian -t sampel bebas	
					nilai-t	tahap signifikan
Sikap	Lelaki	90	3.951	0.448	0.854	0.394
	Perempuan	205	4.000	0.457		
Minat	Lelaki	90	3.977	0.371	0.781	0.435
	Perempuan	205	4.013	0.359		
Motivasi	Lelaki	90	3.872	0.374	0.191	0.848
	Perempuan	205	3.882	0.414		

Berdasarkan ketiga-tiga ujian – t yang telah dilakukan, hasil kajian menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara responden lelaki dan perempuan bagi ketiga-tiga aspek sikap, minat dan motivasi dalam melanjutkan pengajian ke peringkat lebih tinggi.

#### 4. Kesimpulan

##### 4.2.1 Tahap sikap guru teknikal dalam melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi.

Perbincangan dalam bahagian ini adalah merujuk kepada persoalan kajian yang pertama iaitu untuk mengenalpasti apakah tahap sikap guru teknikal dalam melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi.

Sebanyak tujuh item telah dibina bagi mengenalpasti tahap sikap guru teknikal terhadap melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi. Hasil kajian yang telah dilakukan mendapati sikap guru teknikal untuk menyambung pengajian ke peringkat tinggi secara keseluruhannya berada pada tahap tinggi berdasarkan skor min yang telah dianalisis. Ini menunjukkan bahawa guru-guru yang dimaksudkan dalam kajian ini memang benar-benar mempunyai sikap yang positif untuk melanjutkan pengajian mereka ke peringkat yang tinggi.

Dalam aspek ini juga, analisis keseluruhan item menunjukkan bahawa guru teknikal benar-benar bersedia dari segi sikap untuk melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi berdasarkan pandangan mereka bahawa belajar adalah satu perkara yang menyeronokkan dan mereka bersedia untuk melanjutkan pengajian jika di arahkan berbuat demikian. Kajian ini berpadanan dengan kajian yang dijalankan oleh Yahaya *et al.* (1999) adalah berkaitan dengan sumbangan sikap terhadap pencapaian pelajar dalam mata pelajaran matematik. Pengukuran sikap terhadap 40 orang responden mendapati sikap komitmen pelajar berkaitan dengan pencapaian mereka. Mereka yang mempunyai sikap komitmen yang tinggi mempunyai pencapaian yang tinggi. Mengajar dan belajar adalah lumrah dalam profesion keguruan. Sudah seharusnya sikap guru terhadap pembelajaran adalah positif dan tidak merasakan belajar sebagai sesuatu yang membebankan dan membosankan. Oleh kerana itulah guru-guru teknikal ini cenderung terhadap pembelajaran. Sikap ialah satu keadaan mental dimana seseorang itu sentiasa bersedia untuk bertindakbalas berdasarkan nilai-nilai peribadi seseorang itu sendiri (Mohd & Hassan, 1997).

Selain itu, sikap guru yang sanggup melanjutkan pengajian mereka ke peringkat yang lebih tinggi ini dapat dilihat melalui respon positif daripada majoriti yang berpendapat melanjutkan pengajian tidak membebankan mereka dan penting untuk kerjaya mereka sebagai guru. Melalui transformasi yang dilakukan dalam sistem pendidikan terutamanya dalam bidang vokasional, ia membuka lebih banyak peluang peningkatan kerjaya guru-guru. Ini disokong oleh kajian Hashim (2011) dalam kajiannya bahawa majoriti responden menyokong bahawa mereka ada masa depan dalam kerjaya mereka sebagai guru. Ini kerana mereka merasakan bahawa mereka mempunyai harapan untuk mendapat kenaikan pangkat yang lebih baik. Kemungkinan juga mereka merasakan kelebihan dan potensi diri yang ada pada mereka membuka peluang kenaikan pangkat yang lebih tinggi. Tambahan pula, sistem kementerian yang ada sekarang ini mempunyai dasar yang baik dalam hal ini.

Sikap guru-guru yang ingin meningkatkan pengetahuan dan menjadi pendidik yang berkualiti menyebabkan mereka bersedia untuk melanjutkan pengajian mereka ke peringkat lebih tinggi. Majoriti bersetuju dengan melanjutkan pengajian, pengetahuan mereka akan meningkat, mereka tidak akan ketinggalan dan menjadikan mereka pendidik yang berkualiti. Ini selaras dengan kajian yang dilakukan oleh Abdul Wahab (2000) dimana dalam kajiannya, majoriti bersetuju bahawa seseorang individu akan dipandang mulia dan dihormati jika mempunyai tahap ilmu yang tinggi. Guru sebagai penggerak utama dalam sistem pendidikan seharusnya berupaya menyesuaikan diri dengan perubahan-perubahan yang berlaku di sekeliling mereka. Guru seharusnya mempertajamkan ilmu pengetahuan mereka supaya selari dengan perubahan semasa, dapat menyampaikan ilmu-ilmu terbaru dan sentiasa berusaha memperbaiki kelemahan diri. Sikap guru-guru teknikal yang mahu bergerak seiring dengan perubahan pendidikan semasa mengukuhkan lagi bahawa mereka ini memang bersedia untuk melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi. Ia ditunjukkan dalam kajian ini melalui tahap interpretasi yang tinggi bahawa mereka perlu melanjutkan pengajian untuk memastikan mereka tidak ketinggalan.

Berdasarkan responden analisis keseluruhan yang telah dilakukan, jelas menunjukkan bahawa sikap guru teknikal terhadap melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi adalah tinggi. Ia juga menunjukkan bahawa mereka tidak mempunyai masalah untuk melanjutkan lagi pengajian mereka selepas ini kerana telah menunjukkan kecenderungan yang tinggi ke arah bidang berkenaan. Oleh itu dapat disimpulkan bahawa, responden yang terdiri daripada guru teknikal ini bersedia dari segi sikap untuk melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi walaupun terdapat beberapa responden yang memberikan respon yang rendah terhadap beberapa item.

##### 4.2.2 Tahap minat guru teknikal dalam melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi.

Perbincangan dalam bahagian ini adalah merujuk kepada persoalan kajian yang kedua iaitu untuk mengenalpasti apakah tahap minat guru teknikal dalam melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi.

Sebanyak sembilan item telah dibina bagi mengenalpasti tahap minat guru teknikal terhadap melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi. Hasil kajian yang telah dilakukan mendapati minat guru teknikal untuk menyambung pengajian ke peringkat tinggi secara keseluruhannya berada pada tahap tinggi berdasarkan skor min yang telah dianalisis. Ini menunjukkan bahawa guru-guru yang dimaksudkan dalam kajian ini memang benar-benar berminat untuk melanjutkan pengajian mereka ke peringkat yang tinggi.

Dalam aspek ini juga, analisis keseluruhan item menunjukkan bahawa guru teknikal benar-benar bersedia dari segi minat untuk melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi berdasarkan respon yang tinggi terhadap pernyataan bahawa mereka berminat untuk melanjutkan pengajian mereka dan berasa kesal jika tidak diberikan peluang untuk melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi. Mereka juga sentiasa bertanya kepada kawan-kawan tentang pengalaman ketika dalam pengajian. Keadaan ini berlaku mungkin kerana terdapatnya faktor lain yang mendorong kepada minat guru ini untuk melanjutkan pengajian. Selain daripada keinginan guru itu sendiri, antara faktor lain yang menyumbang kepada min yang tinggi terhadap minat untuk melanjutkan pengajian mungkin kerana adanya dorongan serta sokongan daripada pihak lain seperti keluarga, rakan-rakan ataupun pasangan. Kajian Saud & Monil (2010) mendapati sebahagian besar responden melanjutkan pengajian mereka kerana adanya dorongan daripada keluarga. Sebahagian besarnya adalah mereka yang mempunyai pasangan yang bekerja sebagai guru. Maka, mereka mempunyai kesefahaman yang baik dalam kerjaya tersebut.

Selain itu, minat yang tinggi juga dapat dilihat melalui respon mereka yang bersetuju bahawa mereka melanjutkan pengajian kerana ingin menambahkan ilmu pengetahuan. Mereka juga bersedia untuk menghadapi sebarang masalah jika melanjutkan pengajian. Ini disokong oleh kajian Saud & Monil (2010) juga menunjukkan bahawa guru-guru teknikal ini menyambung pengajian kerana ingin meningkatkan ilmu pengetahuan dan meningkatkan taraf profesion mereka. Ini berdasarkan skor min yang tinggi terhadap item tersebut. Hal ini sejajar dengan hasil kajian Ihkasan & Md Ab Patah (2012) iaitu tahap kesediaan pensyarah dari segi ilmu pengetahuan adalah pada tahap yang sangat tinggi. Ia membantu seseorang pensyarah menyampaikan maklumat dengan tepat. Selain ingin menambahkan ilmu pengetahuan, majoriti responden bersetuju bahawa mereka bersedia untuk melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi kerana ingin meningkatkan taraf profesion mereka. Tidak semua perkara yang diperolehi semasa di institusi pengajian dahulu sesuai dengan teknologi dan perkembangan pendidikan terkini. Pengetahuan dan kemahiran guru juga boleh diperolehi melalui pengalaman, kajian, dan pembelajaran dari rakan guru yang lain. Dengan melanjutkan pengajian juga dapat meningkatkan taraf profesion guru. Motif utama guru melanjutkan pelajaran adalah untuk pembangunan profesional iaitu untuk meningkatkan prestasi kerja supaya dapat memberi perkhidmatan pendidikan yang lebih berkesan (Muhamad & Mat Junoh, 2004). Pengetahuan dan kemahiran guru dalam bidang pendidikan perlu sentiasa dikemaskini. Guru harus sedar tentang tugas dan amanah yang dipikul untuk mendidik anak-anak dan menghasilkan modal insan yang berkualiti untuk pembangunan negara. Melalui minat yang dimiliki, seseorang pengajar akan cuba meningkatkan profesionalisme mereka (Ihkasan & Md Ab Patah, 2012).

Seterusnya, analisis item berkenaan kesediaan guru teknikal untuk mengorbankan wang, masa rehat serta masa bersama keluarga juga mendapat respon yang positif dimana ketiga-tiga item mendapat interpretasi pada tahap yang tinggi. Dari segi masa rehat dan masa bersama keluarga, hasil kajian mendapati guru teknikal tidak mempunyai masalah dari segi pengurusan masa rehat dan masa bersama keluarga jika mereka melanjutkan pengajian mereka. Ini disokong dengan kajian Hamdan & Dali (2011) yang menunjukkan tahap pengurusan masa guru PKPGB adalah tinggi. Ini bermakna guru-guru PKPGB dapat mengurus masa untuk bersama keluarga dengan baik walaupun melanjutkan pengajian. Walaupun pelbagai perubahan yang berlaku dalam sistem pendidikan, masa guru untuk melakukan kerja mereka masih tidak terganggu. Guru masih lagi bekerja separuh hari berbanding bidang kerjaya yang lain. Seharusnya guru mempunyai banyak masa untuk menguruskan diri dan keluarga. Tambahan pula, sesetengah individu memilih kerjaya dalam bidang perguruan kerana masa bekerja yang kurang dan cuti yang panjang (Harun, 2006). Walaubagaimanapun, dapatan kajian ini berbeza dengan kajian kajian Sihes et al. (2006), guru kurang menghadapi masalah daripada aspek hubungan kekeluargaan dimana anak-anak memahami tugas mereka sebagai seorang pelajar dan pasangan masing-masing tidak pernah merungut tentang kesibukan mereka.

Daripada segi kewangan, dapatan kajian ini juga berbeza dengan kajian Sihes et al. (2006) terhadap guru yang telah berkeluarga yang melanjutkan pelajaran, dimana masalah kewangan merupakan masalah utama bagi guru yang melanjutkan pengajian. Majoritinya bersetuju bahawa mereka tidak mampu membayar yuran pengajian tanpa pinjaman dan menghadapi masalah kewangan untuk membeli keperluan bagi membuat tugas. Seharusnya, masalah kewangan kini bukanlah menjadi masalah utama untuk guru melanjutkan pengajian mereka kerana dasar-dasar kerajaan serta perubahan yang dilakukan dalam bidang pendidikan kini telah memberikan pelbagai insentif dan faedah untuk guru-guru yang ingin melanjutkan pengajian mereka seperti tajaan yuran, kemudahan cuti bergaji sepenuh masa dan banyak lagi. Dengan pelbagai insentif yang diberikan seharusnya meningkatkan minat guru-guru untuk melanjutkan pengajian mereka. Minat mempengaruhi perubahan tingkah laku seseorang, dan minat yang tinggi mempengaruhi pencapaian akademik pelajar (Yahya & Ismail, 2011). Minat terhadap sesuatu menyebabkan individu akan berusaha bersungguh-sungguh untuk mencapai matlamat yang diingini dan mempelajari sesuatu yang baru (Jalil, 2014) dan dengan minat yang

mendalam terhadap bidang tugas akan mendorong seseorang melakukan kerja dengan lebih cekap (Ihkanan & Md Ab Patah, 2012).

Berdasarkan analisis keseluruhan yang telah dilakukan, jelas menunjukkan bahawa minat guru teknikal terhadap melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi adalah tinggi. Walaupun terdapat beberapa responden yang memberikan respon yang rendah terhadap beberapa item, peratusan yang kurang bersetuju adalah rendah. Oleh itu dapat disimpulkan bahawa, responden yang terdiri daripada guru teknikal ini bersedia dari segi minat untuk melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi.

#### 4.2.3 Tahap motivasi guru teknikal dalam melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi.

Perbincangan dalam bahagian ini adalah merujuk kepada persoalan kajian yang ketiga iaitu untuk mengenalpasti apakah tahap motivasi guru teknikal dalam melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi.

Sebanyak sepuluh item telah dibina bagi mengenalpasti tahap motivasi guru teknikal terhadap melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi. Hasil kajian yang telah dilakukan mendapati motivasi guru teknikal untuk menyambung pengajian ke peringkat tinggi secara keseluruhannya berada pada tahap tinggi berdasarkan skor min yang telah dianalisis. Ini menunjukkan bahawa guru-guru yang dimaksudkan dalam kajian ini memang benar-benar mempunyai motivasi yang tinggi untuk melanjutkan pengajian mereka ke peringkat yang tinggi.

Dalam aspek ini juga, analisis keseluruhan item menunjukkan bahawa guru teknikal benar-benar bersedia dari segi motivasi untuk melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi berdasarkan respon yang tinggi terhadap pernyataan dengan melanjutkan pengajian, ia akan membantu mereka untuk mendapat gaji yang lebih tinggi dan mereka mengambil tahu insentif dan faedah yang diterima jika saya melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi. Hasil kajian ini disokong oleh kajian Sulaiman & Zakaria (2010), dalam kajian mereka menunjukkan faktor kenaikan gaji mendorong guru-guru PKPG melanjutkan pengajian mereka. Majoriti guru menyatakan bahawa elaun guru siswazah lebih tinggi berbanding elaun guru bukan siswazah dan memberi peluang kepada mereka untuk kenaikan gaji. Melanjutkan pengajian juga dapat meningkatkan taraf hidup mereka. Tambahan pula, sistem gaji guru sekarang sedang mengalami pembaharuan dimana taraf pendidikan guru juga bakal diambil kira dalam penentuan tangga gaji. Walaupun perkara ini masih lagi dalam perbincangan, perkara ini sudah tentu menarik minat guru dan membantu meningkatkan motivasi guru untuk melanjutkan pengajian mereka.

Guru-guru teknikal ini sedar bahawa mereka perlu sentiasa memperbaharui ilmu pengetahuan mereka melalui analisis skor min terhadap item ini yang berada pada tahap interpretasi yang tinggi. Kajian ini selari dengan kajian yang dijalankan oleh Saud & Monil (2010), dimana antara faktor pendorong guru teknikal melanjutkan pengajian ialah kerana merasakan ada kekurangan dan kelemahan diri mereka. Ini adalah wajar kerana setiap guru seharusnya mempunyai azam yang kuat untuk menambahkan ilmu pengetahuan, mengemaskini ilmu dan kemahiran untuk memastikan peningkatan profesionalisme guru sejajar dengan perubahan semasa. Melalui pemerhatian dalam kajian ini juga mendapati responden tidak berasa terbebani dengan dengan melanjutkan pengajian dan tugas sekolah. Selari dengan kajian Hamdan & Dali (2011) dalam kajiannya yang menunjukkan tahap pengurusan masa untuk mengurus sekolah responden adalah tinggi. Ini bermakna guru-guru PKPGB dapat mengurus masa menguruskan hal-hal sekolah dengan baik walaupun melanjutkan pengajian. Walaubagaimanapun, kajian yang dilakukan oleh Wan Razab & Othman (2011) mendapat hasil yang berbeza dimana majoriti merasakan terbebani ketika melanjutkan pengajian. Punca tekanan guru yang melanjutkan pengajian antaranya ialah tekanan kerja iaitu beban kerja dan pengurusan masa kerja.

Selain itu, guru teknikal ini dilihat bersedia dari aspek motivasi melalui interpretasi tinggi terhadap pernyataan bahawa mereka menyedari bahawa kewajipan belajar adalah tuntutan agama dan mereka yakin dapat menamatkan pengajian jika mereka melanjutkan pengajian. Hasil ini disokong oleh kajian Saud & Monil (2010), majoriti responden menyedari bahawa kewajipan belajar adalah tuntutan agama. Setiap agama menggalakkan umatnya mencari, menuntut dan menambah ilmu pengetahuan supaya menjadi insan yang berguna kepada masyarakat dan negara. Pelajar yang yakin dengan kemampuan mereka dan tidak mempunyai masalah dalam pembelajaran lebih bersedia untuk melanjutkan pengajian mereka. Ini disokong oleh kajian Sulaiman & Mukhtar (2010) dimana pelajar Program Khas Pensiswazahan Guru (PKPG) dapat mengikuti proses pembelajaran dengan baik semasa mengikuti pengajian di UTM. Walaubagaimanapun, dapatan kajian adalah berbeza dengan kajian yang dilakukan oleh Sihes et al. (2006) yang mendapati bahawa guru yang melanjutkan pengajian mengalami masalah pembelajaran seperti sukar memahami pelajaran, bosan untuk belajar kerana telah lama meninggalkan alam pengajian dan sukar mengingat apa yang diajar dengan baik. Walaubagaimanapun, masalah pembelajaran yang dihadapi adalah berada di tahap sederhana rendah.

Pembangunan profesionalisme guru bertujuan untuk membangunkan pengetahuan, kemahiran, sikap dan nilai yang membolehkan guru mempunyai kompetensi menjadi guru yang berkesan. Interpretasi responden terhadap pembangunan profesionalisme adalah tinggi. Mereka sedar sebagai guru, melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi adalah penting untuk profesion dan mereka sentiasa bersemangat untuk melanjutkan pengajian. Motif utama guru melanjutkan pelajaran adalah untuk pembangunan profesional iaitu untuk

meningkatkan prestasi kerja supaya dapat memberi perkhidmatan pendidikan yang lebih berkesan (Muhamad & Mat Junoh, 2004).

Seterusnya hasil kajian menunjukkan skor min yang tinggi daripada responden yang sanggup melanjutkan pengajian jika mendapat arahan walaupun tidak mendapat tajaan kewangan daripada mana-mana pihak. Hal ini berkemungkinan kerana guru-guru ini sudah lama bekerja dan telah mempunyai pendapatan yang tetap. Tambahan pula, kerajaan sekarang telah menyediakan pelbagai insentif kepada guru yang ingin melanjutkan pengajian. Kajian Saud & Monil (2010) juga menyokong bahawa guru-guru teknikal menyambung pengajian setelah merasakan diri mereka mampu dari segi kewangan. Berbeza dengan kajian Sihes et al. (2006) terhadap guru yang telah berkeluarga yang melanjutkan pelajaran, masalah kewangan merupakan masalah utama bagi guru yang melanjutkan pengajian. Majoritinya bersetuju bahawa mereka tidak mampu membayar yuran pengajian tanpa pinjaman dan menghadapi masalah kewangan untuk membeli keperluan bagi membuat tugas. Perkara ini berlaku mungkin kerana pendapatan yang diterima oleh guru hanya cukup untuk perbelanjaan biasa mereka sahaja. Kajian Sihes ini disokong oleh kajian Hashim (2011) bahawa para guru tidak berpuas hati dengan gaji yang mereka perolehi. Hanya sebahagian sahaja yang berpuas hati dengan gaji yang diterima.

Berdasarkan analisis keseluruhan yang telah dilakukan, jelas menunjukkan bahawa minat guru teknikal terhadap melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi adalah tinggi, selari dengan kajian yang dijalankan oleh Muhamad & Mat Junoh (2004), tahap motivasi guru yang melanjutkan pengajian adalah di tahap yang tinggi. Walaupun terdapat beberapa responden yang memberikan respon yang rendah terhadap beberapa item, peratusan yang kurang bersetuju adalah rendah. Oleh itu dapat disimpulkan bahawa, responden yang terdiri daripada guru teknikal ini bersedia dari segi motivasi untuk melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi.

#### *4.2.4 Perbezaan tahap kesediaan dari aspek sikap, minat dan motivasi berdasarkan jantina*

Perbincangan dalam bahagian ini adalah merujuk kepada persoalan kajian yang keempat iaitu untuk mengenalpasti adakah terdapat perbezaan tahap kesediaan untuk melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi berdasarkan jantina.

Data yang diperolehi dalam kajian ini adalah menggunakan analisis ujian-t tidak bersandar untuk mengenalpasti perbezaan antara dua pemboleh ubah tidak bersandar iaitu lelaki dan perempuan terhadap pemboleh ubah sikap, minat dan motivasi. Berdasarkan ketiga-tiga ujian – t yang telah dilakukan, hasil kajian menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara responden lelaki dan perempuan bagi ketiga-tiga aspek sikap, minat dan motivasi dalam melanjutkan pengajian ke peringkat lebih tinggi.

Jika dilihat pada fenomena pendidikan sekarang, bilangan pelajar perempuan yang lebih cemerlang dalam akademik adalah lebih tinggi berbanding pelajar lelaki, begitu juga dengan bilangan pelajar di universiti. Pelajar perempuan lebih tinggi berbanding pelajar lelaki. Dari segi akademik, memang terdapat perbezaan dari segi jantina. Walaubagaimanapun, dalam kajian ini mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara guru lelaki dan perempuan dari aspek minat, sikap mahupun motivasi mereka untuk melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi. Ini selari dengan kajian yang dijalankan oleh Muhamad & Mat Junoh (2004), tidak ada perbezaan yang signifikan antara jantina bagi guru yang melanjutkan pengajian. Kajian Yong & Saidi (2008) dalam kajiannya juga mendapati tiada perbezaan antara staf akademik lelaki dan perempuan terhadap peluang pembangunan sendiri.

Ini mungkin kerana guru-guru lebih matang jika dibandingkan dengan pelajar dari segi sikap dan cara pemikiran. Mereka sudah mempunyai pekerjaan yang tetap dan mempunyai matlamat hidup yang jelas. Guru lebih menumpukan perhatian kepada peningkatan kerjaya dan hidup. Guru juga mungkin tidak merasa terbeban dengan kerja berbanding pelajar yang perlu memikirkan pencapaian akademik yang cemerlang untuk mendapatkan pekerjaan yang baik. Ini disokong oleh kajian Yahaya & Hartika (2007) bahawa tidak terdapat perbezaan signifikan antara guru lelaki dan perempuan dari aspek bebanan kerja. Ini menunjukkan guru-guru di sekolah menghadapi bebanan kerja yang sama tidak kira lelaki ataupun perempuan.

Berbanding dengan kajian oleh Abu & Ismail (2010) bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara guru pelatih lelaki dan guru pelatih perempuan dalam penempatan di kawasan pedalaman. Guru pelatih lelaki lebih bersedia berbanding guru pelatih perempuan. Antara aspek kesediaan yang dikaji merujuk kepada kesanggupan menerima beban kerja yang banyak, pengorbanan masa menjalankan aktiviti luar waktu persekolah serta kesediaan berhadapan dengan masalah. Ini mungkin kerana guru pelatih perempuan lebih memikirkan perihal keselamatan dan keselesaan. Guru lelaki lebih kuat dari segi fizikal dan mental mereka. Walaubagaimanapun, kesediaan guru ini dari aspek minat dan sikap mereka perlu dipertingkatkan lagi bagi menghasilkan guru yang berkualiti dan mampu menyumbang di dalam dunia pendidikan. Bagaimana mereka mahu berkhidmat dengan baik di sekolah jika baru menjadi guru pelatih sahaja mereka sudah tidak mampu menghadapi tekanan dan cabaran. Transformasi dalam sistem pendidikan menuntut guru supaya sentiasa bersedia dari segala aspek agar apa yang dihasratkan oleh kerajaan dan segala dasar yang diubah dapat dilaksanakan dengan baik dan lancar.



Berdasarkan kajian terhadap ketiga-tiga aspek, ia menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara kesediaan guru teknikal lelaki dan perempuan dari aspek sikap, minat dan motivasi. Jelaslah, kecenderungan yang tinggi yang ditunjukkan terhadap minat, sikap dan motivasi mempengaruhi kesediaan mereka dalam melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi, tanpa mengenal perbezaan jantina.

## 5. Kesimpulan

Secara keseluruhannya, pengkaji mendapati bahawa kajian yang dilakukan berjaya menghasilkan dapatan-dapatan yang dapat menjawab kesemua persoalan kajian yang telah dinyatakan. Hasil dapatan kajian yang telah dianalisis menggunakan frekuensi, peratus, skor min dan sisihan piawai telah menemukan bahawa ketiga-tiga aspek yang dinilai iaitu sikap, minat dan motivasi berada pada tahap yang tinggi. Hasil kajian juga mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan antara guru teknikal lelaki dan perempuan terhadap kesediaan mereka untuk melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi.

Memandangkan aspek minat, sikap dan motivasi telah dikenalpasti berada di tahap yang tinggi dan tiada perbezaan yang signifikan antara guru teknikal lelaki dan perempuan dari ketiga-tiga aspek yang dikaji, maka beberapa cadangan dikemukakan untuk kajian pada masa akan datang untuk mempertingkatkan lagi kualiti kajian pada masa akan datang. Antara cadangan yang boleh disarankan ialah:

- (i) Menjalankan kajian kualitatif terhadap aspek sikap, minat dan motivasi kerana kajian berbentuk kualitatif lebih meluas dan boleh mengukur tahap kesediaan dengan lebih tepat. Kajian bentuk kualitatif adalah lebih sistematik untuk menyelesaikan sesuatu masalah spesifik. Ia menggunakan pendekatan kolaboratif dalam kajian. Prosesnya melibatkan perancangan, tindakan, pemerhatian dan refleksi.
- (ii) Kajian ini hanya melibatkan perbezaan antara jantina sahaja. Maka cadangan lanjutan bolehlah melihat kepada perbezaan tahap kesediaan dari segi umur dan pengalaman mengajar.

## RUJUKAN

- Abd Wahab, F. (2000). *Satu Kajian Kes Di Kalangan Pelajar Wanita Yang Telah Berumahtangga Melanjutkan Pelajaran Di UTM Mengimbangi Tanggungjawab Antara Keluarga Dan Pelajaran*. Tesis Sarjana Muda, Universiti Teknologi Malaysia. Dicapai pada 10 Disember 2014 dari <http://merr.utm.my/id/eprint/11484>
- Abdul Ghafar, M. N. (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Abdul Ghafar, M.N. (2003). *Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan*. Johor: Universiti Teknologi Malaysia.
- Abdul Latif, H. (2012). *Minat Pensyarah Dalam Aktiviti Penyelidikan Ilmiah: Satu Perbandingan Antara Jabatan Di Kolej Antarabangsa IKIP Kuantan, Pahang*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Abdul Manap, Y. (2001). Memartabatkan profesion keguruan tanggungjawab bersama. *Bestari Koleksi Guru Johor, JPN Johor*. 15-33. Dicapai pada 29 Mei 2014 dari <http://www.usim.edu.my/files/panduankemasukan/STAM2008-2009.pdf>
- Abdul Rahman, N. (2012). *Faktor Penyertaan Pendidikan Sepanjang Hayat Dikalangan Pelajar Pesisir Fakulti Pendidikan Teknikal Dan Vokasional Di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Abu Bakar, B. (2003). *Asas Pengukuran Bilik Darjah*. Perak: Quantum Books.
- Abu, B. & Mohd Salleh, H. (2010). *Faktor-faktor mendorong stres dalam kalangan guru-guru yang mengikuti program khas pensiswazahan guru (pkpg) sepenuh masa, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia. 1-8. Tidak diterbitkan. Dicapai pada 29 Mei 2014 dari <http://eprints.utm.my/10508/>
- Aziz, A., M. Meerah, T. S., Halim, L., & Osman, K. (2006). Hubungan antara motivasi , gaya pembelajaran dengan pencapaian Matematik Tambahan pelajar tingkatan 4. *Jurnal Pendidikan*, 31, 123–141. Dicapai pada 25 Mei 2014 dari [core.kmi.open.ac.uk/download/pdf/11489487.pdf](http://core.kmi.open.ac.uk/download/pdf/11489487.pdf)
- Bardaie, M.Z. (2002). *Majlis Pelancaran Pelan Strategi UPM 2001-2010, Etika Kerja UPM dan Anugerah Fellowship Naib Canselor*. Dicapai pada 1 Jun 2014 dari [http://www.upm.edu.my/koleksi\\_ucapan/2002](http://www.upm.edu.my/koleksi_ucapan/2002)
- Basharat, T., Iqbal, H. M., & Bibi, F. (2011). The Confucius Philosophy and Islamic Teachings of Lifelong Learning: Implications for Professional Development of Teachers. *Bulletin of Education & Research*, 33(1).
- Boon, P. Y. (n.d.). Amalan reflektif ke arah peningkatan profesionalime diri guru. *Jurnal IPBA*, 3(2), 102–109. Dicapai pada 29 Mei 2014 dari <http://apps1.moe.gov.my/ipba/researchpaper/journal/article11.pdf>
- Brophy, J. (2008). *Motivating Students to Learn*. New York: Routledge
- Chua, Y.P. (2006). *Kaedah Dan Statistik Penyelidikan. Kaedah Penyelidikan*. Malaysia: McGraw Hill.
- Cochran-Smith, M. (2001). The outcomes question in teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 17(5), 527-546.
- Creswell, J.W. (2012). *Educational Research. Planning, Conducting, And Evaluating Quantitative And Qualitative Research*. 4<sup>th</sup> ed. Boston: Pearson.
- Eun Lee, J. (2010). Implementation of lifelong learning policies in South Korea: A world society perspective. In *54th Annual Conference on Comparative and International Education Society (CIES)*. Chicago. pp. 273–279. Dicapai pada 11 April 2014 dari <http://www.adulterc.org/Proceedings/2010/proceedings/lee.pdf>
- Field, J. (Eds.). (2003). *Lifelong Learning: Education Across The Lifespan*. London: Routledge Falmer.
- Fullan, M.G. (1991). *The New Meaning of Educational Change*. London: Cassell.
- Futrell, M. H. (2010). Transforming teacher education to reform America’s P-20 education system. *Journal of Teacher Education*, 61(5), 432-440.
- Gay, L. R., & Airasian, P. (2003). *Educational Research.. Competencies For Analysis And Applications*. Edisi 7. Ohio: Merrill Prentice Hall.
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide And Reference*. Edisi 4. Boston: Allyn & Bacon.
- Gerald, H., Walker, C.J. & The American Psychological Association (2002). *Mastering APA Style. Student workbook and training guide. A hands-on guide for learning the style rules of the publication manual of the American Psychological Association*. 5<sup>th</sup> ed. Washington D.C.: American Psychological Association.
- Ghazali, K. (2006). *30 Wasiat Imam Syafie*. PTS Litera Utama. 12-69. Dicapai pada 23 Mei 2014 dari [http://books.google.com/books?id=baIoC\\_Iy5roC&pgis=1](http://books.google.com/books?id=baIoC_Iy5roC&pgis=1)

- Gorard, S. (2001). *Quantitative Methods In Educational Research: The Role Of Number Made Easy*. London and New York: Continuum.
- Hall, C. S., & Lindzey, G. (1993). *Psikologi Kepribadian 2 Teori-Teori Holistik Organismik-Fenomenologis*. (A. Supratiknya, Ed.) (p. 361). Yogyakarta: Kanisius. Dicapai pada 30 Mei 2014 dari <http://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=a0QkCFSPeBQC&pgis=1>
- Hamdan, A. R., & Md Dali, R. (2011). Pengurusan masa di kalangan pelajar program khas pensiswazahan guru besar (PKPGB)ambilan 1, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai. *unspecified*, 1-8. Dicapai pada 10 Disember 2014 dari <http://eprints.utm.my/12020/>
- Harun, H. (2006). Minat, Motivasi dan Kemahiran Mengajar Guru Pelatih. *Jurnal Pendidikan*, 31, 83–96. Dicapai pada 29 Mei 2014 dari <http://journalarticle.ukm.my/184/>
- Hashim, S. (2011). Kepuasan kerja dalam kalangan guru di sekolah-sekolah jenis kebangsaan (Tamil) daerah Kulai. *UNSPECIFIED*, 1-8. Tidak diterbitkan. Dicapai pada 10 Disember 2014 dari <http://eprints.utm.my/12041/>
- Herzberg, F. (1966). *Work and the Nature of Man*. Cleveland, Ohio: World.
- Ibrahim, M. S., & Ahmad, A. R. (2008). An analysis of teacher education reforms worldwide and the need for the introduction of the teacher professional standards in the contemporary education systems. *Sosiohumanika 1*(2). Dicapai pada 29 Mei 2014 dari [http://sosiohumanika-jpssk.com/sh\\_files/File/sani.razaq.ukm.pdf](http://sosiohumanika-jpssk.com/sh_files/File/sani.razaq.ukm.pdf)
- Ibrahim, S. (Januari 28, 2002). Sambung pelajaran - Guru soalkan apa untungnya berijazah. *Utusan Malaysia Online*. Dicapai pada 29 Mei 2014 dari <http://kppkform.tripod.com/utusan/ijazah.htm>
- Ihkanan, M. N., & Md Ab Patah, N. (2012). *Kesediaan Pensyarah Terhadap Perlaksanaan Pembelajaran Sepanjang Hayat Melalui Kursus Jangka Pendek Di Kolej Komuniti*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana. Dicapai pada 13 Mei 2014 dari <http://eprints.uthm.edu.my/3368/>
- Ishak, I. Z. (2002). *Kualiti pensyarah politeknik lepasan Sarjana Pendidikan Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn*. Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn: Tesis Ijazah Sarjana. Dicapai pada 11 April 2014 dari <http://eprints.uthm.edu.my/1244/>
- Ismail, N.F. (2008). Sikap Pelajar Dalam Mata Pelajaran Kejuruteraan di Politeknik Zon Timur. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Kasim, T.A.S.T., & Mansor, F. (2007). Keperluan Motivasi Dalam Pengurusan Kerja Berkualiti Dari Perspektif Pemikiran Islam. *Jurnal Usuludin*, 25. 103-124.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2012). Rancangan Malaysia Ke 10. Bab 5. Dicapai pada 2 April 2014 dari [http://moe.gov.my/userfiles/file/RMK10bab5%2014\\_6\\_10.pdf](http://moe.gov.my/userfiles/file/RMK10bab5%2014_6_10.pdf)
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (Pendidikan Pra Sekolah hingga Lepas Menengah)*. Putrajaya. Dicapai pada 31 Mac 2014 dari [http://www.moe.gov.my/cms/upload\\_files/articlefile/2013/articlefile\\_file\\_000031.pdf](http://www.moe.gov.my/cms/upload_files/articlefile/2013/articlefile_file_000031.pdf)
- Konting, M.M. (2000). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Lebar, M.S. (1999). *Memahami Psikologi*. Selangor: Thinker's Library Sdn. Bhd.
- Longworth, N. (2003). *Lifelong Learning in Action. Transforming Education in the 21<sup>st</sup> Century*. London: New York.
- Mason, E.J. & Bramble, W.J. (1997). *Research In Education And The Behavioural Sciences: Concepts And Methods*. Dubuque: Brown & Benchmark Publishers.
- Mat, S.F. (2012). Minat Pelajar Diploma Seni Bina Terhadap Mata Pelajaran AUTOCAD di Dua Buah Politeknik di Malaysia. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Mc Dermoot, R. J. & Sarrela, P. D. (1996). *Health Education Evaluation. A Practitioner Perspective*. 2nd Edition. New Jersey: Prentice Hall Englewood, 147-148.
- Md. Esa, A. (2001). *Tinjauan Ke Atas Pola Nilai, Kepercayaan Dan Motivasi Yang Dihayati Oleh Pelajar Kuittho: Satu Kajian Ke Atas Pelajar Semester Pertama Program Diploma Kejuruteraan Sesi 2011/2012 Di Kolej Universiti Tun Hussein Onn*. Kolej Universiti Teknikal Tun Hussein Onn: Tesis Sarjana.
- Mohd Zaki, S. (2013). Kesediaan Mengajar Dalam Kalangan Pelajar Diploma Lepas Ijazah (DPLI) di UTHM. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Mohd, A. & Hassan, A. (1997). *Memahami Psikologi Berfikir*. Kuala Lumpur: Utusan Publication.
- Mok, S. S. (2000). *Ilmu pendidikan untuk KPLI: Kursus Perguruan Lepas Ijazah Semester 1. Siri pendidikan perguruan*. Subang Jaya: Kumpulan Budiman.

- Muhamad, M., & Mat Junoh, A. (2004). Motif Utama Guru Melanjutkan Pelajaran dan Tahap Motivasi Terhadap Program Pengajian. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 12(2), 163-171. Dicapai pada 10 Disember 2014 dari <http://psasir.upm.edu.my/3456/>
- Nik Pa, N. A., & Idris, N. (2008). *Perjuangan Memperkasakan Pendidikan Di Malaysia: Pengalaman 50 Tahun Merdeka*. Utusan Publications. Dicapai pada 12 April 2014 dari [http://books.google.com.my/books?id=TjQw9MJ7tscC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.my/books?id=TjQw9MJ7tscC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Noordin, T.A. & Dan, N. A. (2002). *Pendidikan dan Pembangunan Manusia*. Selangor: As-Syabab Media
- Nordin, A., & A Kahar, N. (2010). *Faktor - Faktor Yang Mungkin Mempengaruhi Pelaksanaan Program Bimbingan Taulan Dalam Membantu Guru Sains Menguasai Bahasa Inggeris Di Sekolah*. Universiti Teknologi Malaysia. 1-9. Tidak diterbitkan. Dicapai pada 29 Mei 2014 dari <http://eprints.utm.my/10728/>
- Nunally, J. & Bernstein, I. (1994). *Psychometric Theory*. Ed. Ke-3. New York- McGraw Hill.
- Oliver, P. (2008). *Writing Your Thesis*. 2<sup>nd</sup> ed. London: SAGE Publications Ltd.
- Park, J. H., & Jung, H. (2010). A study to explore characteristics and determinant factors of participation in lifelong learning for the underprivileged. *KEDI Journal of Educational Policy*, 7(2), 335-354.
- Peter Langan, J., & Mahamod, Z. (2011). Sikap dan motivasi murid iban dalam mempelajari bahasa melayu sebagai bahasa kedua. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(1), 13-25. Dicapai pada 29 Mei 2014 dari <http://journalarticle.ukm.my/2531/>
- Rashid, N. A., Boon, P. Y., & Syed Ahmad, S. F. (2009). *Murid dan Alam Belajar*. Kuala Lumpur: UG Press Sdn Bhd.
- Razali, M., Hashim, S. & Jantan, R. (2007). *Psikologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Professional. Dicapai pada 30 Mei 2014 dari <http://books.google.com/books?id=nAVqCBb-dFsC&pgis=1>
- Rosli, W.N. (2009). Faktor Motivasi Dan Karektor Pelatih Yang Mempengaruhi Keberkesanan SLDN. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Rubenson, K. (2006). The Nordic model of lifelong learning. *Compare*, 36(3), 327-341.
- Sanaky, H. A. (2005). Sertifikasi dan profesionalisme guru di era reformasi pendidikan. *Jurnal Pendidikan Islam*, 1, 1-13.
- Saud, Muhammad Sukri and Monil, Norhisham (2010) *Faktor-Faktor Pendorong Guru-Guru Teknikal Bukan Siswazah Menyambung Pengajian Memiliki Ijazah*. Faktor-Faktor Pendorong Guru-Guru Teknikal Bukan Siswazah Menyambung Pengajian Memiliki Ijazah . pp. 1-9. (Tidak diterbitkan). Dicapai pada 10 Disember 2014 dari <http://eprints.utm.my/10576/1/Faktor.pdf>
- Senin, A. (2008). *Pembangunan Profesional Guru*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors. pp. 26-38. Dicapai pada 30 Mei 2014 dari <http://books.google.com/books?id=V5GiRjAcKycC&pgis=1>
- Shahra, A.H. (2012). *Pengaruh Motivasi Terhadap Pencapaian Akademik di Kalangan Pelajar Kolej Antarabangsa IKIP di Kuantan*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Sihes, Ahmad Johari and Hamdan, Abdul Rahin and Ramli, Jamaluddin and Yeop Kamarudin, Norazwa (2006) *Permasalahan di kalangan guru berkeluarga yang melanjutkan pelajaran di universiti*. In: Annual Conference on Teacher Education, 6-8 Sept 2006, Kota Kinabalu, Sabah. (Tidak diterbitkan) Dicapai pada 10 Disember 2014 dari <http://eprints.utm.my/2229/>
- Sulaiman, H., & Mukhtar, M. N. (2010). *Permasalahan Yang Dihadapi Oleh Pelajar PKPG (4SPH) Semasa Mengikuti Pengajian Di UTM*. Universiti Teknologi Malaysia. 1-8. Dicapai pada 29 Mei 2014 dari <http://eprints.utm.my/10948/>
- Sulaiman, H., & Zakaria, M. K. K. (2010). *Faktor-Faktor Yang Mendorong Guru-Guru PKPG Tahun Akhir UTM Melanjutkan Pelajaran Ke Peringkat Ijazah*. Universiti Teknologi Malaysia. 1-9. Tidak diterbitkan. Dicapai pada 29 Mei 2014 dari <http://eprints.utm.my/11377/>
- Suparno, S.J., P., Rohandi, R., Sukadi, G., & Kartono, S. (2002). *Reformasi Pendidikan: Sebuah Rekomendasi*. Yogyakarta: Kanisius. Dicapai pada 12 April 2014 dari <http://books.google.com.my/books?id=v9trSywGOT4C&pg=PA100&dq=pendidikan+guru&hl=en&sa=X&ei=1B9JU5egFMePrQeD34GoDQ&ved=0CEQQ6AEwAw#v=onepage&q=pendidikan%20guru&f=false>
- Surya, M. (2004). *Bunga Rampai Guru Dan Pendidikan*. PT Balai Pustaka. Dicapai pada 31 Mac 2014 dari <http://books.google.com.my/books?id=9SR77O3aKIAC>

- Tasir, Z. & Abu, M. S. (2001). *Pengenalan Kepada Analisis Data Berkomputer: SPSS 10.0 For Window*. Kuala Lumpur: Venton Publishing.
- Wan Razab, W. N., & Othman, N. (2011). Tahap motivasi dan punca tekanan guru yang melanjutkan pengajian. *Jurnal Kemusiaan*, (17), 97–114. Dicapai pada 12 April 2014 dari <http://eprints.utm.my/14345/>
- Yahaya, A. & Nik Husain, N. D. (2007). Tahap Stress dan Faktor-faktor yang Mempengaruhi Guru di Sekolah Negeri Johor, Melaka, Selangor dan Negeri Sembilan. Tesis Sarjana Muda, Universiti Teknologi Malaysia. Dicapai pada 10 Disember 2014 dari <http://eprints.utm.my/2254/>
- Yahaya, A. (2004). *Psikologi Sosial*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Yahaya, A., & Ismail, N. (2011). Faktor-faktor pemilihan kursus dan masalah-masalah pembelajaran dalam mempengaruhi pencapaian akademik pelajar tingkatan empat aliran teknikal di tiga buah sekolah menengah teknik di Negeri Sembilan. *Journal of Technical, Vocational & Engineering Education*, 2, 93-106. Dicapai pada 29 Mei 2014 dari <http://eprints.utm.my/13401/>
- Yahaya, A., Ramli, J., & Boon, Y. (2000). Sumbangan Sikap Terhadap Pencapaian Pelajar Mata Pelajaran Matematik: Sejauhmanakah Hubungan ini Relevan?. Tidak diterbitkan. Dicapai pada 29 Mei 2014 dari <http://eprints.utm.my/2355/>
- Yahya, A. Ramli, J., & Boon, Y. (2007). *Hubungan Antara Konsep Kendiri, Motivasi dan Gaya Keibubapaan dengan Pencapaian Pelajar*. Fakulti Pendidikan. Universiti Teknologi Malaysia. Tidak diterbitkan. Dicapai pada 30 Mei 2014 dari [eprints.utm.my/2332](http://eprints.utm.my/2332)
- Yeap, K. P. (2007). *Tahap Pencapaian Dan Pelaksanaan Kemahiran Proses Sains Dalam Kalangan Guru Pelatih*. Universiti Sains Malaysia: Tesis Sarjana. Dicapai pada 11 April 2014 dari <http://eprints.usm.my/9342/>
- Yusof, R., Othman, N. & Karim, F. (2005). Strategi pembelajaran pengalaman berasaskan Model Kolb dalam pendidikan perakaunan. *Jurnal Pendidikan*, 30. 113-128. Dicapai pada 29 Mei 2014 dari [http://www.fskk.ukm.my/jurfpemd/journal/vol%2030%202005/full%20article%2030%202005/artike1%2030\\_7.pdf](http://www.fskk.ukm.my/jurfpemd/journal/vol%2030%202005/full%20article%2030%202005/artike1%2030_7.pdf)